

ОТЗЫВ

рецензента на научно-квалификационную работу (диссертацию)
обучающегося _____

(Ф.И.О. обучающегося)

на тему: _____

Направление подготовки: _____

Направленность (научная специальность) _____

на соискание учёной степени кандидата медицинских (биологических/фармацевтических) наук.

Текст отзыва должен отразить:

1. Актуальность избранной темы.
2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
3. Достоверность и новизну исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.
4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.
5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.
6. Оценить содержание диссертации, ее завершенность.
7. Отметить достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, высказать мнение о научной работе соискателя в целом.
8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В случае положительного мнения о результатах работы научный руководитель дает заключение о соответствии диссертации п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

Пример:

Таким образом, диссертация (Ф.И.О. соискателя) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи (какой), имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата медицинских (биологических/фармацевтических) наук, и рекомендована для представления в ГЭК по направлению подготовки, направленности (научной специальности)_____.

Рецензент:

ФИО, должность,

ученая степень, ученое звание _____

(подпись)

Дата

Подпись _____ заверяю