

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

ПРИНЯТО

Ученым Советом ФГБОУ ВО
Астраханский ГМУ
Минздрава России
Протокол № 7
от «28» августа 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО
Астраханский ГМУ
Минздрава России
д.м.н., профессор О.А. Башкина
«2» сентября 2019 г.



Положение
о фонде оценочных средств по образовательным
программам высшего образования - программ ординатуры
ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России

Астрахань
2019

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о фонде оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ ординатуры (далее – Положение) устанавливает порядок разработки, утверждения и обновления ФОС по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры (далее программы ординатуры), реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее - университет), а также требования к их структуре и содержанию.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1258;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по специальностям (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Уставом ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России;
- локальными нормативными актами ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

1.3. Основной целью федеральных государственных образовательных стандартов является формирование в качестве конечного результата обучения у выпускника ординатуры определенных компетенций.

1.4. Под фондом оценочных средств (далее – ФОС) понимается комплект контрольно-измерительных (тестовых заданий, ситуационных задач, вопросов для собеседования и т.д.) и методических материалов, предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся на разных этапах обучения, определения соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС ВО и программам ординатуры, реализуемых Университетом.

1.5. ФОС по дисциплине предназначается для текущей, промежуточной и итоговой аттестации ординаторов.

1.6. ФОС является неотъемлемой частью нормативно- методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися программ ординатуры.

2. Цели и задачи фонда оценочных средств

2.1. Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки ординатора на разных этапах обучения требованиям основной образовательной программы и ФГОС ВО.

2.2 Задачи ФОС:

- контроль и усвоение процессом приобретения ординаторами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определяемых в ФГОС ВО по соответствующей специальности подготовки;

- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определяемых в виде набора компетенций;

- оценка достижений ординаторов в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательном процессе университета.

3. Формирование и содержание фонда оценочных средств

3.1. ФОС по дисциплине формируется на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

3.2. При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по специальности подготовки;

- образовательной программе, в том числе учебному плану;

- рабочей программе дисциплине, реализуемой по соответствующей ООП;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины.

3.3. Структурными элементами ФОС по дисциплине являются:

- титульный лист и оборот титульного листа (2-я страница) (приложение 1);
- лист регистрации изменений и дополнений (приложение 2);
- перечень компетенций, формируемых дисциплиной (приложение 3);
- паспорт ФОС (приложение 4);
- перечень оценочных средств (приложение 5).

3.4. Разработка оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению кафедры, осуществляющей преподавание дисциплины.

3.5. В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в рабочей программе дисциплины.

4. Порядок разработки, утверждения и экспертизы фонда оценочных средств

4.1. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре.

4.2. ФОС должны быть разработаны в соответствии с:

- ФГОС ВО по соответствующей специальности подготовки;
- ООП, в том числе учебным планом по специальности, а также рабочей программой дисциплины, программой практики;
- образовательными технологиями, используемыми при реализации основной образовательной программы в проведении дисциплин, практики.

4.3. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине или практике разрабатывается на кафедрах, за которыми закреплены дисциплины и практика преподавателями, которым данные дисциплины и практика распределены в соответствии с учебной нагрузкой по кафедре на соответствующий учебный год.

4.4. Ответственность за разработку, качество, обновление ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине или практике несет заведующий кафедрой.

4.5. ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации ординаторов разрабатываются преподавателями выпускающих кафедр, за которыми закреплены соответствующие образовательные программы, совместно с преподавателями других кафедр университета. Общее руководство разработкой ФОС для проведения

итоговой (государственной итоговой) аттестации ординаторов осуществляется заведующим выпускающей кафедры.

4.6. Ответственность за разработку, качество, обновление ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации ординаторов несет заведующий выпускающей кафедры.

4.7. Создаваемые фонды оценочных средств должны проходить экспертизу. Итоги экспертизы оформляются рецензией (приложение 6).

4.8. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС ВО;

- основной образовательной программе по направлению и направленности подготовки;

- целям и задачам, сформированным в рабочей программе учебной дисциплины.

4.9. ФОС проходят внутреннюю (экспертами являются преподаватели смежных дисциплин университета) и внешнюю экспертизу (внешними экспертами являются преподаватели смежных дисциплин других вузов, представители работодателей, профессиональных сообществ).

4.10. Эксперты несут ответственность за качество экспертизы оценочных средств при составлении заключения об их внедрении в учебный процесс.

4.11. Порядок утверждения ФОС:

4.11.1. ФОС для проведения текущего контроля успеваемости ординаторов и ФОС для проведения промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине или практике до начала учебного года рассматриваются на заседании кафедры, реализующей соответствующую дисциплину и практику, а затем утверждаются заведующим кафедрой после получения положительной рецензии по результатам обязательной экспертизы.

4.11.2. ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации на заседании выпускающей кафедры, за которой закреплена соответствующая образовательная программа, и утверждаются ректором университета после получения положительной рецензии по результатам обязательной экспертизы.

4.12. По каждой дисциплине и практике на первых занятиях преподавателем доводятся до ординаторов конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине или практике.

ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации доводятся до сведения ординаторов не позднее, чем за 6 месяцев до начала итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4.13. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях.

4.14. После утверждения ФОС для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине и практике вместе с рецензией и выпиской из протокола заседания кафедры хранятся на кафедре, за которой закреплена соответствующая дисциплина и практика.

4.15. После утверждения ФОС для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации ординаторов вместе с рецензией и выпиской из протокола заседания кафедры передаются на хранение в деканат ФПКВК на бумажном и электронном носителях.

4.16. Утвержденные ФОС для проведения текущего контроля успеваемости ординаторов, промежуточной аттестации ординаторов по дисциплинам и практикам размещаются на сайте университета.

4.17. Изменения и дополнения ФОС осуществляются по мере необходимости (например, при изменении ФГС ВО), рассматриваются и утверждаются на заседании преподаваемой кафедры.

5. Способы, виды и формы оценивания

5.1. Методы контроля - это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы преподавателей. Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и педагогами в учебном процессе. Выбор средства контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. На различных этапах обучения используются различные виды контроля: текущий, промежуточный и государственная итоговая аттестация. Под формами контроля понимают зачет и экзамен.

6. Критерии и шкалы оценки разных форм контроля

6.1. Уровень освоения программы ординатуры на зачете: «зачтено» или «не зачтено», на экзамене определяется по 5-ти балльной шкале: «отлично» - 5, «хорошо» - 4, «удовлетворительно» - 3, «неудовлетворительно» - 2.

Интегральная (целостная) шкала рассматривает работу в целом. Учитывает одновременно множество факторов.

Целостная шкала требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостная шкала обычно используется, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат.

Результаты сдачи могут определяться в соответствии с критериями оценок:

- оценка «отлично» ставится в том случае, когда обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская при этом ошибок;

- оценка «хорошо» ставится, если ординатор твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических знаний;

- оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся освоил основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

- оценка «неудовлетворительно» ставится, если ординатор не знает отдельных разделов программного материала, допускает при ответе существенные ошибки, не выполняет практические задания, задачи.

«Зачтено» ставится в том случае, если теоретическое содержание курса освоено, ординатор правильно (в основном правильно) выполняет все предложенные навыки, правильно интерпретирует их и самостоятельно может исправить ошибки, выявленные преподавателем.

«Не зачтено» ставится, если теоретическое содержание курса не освоено (освоено не полностью), обучающийся не справился с предложенным заданием, не может правильно интерпретировать свои действия и не справляется с дополнительным заданием).

7. Ответственность

7.1. Ответственность за реализацию данного положения несут проректор по последипломному образованию, начальник отдела ординатуры, заведующие кафедрами.

Ответственным исполнителем за формирование, своевременную разработку и обновление ФОС является заведующий кафедрой/ответственный руководитель Университета, за которыми закреплена дисциплина/ модуль/, практика.

Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается из числа профессорско-преподавательского состава.

Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления.

8. Заключительные положения

8.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими организацию учебного процесса в образовательных организациях высшего образования, а также в соответствии с Уставом Университета и утверждаются приказом ректора Университета.

Титульный лист ФОС

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____
(Название кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой _____ Ф.И.О.
(подпись)

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ/ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ**

(наименование дисциплины)

(код и наименование специальности подготовки)

Астрахань, 20__ г.

Оборотная сторона (2-я страница)

Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения текущей и промежуточной аттестации ординаторов разработан на основе рабочей программы дисциплины (название дисциплины) в соответствии с основной образовательной программой по специальности (код и наименование специальности).

Разработчики: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры _____
(наименование кафедры)

«__» _____ 20__ года, протокол №__.

Зав.кафедрой _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Срок действия ФОС: 20__ - 20__ учебный год

Эксперты:

_____ (занимаемая должность) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (занимаемая должность) _____ (инициалы, фамилия)

Титульный лист ФОС
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____
(Название кафедры)

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по последипломному
образованию, профессор
_____ М.А.Шаповалова
«__» _____ 20__ год

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОРДИНАТОРОВ**

(код и наименование специальности ординатуры)

Астрахань, 20__ г.

Оборотная сторона (2-я страница)

Фонд оценочных средств (ФОС) для проведения государственной итоговой аттестации ординаторов разработан на основе рабочей программы дисциплины (название дисциплины) в соответствии с основной образовательной программой по специальности (код и наименование специальности).

Разработчики: _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

_____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия)

ФОС рассмотрен и утвержден на заседании кафедры _____
(наименование кафедры)

«__» _____ 20__ года, протокол №__.

Зав.кафедрой _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Срок действия ФОС: 20__ - 20__ учебный год

Эксперты:

_____ (занимаемая должность) _____ (инициалы, фамилия)

_____ (занимаемая должность) _____ (инициалы, фамилия)

Приложение 2

Лист регистрации изменений

№ изменения	№ страницы	Содержание изменения	Дата внесения	Ф.И.О. осуществляющего внесение изменения	Подпись вносящего изменения

Приложение 3

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

_____ (наименование дисциплины)

_____ (код и наименование направления подготовки)

Код компетенции	Содержание компетенции
УК	Универсальные компетенции
ПК	Профессиональные компетенции

Приложение 4

Паспорт фонда оценочных средств

_____ (наименование дисциплины)

_____ (код и наименование направления подготовки)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы), модули дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства	
			вид	кол-во
1.				
2.				
3.				

Примерный перечень оценочных средств

Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Вид оценочного средства
Контроль знаний		
Собеседование	Специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний ординатора по определенному разделу, теме, проблеме и т.д.	Вопросы по темам / по разделам дисциплины
Опрос	Средство контроля усвоения учебного материала, темы, организованное как часть учебного занятия в виде вопросно-ответной формы работы преподавателя с ординатором	Вопросы для самоконтроля по темам дисциплины
Коллоквиум	Форма оценки и проверки знаний ординатора, представляет собой промежуточный мини-экзамен, организованный преподавателем в середине семестра.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
Тестирование	Тест – стандартизованная измерительная методика, направленная на выявление уровня знаний, умений ординатора путем кратких испытаний	Фонд тестовых заданий
Контроль умений, навыков		
Ситуационные задачи	Это задания, выполняемые ординаторами по результатам пройденной теории, включающиеся в себя вопрос – ответ, а описание осмысленного отношения к полученной теории, либо применению данных теоретических знаний на практике	Фонд ситуационных задач
Реферат	Продукт самостоятельной работы ординатора, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы ординатора, представляющий публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
Отчет по практике	Отчет по практике отражает цели, задачи программы практики и характеристику выполняемой по получению результата согласно программе практики	Требования к содержанию и оформлению отчета, методические рекомендации по прохождению практики, отзыв руководителя практики, характеристика ординатора от руководителя практики
Экзаменационные материалы	Итоговая форма оценки знаний	Примерный перечень вопросов и заданий к экзамену по дисциплине

Образец примерной структуры рецензии на ФОС

РЕЦЕНЗИЯ

на фонд оценочных средств дисциплины (*название*) для ординаторов по специальности (*шифр и наименование специальности ординатуры*)

Представленный на экспертизу фонд оценочных средств (далее – ФОС) разработан кафедрой (*название*) ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ.

ФОС предназначен для оценки результатов обучения по специальности (*шифр и наименование специальности ординатуры*) основной образовательной программы высшего образования – программы ординатуры.

Структура ФОС разработана в соответствии с «Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам ординатуры», утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 года №1258.

ФОС включает в себя:

- ФОС для промежуточной аттестации ординаторов по дисциплине, практике с указанием компетенций, знаний, умений, навыков, критериев оценки и шкал оценивания;

- ФОС оценочных средств для государственной итоговой аттестации.

Содержание представленных ФОС отражает оценку достижений запланированных результатов обучения и уровня сформированности у ординаторов компетенций, заявленных в образовательной программе.

ФОС в полном объеме соответствует (не соответствует) :

- ФГОС ВО по специальности (*код и наименование специальности ординатуры*), утвержденному _____;

- основной образовательной программе;

- учебному плану специальности (*код и наименование специальности ординатуры*), утвержденному _____;

- образовательным технологиям, используемым при реализации образовательной программы.

Теоретические вопросы, практические задания, включенные в ФОС, максимально приближены к условиям профессиональной деятельности выпускника ординатуры.

Таким образом, фонд оценочных средств позволяет оценить качество подготовки выпускников ординатуры, обладание компетенциями, заявленными в образовательной программе.

Оценочные средства одобрены и могут использоваться для проведения промежуточной / государственной итоговой аттестации ординаторов по специальности (*шифр и наименование специальности ординатуры*).

Должность, место работы эксперта _____

И.О. Фамилия

эксперта

(подпись)

М.П.

Оформление вопросов для коллоквиума/собеседования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Вопросы для коллоквиума/собеседования

по дисциплине _____

Раздел (тема) дисциплины* _____

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.

Раздел (тема) дисциплины _____

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....;

оценка «хорошо»

оценка «удовлетворительно»

оценка «неудовлетворительно»

оценка «зачтено» выставляется ординатору, если.....;

оценка «не зачтено»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«_» _____ 20__ год

**разделы (темы) из рабочей программы дисциплины*

Оформление ситуационных задач
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Ситуационные задачи

по дисциплине _____

Раздел (тема) дисциплины* _____

Ситуационные задачи:

- 1.
- 2.
- 3.

Раздел (тема) дисциплины _____

Ситуационные задачи:

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....;

оценка «хорошо»

оценка «удовлетворительно»

оценка «неудовлетворительно»

оценка «зачтено» выставляется ординатору, если.....;

оценка «не зачтено»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«__» _____ 20__ год

**разделы (темы) из рабочей программы дисциплины*

Оформление комплекта вопросов для зачета
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Перечень вопросов для зачета

по дисциплине _____

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии оценки:

оценка «зачтено» выставляется ординатору, если.....;

оценка «не зачтено»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«__» _____ 20__ год

Оформление тем рефератов/докладов/сообщений
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Темы рефератов/докладов/сообщений

по дисциплине _____

Раздел (тема) дисциплины* _____

Тематика рефератов:

- 1.
- 2.
- 3.

Раздел (тема) дисциплины _____

Тематика рефератов:

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....;

оценка «хорошо»

оценка «удовлетворительно»

оценка «неудовлетворительно»

оценка «зачтено» выставляется ординатору, если.....;

оценка «не зачтено»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«__» _____ 20__ год

**разделы (темы) из рабочей программы дисциплины*

Оформление комплекта тестов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Комплект тестовых заданий для текущего/промежуточного контроля

по дисциплине _____

Раздел (тема) дисциплины* _____

1. Тестовое задание:

1) вариант ответа

2) вариант ответа

3) вариант ответа

Эталон ответа

Раздел (тема) дисциплины* _____

1. Тестовое задание:

1) вариант ответа

2) вариант ответа

3) вариант ответа

Эталон ответа

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....;

оценка «хорошо»

оценка «удовлетворительно»

оценка «неудовлетворительно»

оценка «зачтено» выставляется ординатору, если.....;

оценка «не зачтено»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«__» _____ 20__ год

**разделы (темы) из рабочей программы дисциплины*

Оформление экзаменационных вопросов
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

Перечень экзаменационных вопросов

по дисциплине _____

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Утверждено на заседании кафедры _____
«__» _____ 20__ года, протокол № __

Зав. кафедрой _____
(подпись)

И.О. Фамилия

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....;

оценка «хорошо»

оценка «удовлетворительно»

оценка «неудовлетворительно»

Разработчик _____ и.о. фамилия

«__» _____ 20__ год

Оформление экзаменационных билетов
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра _____

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № __
по дисциплине _____
для ординаторов _____ года обучения
20__ - 20__ учебные года

Вопросы:

- 1.
- 2.
- 3.

Заведующий кафедрой _____

И.О. Фамилия

Проректор по последипломному
образованию, профессор _____

М.А. Шаповалова

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется ординатору, если.....; ;
оценка «хорошо»; ;
оценка «удовлетворительно»; ;
оценка «неудовлетворительно»; ;

Примерная шкала оценивания

Оценка	Критерии
«Отлично»	Оценка «отлично» выставляется ординатору, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется ординатору, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.

«Удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется ординатору, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«Неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется ординатору, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится ординаторам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
«Зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется ординатору, который показал творческий подход к освоению программы дисциплины, в совершенстве или в достаточной степени овладел теоретическими вопросами дисциплины, показал необходимые умения и навыки.
Не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется ординатору, который имеет проблемы по отдельным теоретическим разделам дисциплины и не владеет как минимум основными умениями и навыками.