

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса педагогических и научных работников
ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России об удовлетворённости
условиями и организацией образовательной деятельности в рамках
реализации образовательной программы среднего профессионального
образования - программы подготовки специалистов среднего звена
33.02.01 Фармация

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

2022 г.

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) в 2022 году был проведён анонимный опрос об удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 33.02.01 Фармация.

Цель исследования: изучение удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 33.02.01 Фармация.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 39 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

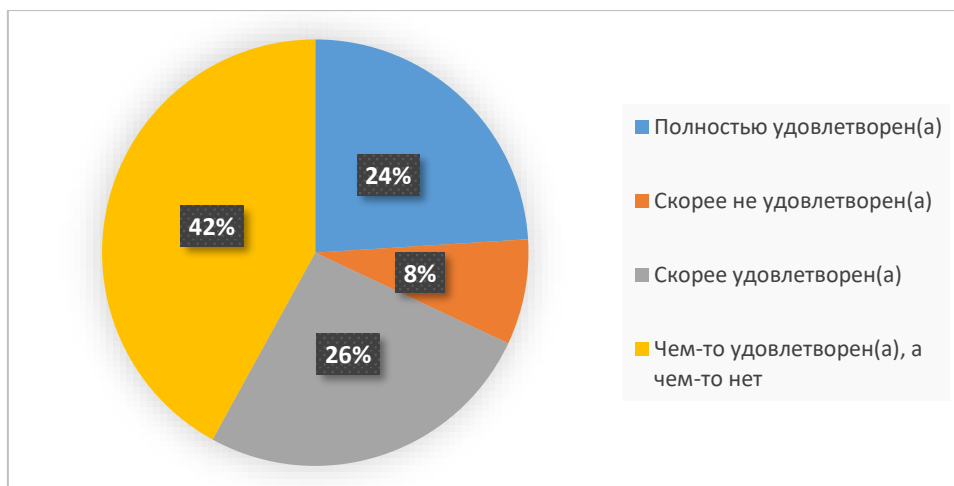
Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 50 преподавателей ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. Большая часть респондентов (84%) являются штатными сотрудниками вуза, 14% преподают по внешнему совместительству, 2% - договор гражданско-правового характера (ГПХ). 34 % преподавателей, принявших участие в опросе, работают в Астраханском ГМУ более 20 лет, 30% - 10-20 лет, 24 % опрошенных – 5- 10 лет, 12 % - до 5 лет. Возрастной состав анкетировемых: 56 % - от 30 - 50 лет, 36% – в возрасте от 50 до 70 лет, 6% - до 30 лет, 2% - старше 70 лет. 48% опрошенных не имеют ученую степень, 34% - ученую степень кандидата наук, 18% - доктора наук. Больше половины респондентов (64 %) не имеют ученого звания, 26 % - ученое звание доцента, 10% - ученое звание профессора. Респонденты принимают участие в реализации следующих уровней образования: 43% - среднее профессиональное образование, 37% - специалитет, 7% - бакалавриат, 7% - ординатура, 6% - аспирантура.

Результаты исследования

Удовлетворённость различными аспектами работы в Астраханском ГМУ

Половина опрошенных преподавателей Университета в целом удовлетворена работой в Астраханском ГМУ, чем- то удовлетворены, а чем- то нет – 42% участников опроса, 8% - скорее не удовлетворены.



Из наиболее важных составляющих работы в вузе респонденты отметили следующие:

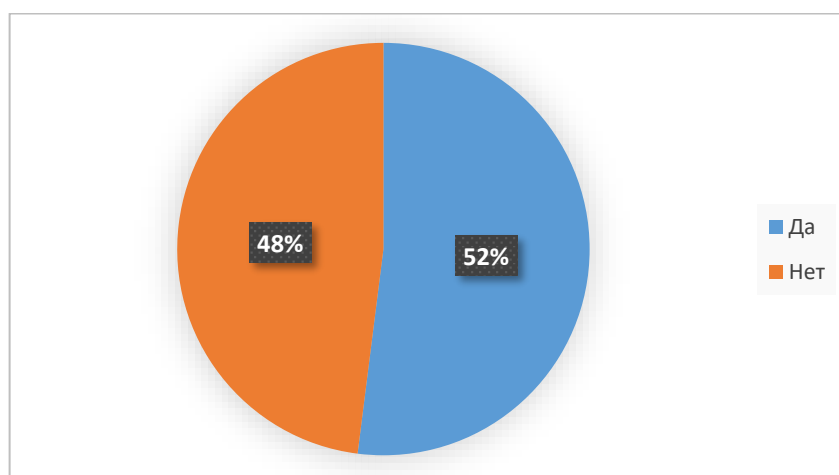
- стабильность заработка и занятости (22%);
- творческий и инновационный характер труда (20%);
- возможность работать с молодежью (16%);
- возможность приносить пользу обществу (12%);
- интересное профессиональное окружение (10%);
- профессиональный рост и карьера (8%);
- возможность заниматься научной деятельностью (6%);
- самостоятельное планирование своей работы (4%).
- социальная защищенность (2%).

Удовлетворенность условиями работы в Астраханском ГМУ

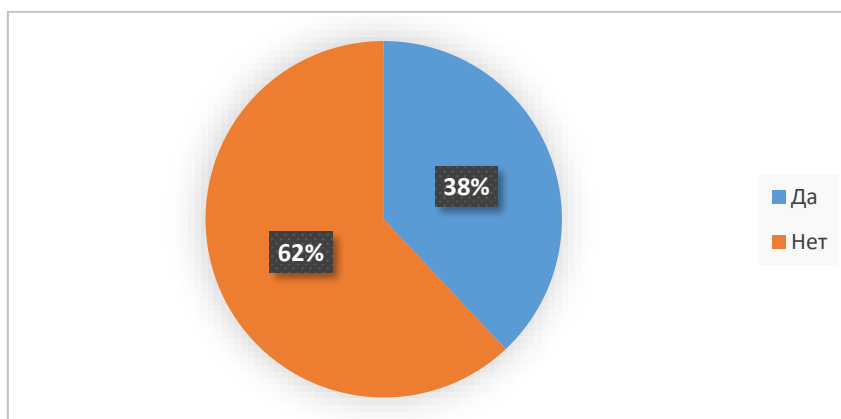
При ответе на вопрос «есть ли у вас в университете рабочее место, оборудованное компьютером/ноутбуком с доступом в интернет?» мнение преподавателей, разделилось следующим образом: 62% - «да, могу воспользоваться при первой необходимости», 18% - «нет, приходится носить в вуз свой ноутбук/планшет», 14% - «работаю дома на личном компьютере», 6% - «да, но необходимо заранее записываться».



52 % опрошенных удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (наличие зон отдыха, ожидания, доступность питьевой воды).

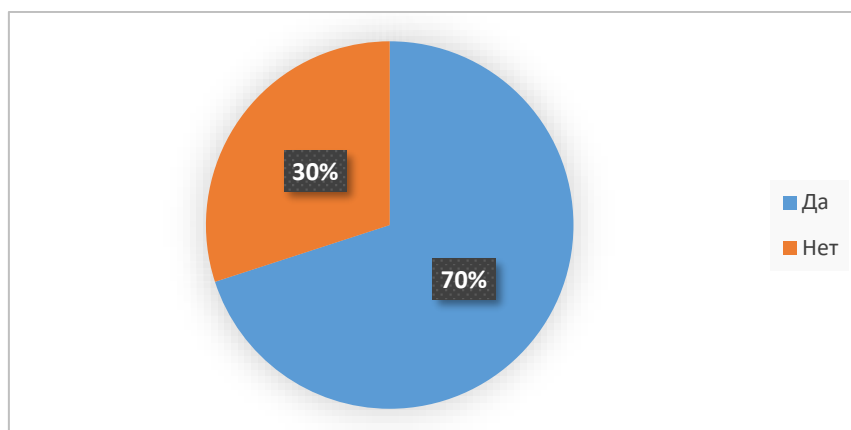


38 % респондентов удовлетворены качеством учебных аудиторий, помещений кафедр, библиотеки, учебных лабораторий.



Оценивая по 5-ти бальной шкале уровень оснащённости ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе мнения респондентов разделились следующим образом: 5 баллов – 33 %, 4 балла – 27%, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13%, 1 балл – 7%.

Большая часть участников опроса (70%) удовлетворена организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация внутри организации, информационные стенды, информирование сотрудников, документооборот).



По мнению 32% респондентов, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья созданы не полностью, 30% - созданы, 22% - не знают об этом, 14% - нет, 2% - считают, что в этом нет необходимости.

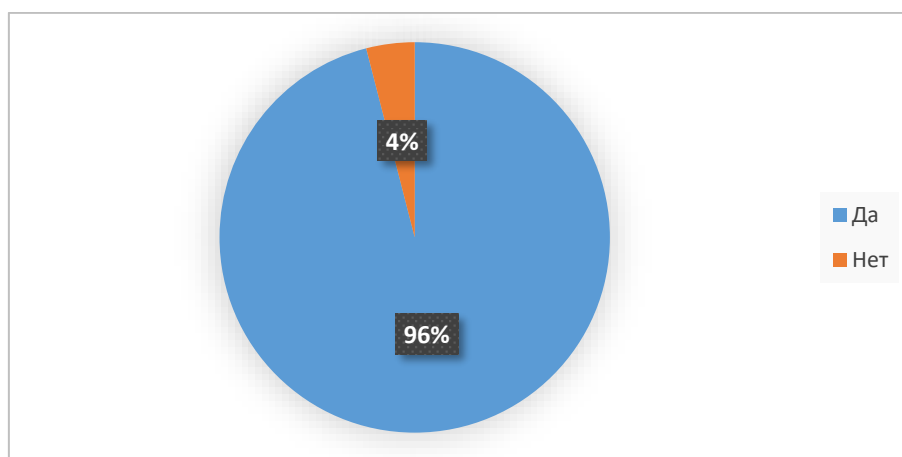
Отвечая на вопрос об использовании электронно-информационной образовательной среды (ЭИОС) университета респонденты отметили следующее:

- размещал(а) в ЭИОС задания для студентов (тесты, задачи и др.) (25%);
- размещал(а) в ЭИОС необходимые материалы для занятий (презентации, тексты, рисунки, таблицы и др.) (21%);
- в ЭИОС отвечал(а) на вопросы студентов (10%);
- оценивал(а) в ЭИОС выполненные письменные работы студентов (9%);
- размещал(а) в ЭИОС аудио- и/или видео лекции (4%);
- не знаю, есть ли в университете ЭИОС или нет (3%);
- в университете есть ЭИОС, но я ею НЕ пользовался (1%).

Оценивая влияние цифровизации образовательного процесса (внедрение информационных технологий, дистанционного обучения и т.д.) мнения преподавателей разделились следующим образом:

- появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов (27%);
- создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий (19%);
- улучшает процесс коммуникации между преподавателем и студентом (17%);
- появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов (17%);
- есть риск ухода преподавателей старших поколений (15%);
- снижает качество преподавания (11%);
- существенно снижает нагрузку по ведению лекций и семинаров (9%);
- создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий (2%).

Большая часть опрошенных (96%) пользуется официальным сайтом университета, чтобы получить информацию о его деятельности.



Преподавательская деятельность, взаимодействие с обучающимися

Как отметили преподаватели обратная связь между ними и обучающимися в рамках текущего оценивания устроена следующим образом:

- преподаватель дает комментарии по выполненной работе до выставления оценки с возможностью изменить оценку при условии соответствующей доработки (66%);
- преподаватель сообщает обучающимся результаты оценивания, не предоставляя возможности обучающемуся изменить оценку (20%);
- преподаватель сообщает критерии оценки, принципы оценивания и организует процедуру взаимного оценивания обучающимися работ, которые потом учитываются при выставлении текущей оценки (10%);
- преподаватель сообщает обучающимся критерии оценки, принципы оценивания и они самостоятельно оценивают свои работы, что потом учитывается преподавателем при выставлении текущей оценки (4%).

Среди форм контроля знаний, которые наиболее часто используются преподавателями на занятиях можно выделить:

- опрос (26%);
- тесты (в бумажном или компьютерном формате) (18%);
- решение задач (15%);
- рефераты (11%);
- презентации (10%);

- индивидуальные проекты (8%);
- групповые проекты (6%);
- лабораторные работы (6%).

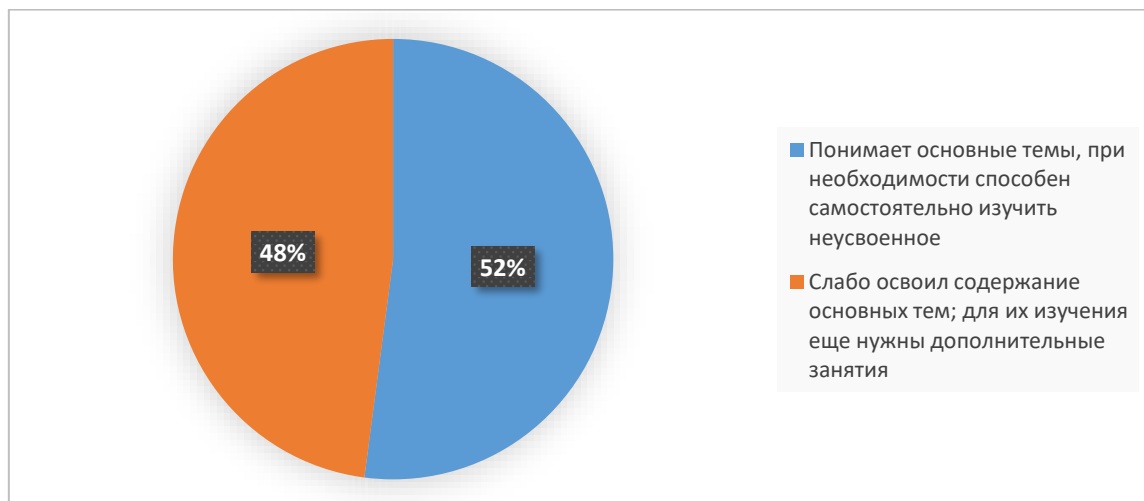
Половина опрошенных (51%) проводит индивидуальную работу с обучающимися в очном режиме в учебной аудитории в здании вуза, 19% - в электронно-информационной образовательной среде университета, 8% - через мессенджеры, социальные сети (WhatsApp, Skype, Вконтакте и т.п.), 7% - в очном режиме в своём кабинете в здании вуза, 7% - по электронной почте, 3% - не проводят индивидуальную работу, 3% - в очном режиме в другой организации, где работают помимо вуза, , 1% - проводят занятия в спорт зале, 1% - в учебной комнате, на территории частного мед. учреждения, которое является базой кафедры.

44% анкетированных отметили, что большая часть обучающихся заинтересована предметом, полностью выполняют задания, 38% обучающиеся заинтересованы в освоении предмета, но не полностью выполняют задания, 8% - не заинтересованы предметом, и выполняют лишь часть заданий, 4% - не заинтересованы предметом, задания практически не выполняют, 4% - глубокая заинтересованность предметом, выходит за рамки обязательной программы, 2% - затруднились ответить.

54% опрошенных оценивая уровень базовой подготовки обучающихся, которым они преподают отметили, что студенты имеют неполные, фрагментарные базовые знания для освоения дисциплины, 32% - имеют достаточные базовые знания для успешного освоения преподаваемой дисциплины, 14% - практически не обладают базовыми знаниями для освоения дисциплины.

По мнению преподавателей, оценка «удовлетворительно» соответствует следующим уровням знаний/умений студента:

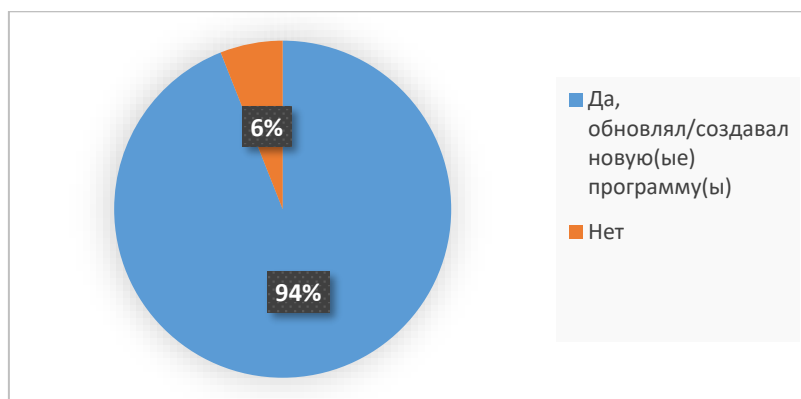
- понимает основные темы, при необходимости способен самостоятельно изучить неусвоенное (52%);
- слабо освоил содержание основных тем, для их изучения еще нужны дополнительные занятия (48%);



43% участников опроса считают, что подход к выставлению оценок за последние 5 лет стал менее строгим, 31% - не изменился, 18% - стал более строгим, 4% - преподают менее 5 лет, еще 4% затруднились ответить.

Методическая работа

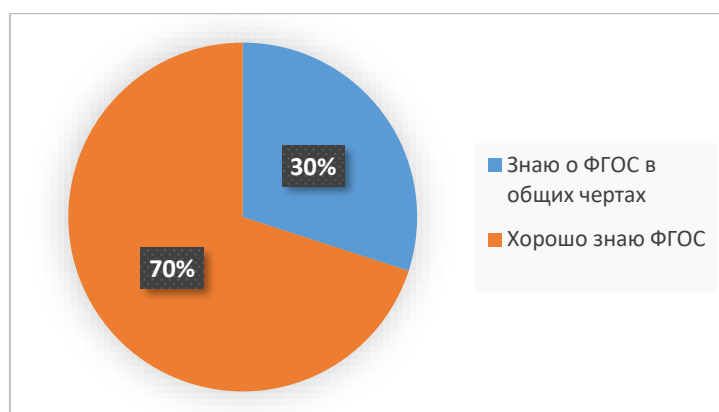
Большая часть преподавателей (94%) за последние 3 года обновляли или же разрабатывали новые рабочие программы по преподаваемым дисциплинам.



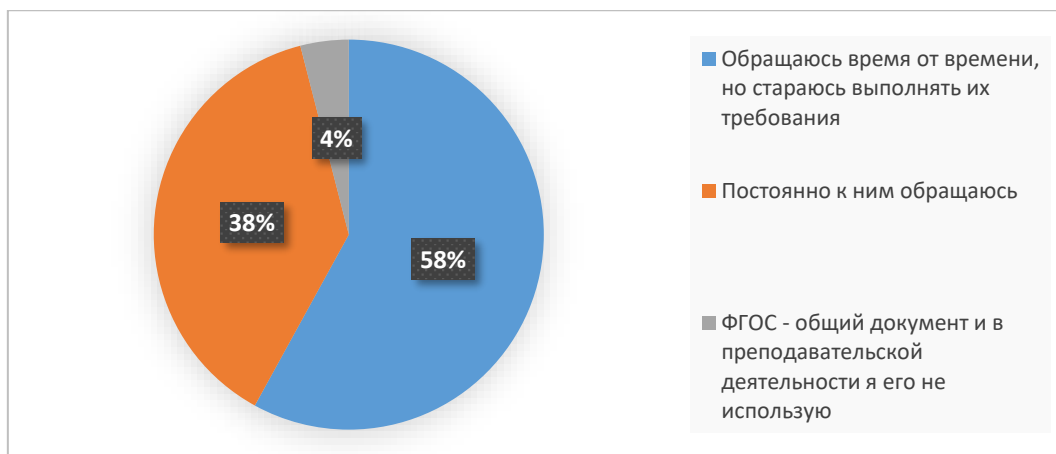
Респонденты при обновлении (разработке новой) образовательной программы/ рабочей программы дисциплины (практики) ориентируются на:

- федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) (30%);
- рабочий учебный план (19%);
- практические наблюдения и свой профессиональный опыт (15%);
- схожие дисциплины в ведущих российских вузах (12%);
- опыт своих коллег, составляющих или обновляющих образовательные программы (8%);
- материалы открытых онлайн-курсов, конференций, вебинаров (7%);
- статьи в журналах (4%);
- результаты исследований (4%);
- схожие дисциплины в данном вузе (1%).

70 % опрошенных хорошо знают федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), 30 % - знают о ФГОС в общих чертах.



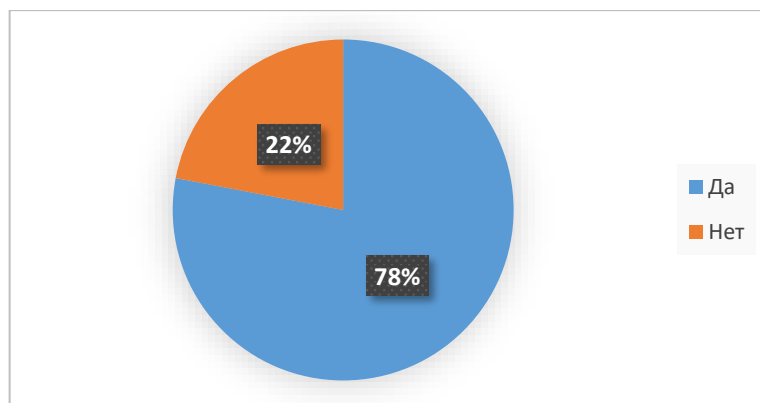
Большая часть преподавателей (58%) обращаются к ФГОС время от времени, но стараюсь выполнять их требования, 38 % - постоянно к ним обращаются, 4% считают, что ФГОС - общий документ и в преподавательской деятельности его не используют.



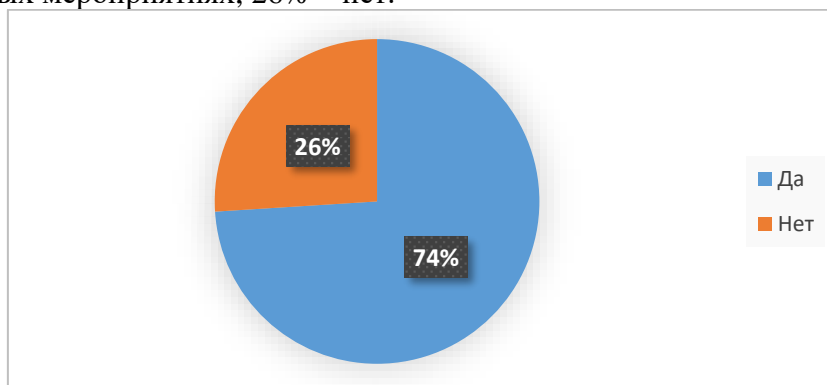
Половина участников опроса (56%) нуждаются в методической помощи при разработке/ обновлении основной образовательной программы/ рабочих программ дисциплин, 44% - не нуждаются.

Отвечая на вопрос о том сколько времени, преподаватели тратят на ознакомление с профессиональной литературой в своей профессиональной области мнения респондентов разделились следующим образом: 32% - время от времени просматривают наиболее интересные работы, 22% - от 3 до 6 часов в неделю, 14% - от 6 до 12 часов в неделю, 12% - от 1 часа до 3 часов в неделю, 10% - более 12 часов в неделю, 8% - от 30 минут до 1 часа в неделю, 2% - практически не просматривают (не хватает времени, мотивации).

78% опрошенных за последний год публиковали научные статьи, 22% - нет.



Большая часть преподавателей (74%) за последний год выступали на конференциях или других научных мероприятиях, 26% – нет.



Профессиональный уровень педагогических работников

За последние три года повышение квалификации или профессиональную переподготовку в своем вузе проходили 50 % опрошенных, 44% - в другой образовательной организации, 4% - в Федеральном научном/национальном медицинском исследовательском центре, 2% - не проходили.

Участники опроса за последние три года проходили профессиональную переподготовку, повышение квалификации по следующим направлениям:

- педагогика высшей школы (25 %);
- применение информационно-коммуникационных технологий/электронной информационно-образовательной среды в образовательной деятельности (18%);
- по профилю преподаваемой дисциплины (15 %);
- преподаватель среднего профессионального образования (12%);
- иностранный язык (10 %);
- по инклюзивному образованию (10%);
- развитие организационно-управленческих компетенций (6%);
- разработка образовательных программ (4%).

Проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ по мнению педагогических и научных работников

Значимыми проблемами образовательного процесса по программе ординатуры в Университете, требующих первоочередного решения, по мнению участвующих в опросе преподавателей, являются:

- дефицит учебных аудиторий (19 %);
- слабая оснащенность современными техническими средствами обучения (15%);
- недостаточная лабораторная база (9%);
- неудобное расписание (8%);
- в университете нет проблем в образовательном процесс (7%);
- несовершенство экономического механизма стимулирования организаторов учебного процесса (7%);
- недостаток учебно-методической литературы (7%);
- отсутствие возможности оперативного размножения оценочных материалов для занятий с обучающимися (6%);
- низкая дисциплина обучающихся (5 %);
- омоложение преподавательских кадров (4%);

- организация производственной практики (4%);
- несовершенство учебных планов (4%);
- слабая система диагностики и оценки знаний обучающихся (3%);
- недостаточный учет запросов потребителей выпускников (2%).

Предложения педагогических и научных работников по улучшению качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ

Среди предложений педагогических и научных работников для повышения качества образовательного процесса по программе ординатуры и профессиональной деятельности преподавателей можно выделить:

- организовывать внутреннее собеседование для абитуриентов при поступлении в ВУЗ;

- прохождение курсов повышения квалификации по методической работе преподавателя;
- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры)
- внедрение новых возможностей информационных технологий;
- увеличить количество научно-методической литературы;
- проводить конференции, вебинары, семинары, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства;
- усовершенствовать экономический механизм стимулирования организаторов учебного процесса и улучшить систему диагностики и оценки обучающихся;
- снижение отчетности и оптимизация документооборота;
- ввести систематический мониторинг образовательной деятельности, разработав критерии эффективности;
- усилить взаимодействие с практическим здравоохранением.

Выводы

По итогам проведенного опроса педагогические и научные работники Университета в целом удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 33.02.01 Фармация.

По результатам проведенного анализа с целью повышения удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности можно предложить следующие направления:

- прохождение курсов повышения квалификации по методической работе преподавателя;
- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры)
- внедрение новых возможностей информационных технологий;
- увеличить количество научно-методической литературы;
- увеличить лабораторную базу;
- ввести систематический мониторинг образовательной деятельности, разработав критерии эффективности;
- усилить взаимодействие с практическим здравоохранением.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



Петелина И.Ю.

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Овсянникова Е.Г.