

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса педагогических и научных работников
ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России об удовлетворённости
условиями и организацией образовательной деятельности в рамках
реализации образовательной программы среднего профессионального
образования - программы подготовки специалистов среднего звена 31.02.05
Стоматология ортопедическая

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

2022 г.

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) в 2022 году был проведён анонимный опрос об удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

Цель исследования: изучение удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 39 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

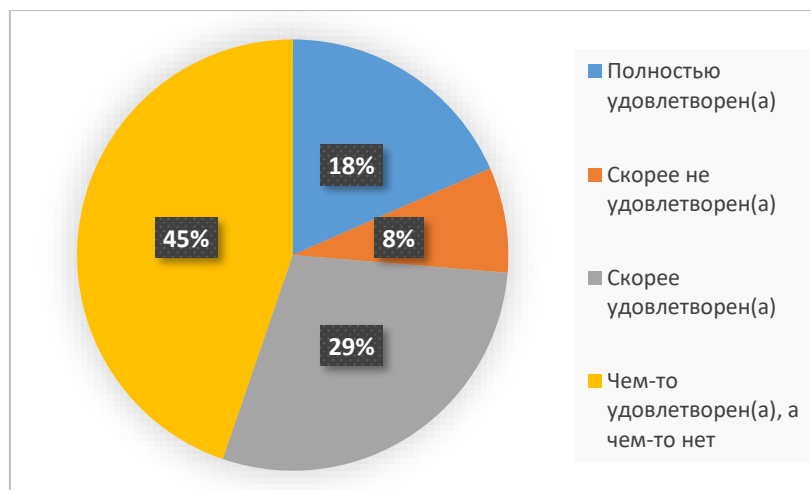
Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 38 преподавателей ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России. Большая часть респондентов (95%) являются штатными сотрудниками вуза, 5 % преподают по внешнему совместительству. 45 % преподавателей, принявших участие в опросе, работают в Астраханском ГМУ 10-20 лет, 24 % - более 20 лет, 23 % опрошенных – 5- 10 лет, 8 % - до 5 лет. Возрастной состав анкетированных: 53 % - от 30 - 50 лет, 34 % – в возрасте от 50 до 70 лет, 10 % - до 30 лет, 3 % - старше 70 лет. 60% опрошенных не имеют ученую степень, 32% - ученую степень кандидата наук, 8% - доктора наук. Больше половины респондентов (74 %) не имеют ученого звания, 21 % - ученое звание доцента, 5 % - ученое звание профессора. Респонденты принимают участие в реализации следующих уровней образования: 44 % - среднее профессиональное образование, 41 % - специалитет, 9% - бакалавриат, 4% - ординатура, 2% - аспирантура.

Результаты исследования

Удовлетворённость различными аспектами работы в Астраханском ГМУ

47% преподавателей Университета в целом удовлетворены работой в Астраханском ГМУ, чем- то удовлетворены, а чем- то нет – 45% участников опроса, 8% - скорее не удовлетворены.

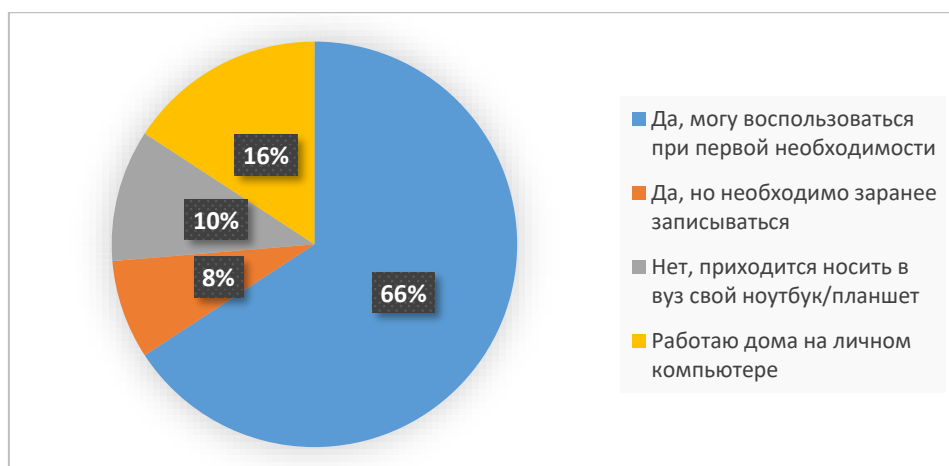


Из наиболее важных составляющих работы в вузе респонденты отметили следующие:

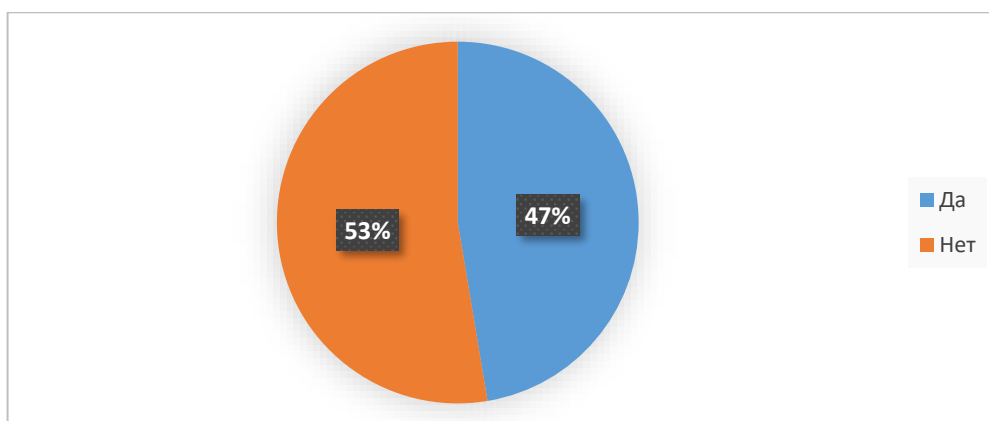
- стабильность заработка и занятости (17 %);
- интересное профессиональное окружение (15%);
- единомышленники (15%);
- творческий и инновационный характер труда (13%);
- возможность работать с молодежью (11%);
- возможность приносить пользу обществу (11%);
- профессиональный рост и карьера (7%);
- возможность заниматься научной деятельностью (7%);
- рабочий график (2%);
- самостоятельное планирование своей работы (2%).

Удовлетворенность условиями работы в Астраханском ГМУ

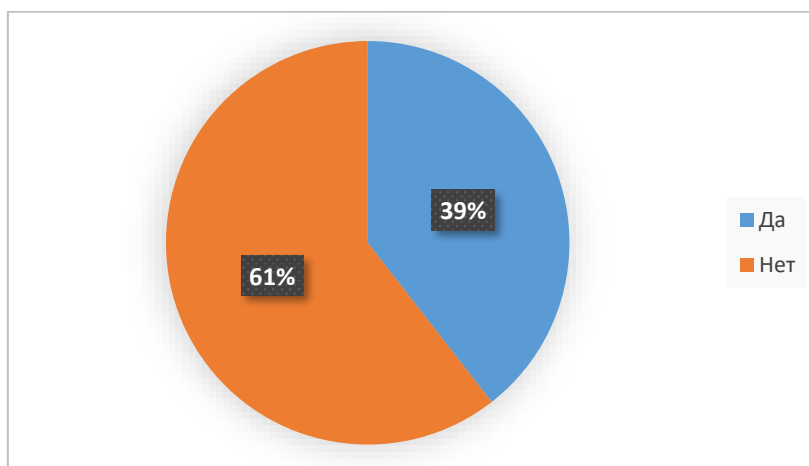
При ответе на вопрос «есть ли у вас в университете рабочее место, оборудованное компьютером/ноутбуком с доступом в интернет?» мнение преподавателей, разделилось следующим образом: 66% - «да, могу воспользоваться при первой необходимости», 16 % - «работаю дома на личном компьютере», 10% - «нет, приходится носить в вуз свой ноутбук/планшет», 8% - «да, но необходимо заранее записываться».



47 % опрошенных удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (наличие зон отдыха, ожидания, доступность питьевой воды).

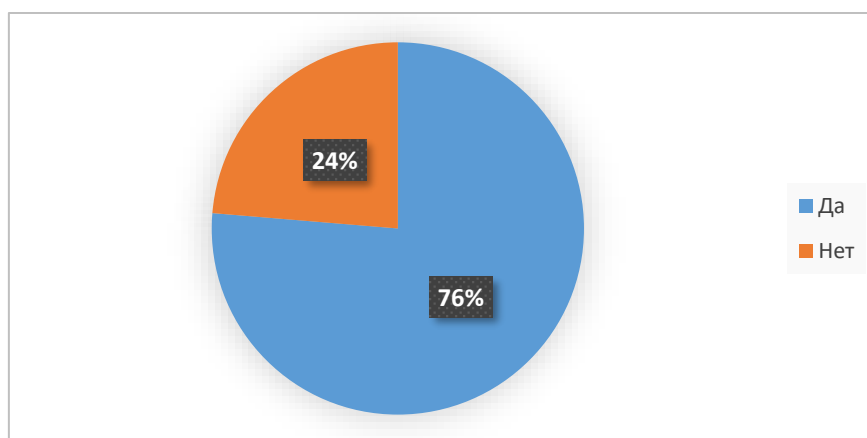


39 % респондентов удовлетворены качеством учебных аудиторий, помещений кафедр, библиотеки, учебных лабораторий.



Оценивая по 5-ти бальной шкале уровень оснащённости ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе мнения респондентов разделились следующим образом: 5 баллов – 33 %, 4 балла – 27%, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13%, 1 балл – 7%.

Большая часть участников опроса (76%) удовлетворена организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация внутри организации, информационные стенды, информирование сотрудников, документооборот).



По мнению 37% респондентов, в Астраханском ГМУ условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья созданы не полностью, 34% - созданы, 16% - не знают об этом, 13% - нет.

Отвечая на вопрос об использовании электронно-информационной образовательной среды (ЭИОС) университета респонденты отметили следующее:

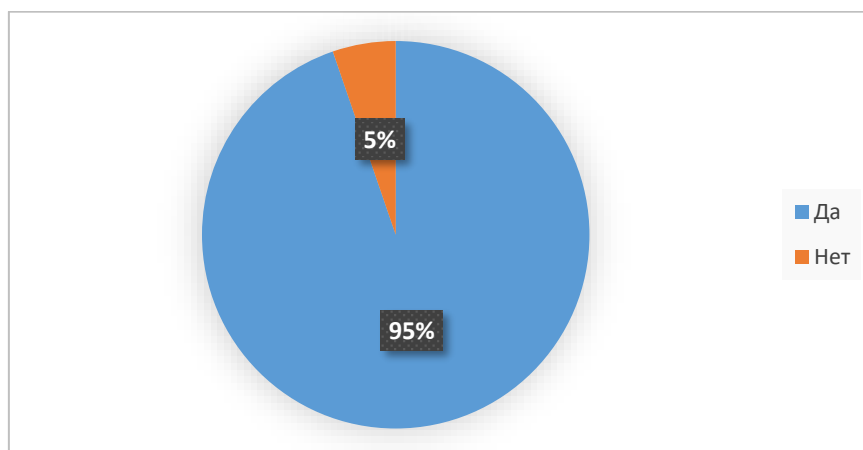
- размещал(а) в ЭИОС задания для студентов (тесты, задачи и др.) (28%);
- оценивал(а) в ЭИОС выполненные письменные работы студентов (22%);
- размещал(а) в ЭИОС необходимые материалы для занятий (презентации, тексты, рисунки, таблицы и др.) (20%);
- в ЭИОС отвечал(а) на вопросы студентов (10%);
- пользовался в ЭИОС электронной библиотекой (8%);
- размещал(а) в ЭИОС аудио- и/или видео лекции (5%);
- не знаю, есть ли в университете ЭИОС или нет (4%);
- пользовался в ЭИОС электронным расписанием (2%);

- в университете есть ЭИОС, но я ею НЕ пользовался (1%).

Оценивая влияние цифровизации образовательного процесса (внедрение информационных технологий, дистанционного обучения и т.д.) мнения преподавателей разделились следующим образом:

- создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий (20%);
- улучшает процесс коммуникации между преподавателем и студентом (20%);
- появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов (17%);
- снижает качество преподавания (16%);
- есть риск ухода преподавателей старших поколений (12%);
- существенно снижает нагрузку по ведению лекций и семинаров (6%);
- появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов (6%);
- создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий (3%).

Большая часть опрошенных (95%) пользуется официальным сайтом университета, чтобы получить информацию о его деятельности.



Преподавательская деятельность, взаимодействие с обучающимися

Как отметили преподаватели обратная связь между ними и обучающимися в рамках текущего оценивания устроена следующим образом:

- преподаватель дает комментарии по выполненной работе до выставления оценки с возможностью изменить оценку при условии соответствующей доработки (55%);
- преподаватель сообщает обучающимся результаты оценивания, не предоставляя возможности обучающемуся изменить оценку (29%);
- преподаватель сообщает критерии оценки, принципы оценивания и организует процедуру взаимного оценивания обучающимися работ, которые потом учитываются при выставлении текущей оценки (13%);
- преподаватель сообщает обучающимся критерии оценки, принципы оценивания и они самостоятельно оценивают свои работы, что потом учитывается преподавателем при выставлении текущей оценки (3%).

Среди форм контроля знаний, которые наиболее часто используются преподавателями на занятиях можно выделить:

- опрос (26%);
- рефераты (14%);
- тесты (в бумажном или компьютерном формате) (19%);
- решение задач (12%);

- индивидуальные проекты (11%);
- презентации (11%);
- групповые проекты (6%);
- лабораторные работы (1%).

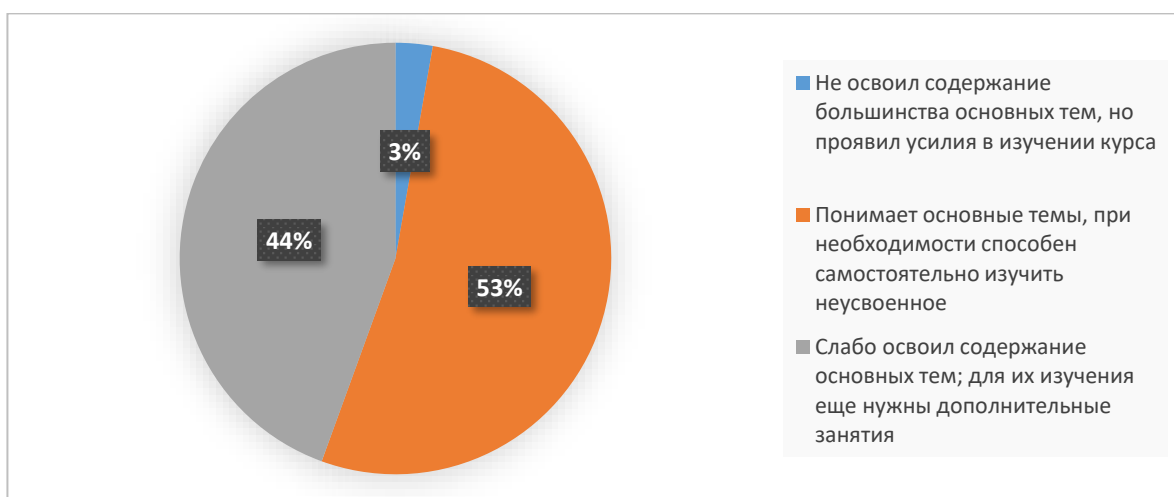
Половина опрошенных проводит индивидуальную работу с обучающимися в очном режиме в учебной аудитории в здании вуза, 15% - в электронно-информационной образовательной среде университета, 9% - через мессенджеры, социальные сети (WhatsApp, Skype, вконтакте и т.п.), 9% - по электронной почте, 8% - в очном режиме в своём кабинете в здании вуза, 3% - в очном режиме в другой организации, где работаю помимо вуза, 3% - не проводят индивидуальную работу, 2% - проводят занятия в спорт зале, 1% - в учебной комнате, на территории частного мед. учреждения, которое является базой кафедры.

45% анкетированных отметили, что обучающиеся заинтересованы в освоении дисциплин(практики), но не полностью выполняют задания, 37% - большая часть обучающихся заинтересована предметом, полностью выполняют задания, 8% - глубокая заинтересованность предметом, выходит за рамки обязательной программы, 5% - не заинтересованы предметом, задания практически не выполняют, 3% - не заинтересованы предметом, и выполняют лишь часть заданий, 2% - затруднились ответить.

61 % опрошенных оценивая уровень базовой подготовки обучающихся, которым они преподают отметили, что студенты имеют неполные, фрагментарные базовые знания для освоения дисциплины, 26% - имеют достаточные базовые знания для успешного освоения преподаваемой дисциплины, 13% - практически не обладают базовыми знаниями для освоения дисциплины.

По мнению преподавателей, оценка «удовлетворительно» соответствует следующим уровням знаний/умений студента:

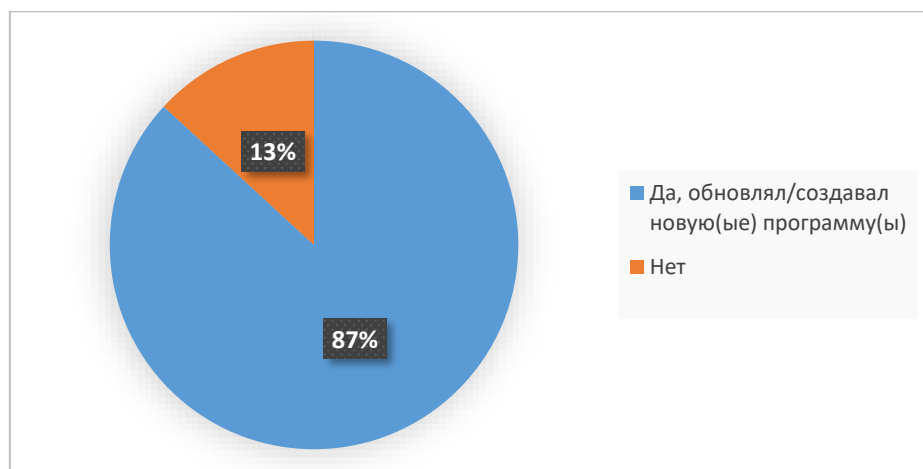
- понимает основные темы, при необходимости способен самостоятельно изучить неусвоенное (53%);
- слабо освоил содержание основных тем для их изучения еще нужны дополнительные занятия (44%);
- не освоил содержание большинства основных тем, но проявил усилия в изучении курса (3%).



57% участников опроса считают, что подход к выставлению оценок за последние 5 лет стал более строгим, 33% - не изменился, 5% - преподают менее 5 лет, еще 5% затруднились ответить.

Методическая работа

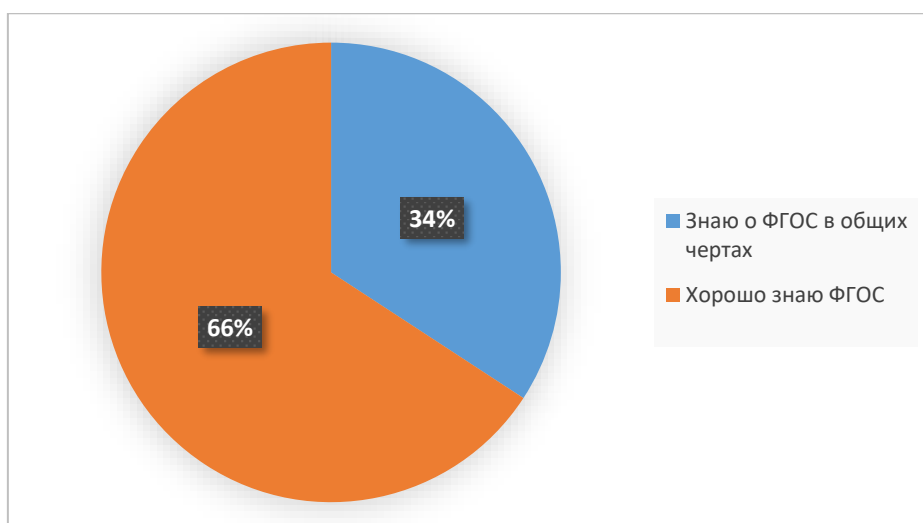
Большая часть преподавателей (87%) за последние 3 года обновляли или же разрабатывали новые рабочие программы по преподаваемым дисциплинам.



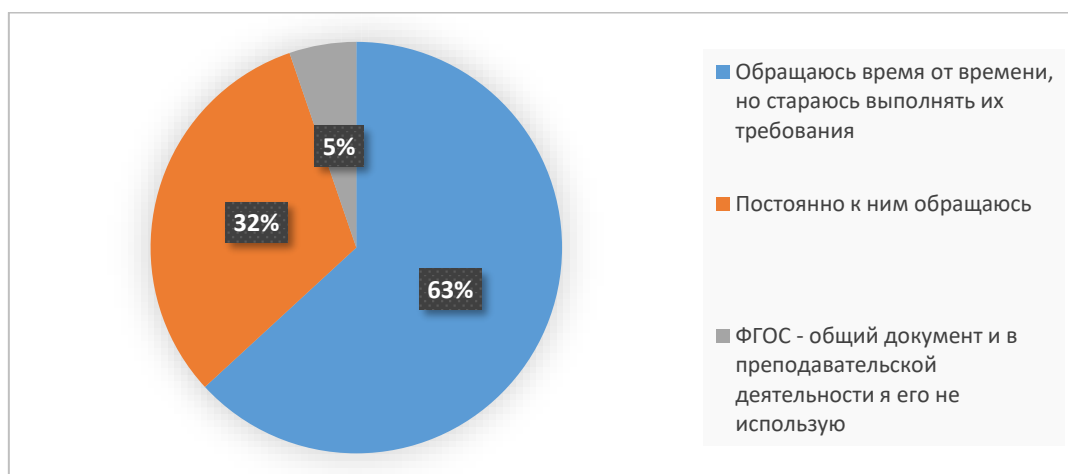
Респонденты при обновлении (разработке новой) образовательной программы/ рабочей программы дисциплины (практики) ориентируются на:

- федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) (24%);
- рабочий учебный план (22%);
- опыт своих коллег, составляющих или обновляющих образовательные программы (15%);
- практические наблюдения и свой профессиональный опыт (13%);
- схожие дисциплины в ведущих российских вузах (9%);
- материалы открытых онлайн-курсов, конференций, вебинаров (6%);
- результаты исследований (5%);
- статьи в журналах (3%);
- материалы открытых онлайн-курсов, конференций, вебинаров (3%).

66 % опрошенных хорошо знают федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), 34 % - знают о ФГОС в общих чертах.



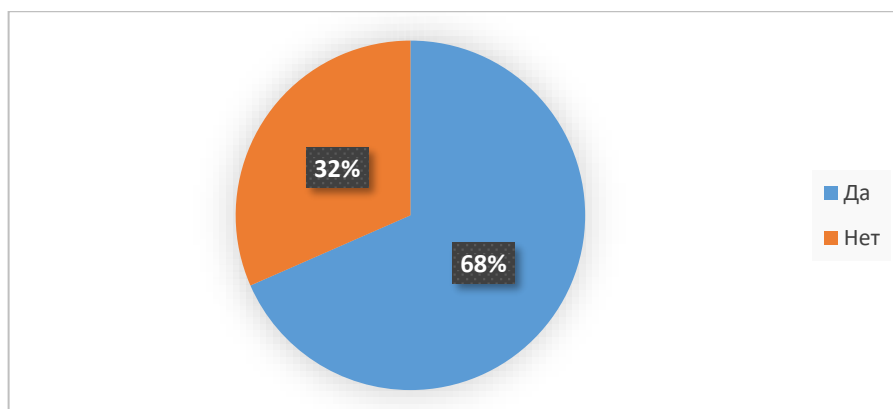
Большая часть преподавателей (67%) обращаются к ФГОС время от времени, но стараюсь выполнять их требования, 32 % - постоянно к ним обращаются, 5% считают, что ФГОС - общий документ и в преподавательской деятельности его не используют.



Половина участников опроса (55%) нуждаются в методической помощи при разработке/ обновлении основной образовательной программы/ рабочих программ дисциплин, 45% - не нуждаются.

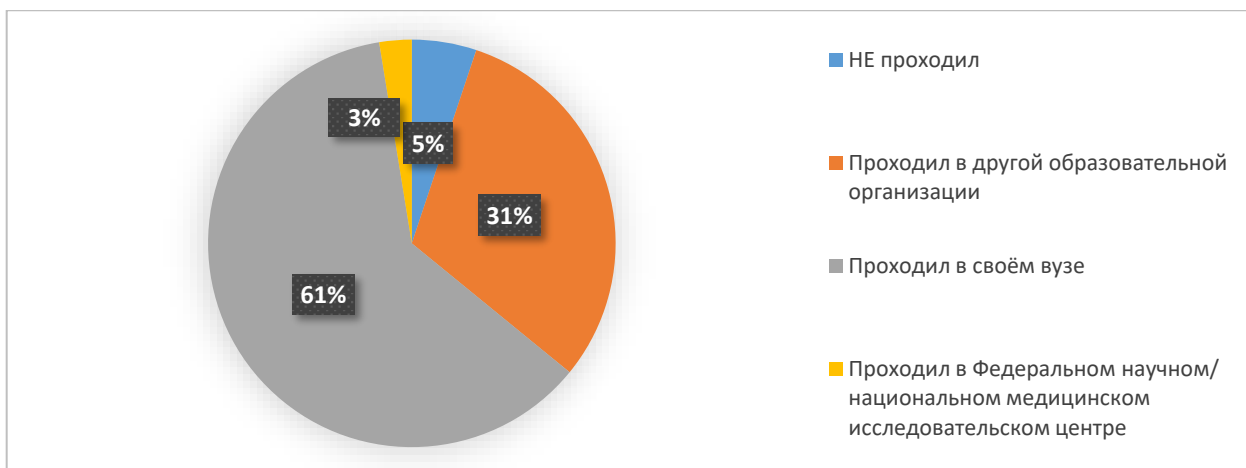
Отвечая на вопрос о том сколько времени преподаватели тратят на ознакомление с профессиональной литературой в своей профессиональной области мнения респондентов разделились следующим образом: 36% - время от времени просматривают наиболее интересные работы, 18 % - от 6 до 12 часов в неделю, 18 % - от 3 до 6 часов в неделю, 10 % - от 30 минут до 1 часа в неделю, 10 % - от 1 часа до 3 часов в неделю, 5 % - более 12 часов в неделю, 3 % - практически не просматривают (не хватает времени, мотивации).

68 % опрошенных за последний год публиковали научные статьи и выступали на конференциях или других научных мероприятиях, 32 % - нет.



Профессиональный уровень педагогических работников

За последние три года повышение квалификации или профессиональную переподготовку в своем вузе проходили 61 % опрошенных, 31 % - в другой образовательной организации, 5% - не проходили, 3% - в Федеральном научном/национальном медицинском исследовательском центре.



Участники опроса за последние три года проходили профессиональную переподготовку, повышение квалификации по следующим направлениям:

- педагогика высшей школы (26 %);
- применение информационно-коммуникационных технологий/электронной информационно-образовательной среды в образовательной деятельности (20%);
- по профилю преподаваемой дисциплины (17 %);
- преподаватель среднего профессионального образования (15%);
- иностранный язык (9 %);
- по инклюзивному образованию (6%);
- развитие организационно-управленческих компетенций (4%);
- разработка образовательных программ (3%);
- не проходил обучение (1%).

Проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ по мнению педагогических и научных работников

Значимыми проблемами образовательного процесса по программе ординатуры в Университете, требующих первоочередного решения, по мнению участвующих в опросе преподавателей, являются:

- слабая оснащенность современными техническими средствами обучения (21%);
- дефицит учебных аудиторий (20 %);
- недостаток учебно-методической литературы (11%);
- низкая дисциплина обучающихся (9 %);
- неудобное расписание (7%);
- недостаточная лабораторная база (6%);
- несовершенство экономического механизма стимулирования организаторов учебного процесса (6%);
- отсутствие возможности оперативного размножения оценочных материалов для занятий с обучающимися (5%);
- в университете нет проблем в образовательном процесс (5%);
- омоложение преподавательских кадров (4%);
- организация производственной практики (3%);
- несовершенство учебных планов (3%).

Предложения педагогических и научных работников по улучшению качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ

Среди предложений педагогических и научных работников для повышения качества образовательного процесса по программе ординатуры и профессиональной деятельности преподавателей можно выделить:

- организовывать внутреннее собеседование для абитуриентов при поступлении в ВУЗ;
- прохождение курсов повышения квалификации по методической работе преподавателя;
- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры)
- внедрение новых возможностей информационных технологий;
- увеличить количество научно-методической литературы;
- проводить конференции, вебинары, семинары, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства.

Выводы

По итогам проведенного опроса педагогические и научные работники Университета в целом удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования 31.02.05 Стоматология ортопедическая.

По результатам проведенного анализа с целью повышения удовлетворенности педагогических и научных работников условиями и организацией образовательной деятельности можно предложить следующие направления:

- прохождение курсов повышения квалификации по методической работе преподавателя;
- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры)
- внедрение новых возможностей информационных технологий;
- увеличить количество научно-методической литературы;
- увеличить лабораторную базу.

Начальник отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования, к.м.н., доцент



Петелина И.Ю.

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества, д.м.н., доцент



Овсянникова Е.Г.