

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2022

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 15 декабря 2022 года № 110-р «Об опросе обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России» в период с 15 декабря по 25 декабря 2022 года проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Цель исследования: изучение удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 843 обучающихся Лечебного факультета.

Наиболее активными оказались студенты первого курса (32,6% участников опроса), менее активными – студенты пятого курса (0,47 %).

Результаты исследования

Результаты опроса показали, что 79 % студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- подготовка к будущей карьере (72,12%);
- получение специальных медицинских знаний (77,5 %);
- получение диплома о высшем образовании (43,53 %);
- получение профессии врача и работа по специальности (71 %).

Также немаловажной целью у обучающихся лечебного факультета является саморазвитие и самосовершенствование (54,32 %).

По мнению обучающихся, медицинский специалист будущего должен обладать следующими качествами (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- владеть современными цифровыми технологиями и информационными системами (74,6 % участников опроса);

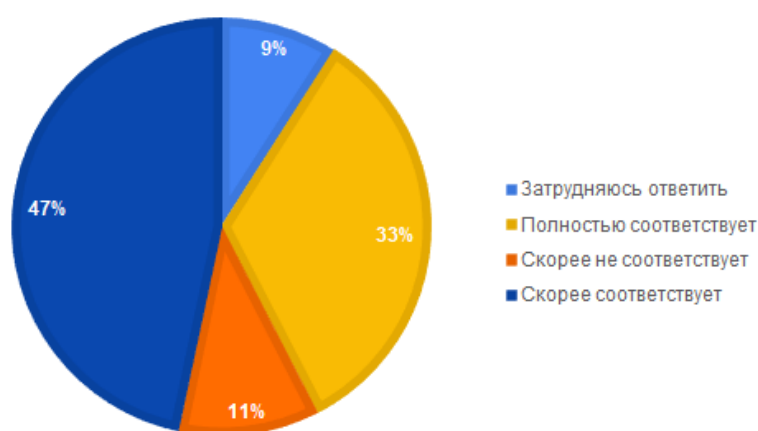
- быть активным пользователем платформ для видеоконсультаций, консилиумов и обмена медицинской информации с пациентом (42,1 %);

- владеть навыками работы с искусственным интеллектом в вопросах диагностики и лечения пациентов (39,7 %);

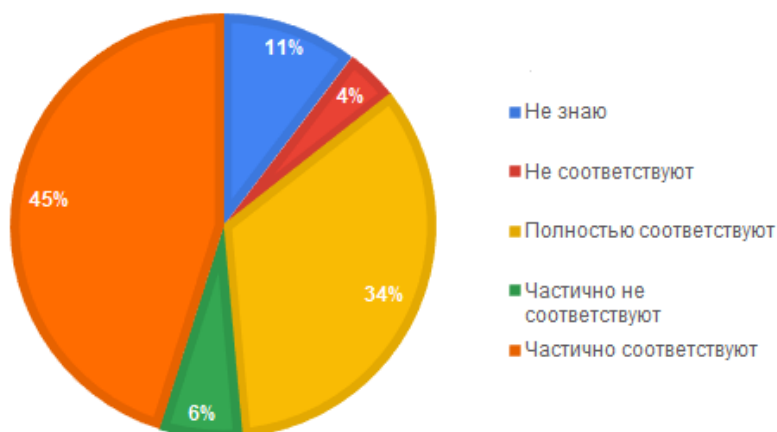
- разбираться в основах электронного документооборота (38 %).

- понимать принципы использования блокчейна в медицине (36,4 %);

80 % обучающихся по программам специалитета считают, что качество образовательных услуг Астраханского ГМУ соответствует потребностям здравоохранения, 11 % - «скорее не соответствует», 9 % - затруднились с ответом.



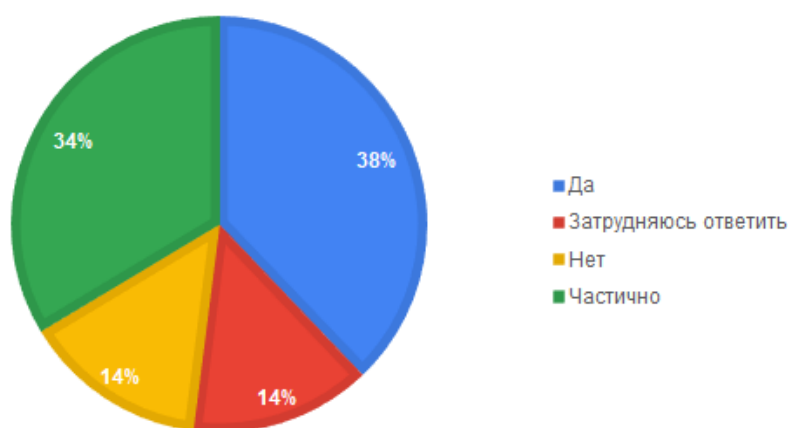
Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 79 % студентов; у 10 % респондентов - результаты не соответствуют ожиданиям, 11 % - «пока не знают».



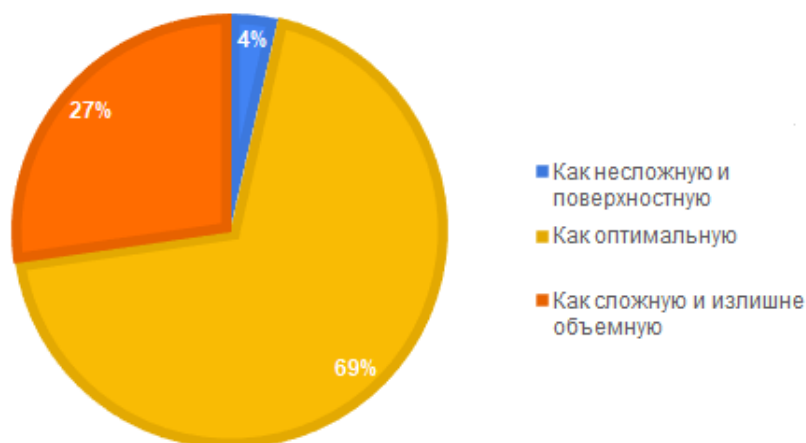
82 % студентов, принявших участие в опросе, в целом удовлетворены обучением в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России, 12 % - не удовлетворены, 6 % - затруднились ответить.



72 % опрошенных считают, что в Университете учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования (организация учебного процесса, досуговых мероприятий, проведение практики, развитие творческих способностей и др.)

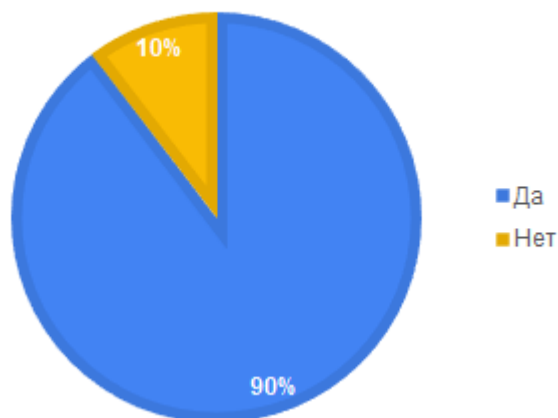


69 % оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 27 % - как сложную и излишне объемную, 4 % - как несложную и поверхностную.

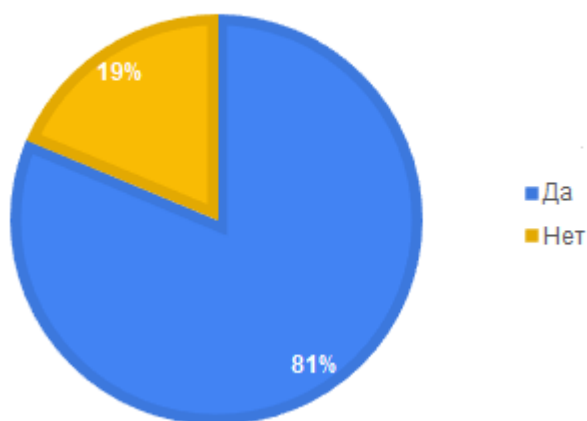


Студентам предоставляется возможность освоения факультативных (90 % положительных ответов) и элективных дисциплин (81 %).

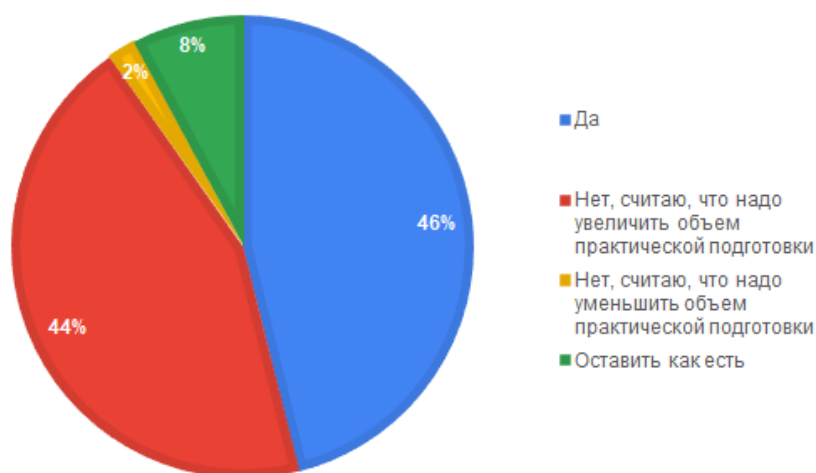
ОСВОЕНИЕ ФАКУЛЬТАТИВНЫХ ДИСЦИПЛИН



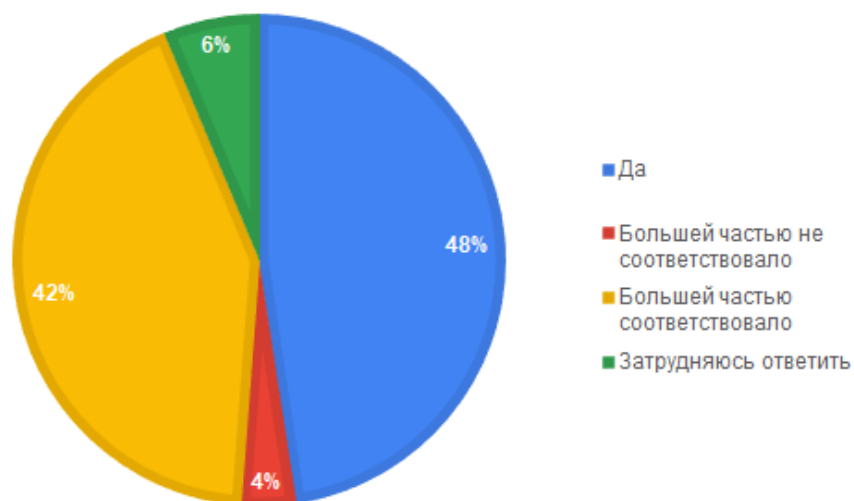
ОСВОЕНИЕ ЭЛЕКТИВНЫХ ДИСЦИПЛИН



46 % студентов считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 44 % - что надо увеличить объем практической подготовки, 8 % - «оставить все как есть».



На вопрос соответствует ли содержание занятий содержанию рабочей программы изучаемой дисциплины 48 % обучающихся ответили, что полностью соответствовало, 42% ответили – большей частью соответствовало, 6 % затруднились ответить, 4 % ответили - большей частью не соответствовало.



Обучающимся предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-балльной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. Результаты оценки качества лекционных занятий:

- 5 баллов - 34 % опрошенных;
- 4 балла – 32 % опрошенных;
- 3 балла – 23 % опрошенных;
- 2 балла – 7 % опрошенных;
- 1 балл – 4 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

- 5 баллов – 33,4 % опрошенных;
- 4 балла – 33,8 % опрошенных;
- 3 балла – 22,4 % опрошенных;
- 2 балла – 6,4 % опрошенных;
- 1 балл – 4 % опрошенных.

Также на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик 72 % опрошенных удовлетворены проведением практических занятий и 28 % опрошенных были неудовлетворены.

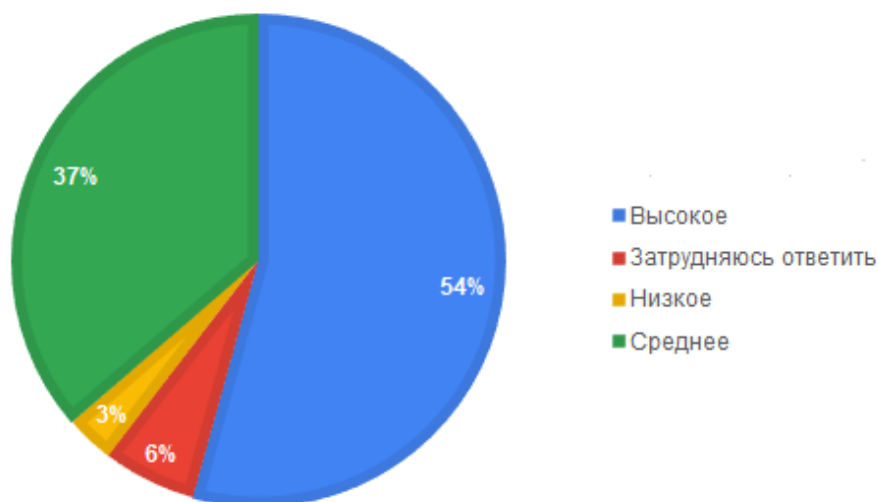


55,4 % участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как философию, историю, физику, физическую культуру, экономику, правоведение и др. 44,6 % считают все дисциплины учебного плана необходимыми для изучения.

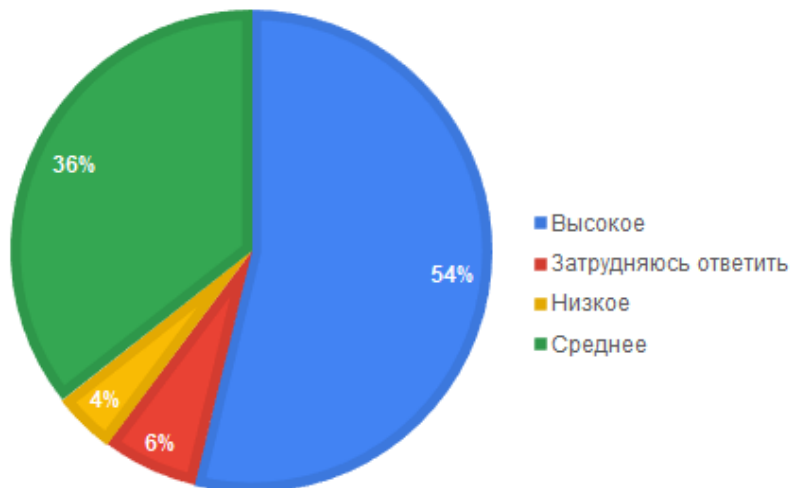
Вместе с тем студенты в своих ответах указали, что испытывают недостаток в изучении:

- фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.) – 29,6 %;
- дисциплин по специальности – 27,4 %;
- иностранных языков – 22 %;
- информационных технологий – 21 %.

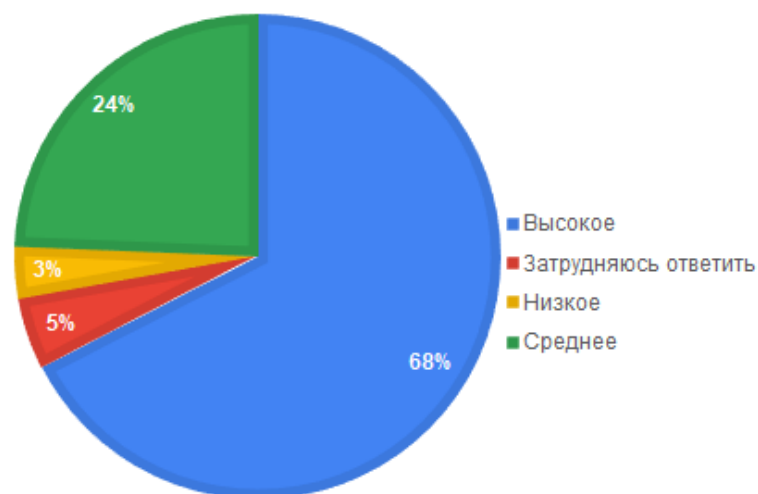
Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) студенты оценили следующим образом: высокое качество преподавания – 54 % опрошенных, среднее – 37 %, затруднились ответить – 6 % и низкое – 3 %;



Обучающимся было предложено оценить качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия), итак, 54 % опрошенных ответили, что качество высокое, 36 % - среднее, 6 % - затруднились ответить и 4 % - низкое.



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 68 % опрошенных, среднее – 24 %, затруднились ответить – 5 %, низкое – 3 %.



Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению обучающихся: высокое – 54 %, среднее – 25 %, затруднились ответить – 5 %, низкое – 1 % и 15 % опрошенных еще не осваивали дисциплины по специальности.

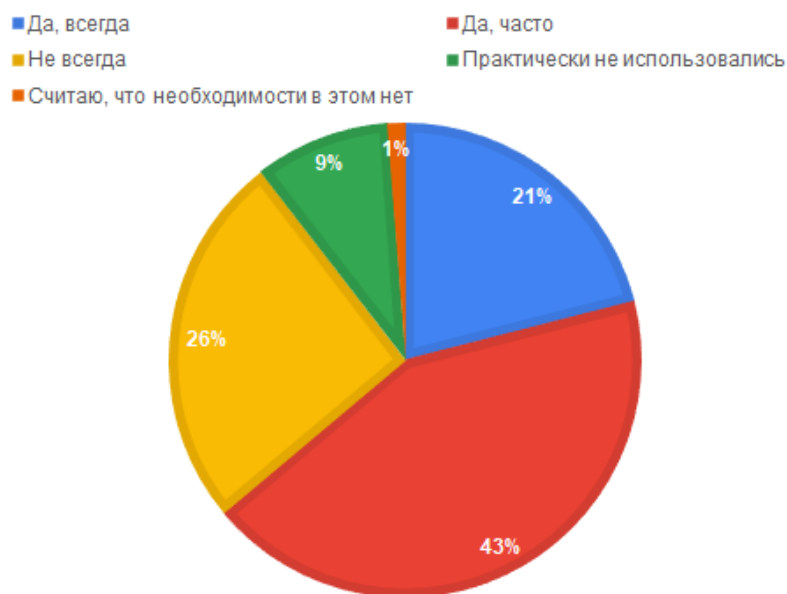


Обучающиеся отметили, что при проведении учебных занятий преподавателями:

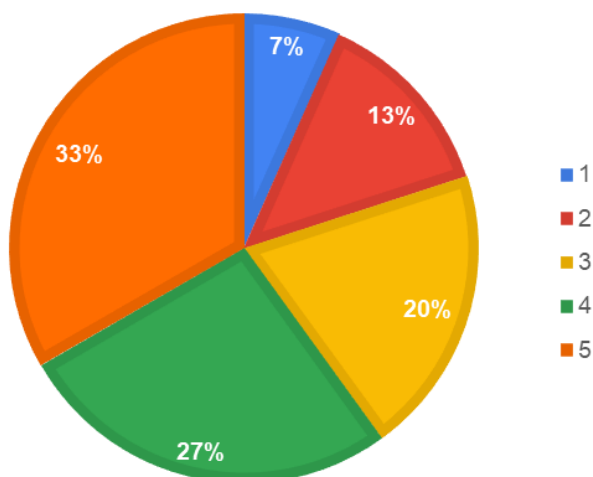
- приводятся примеры по изучаемой проблеме (65,7 %);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (55,5 %);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (46,2 %);
- проводится анализ конкретных ситуаций (44,9 %);
- используются статистические данные (32,5 %);
- обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (29,8%);
- проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (13,5 %).



64 % респондентов ответили, что в образовательном процессе (всегда или достаточно часто) используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 35 % - что современные технические средства используются не всегда или редко, 1 % - не видят в этом необходимости.



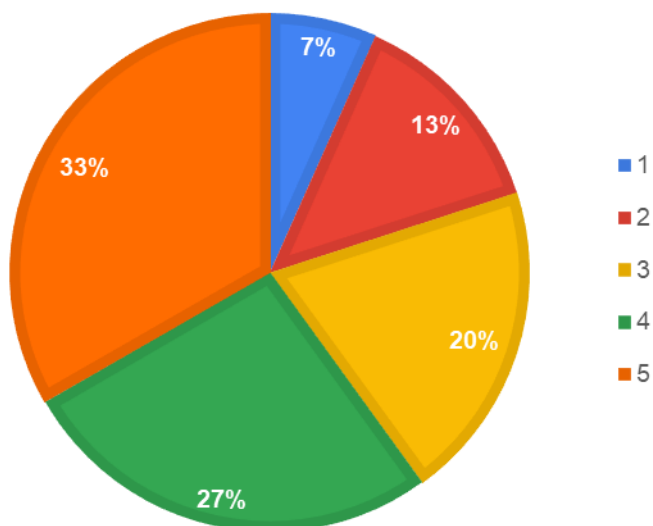
Привлечение студентов к научной и проектной деятельности участники опроса по пятибалльной шкале оценили следующим образом: 5 баллов – 33 % респондентов, 4 балла – 27 %, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13 %, 1 балл – 7 %.



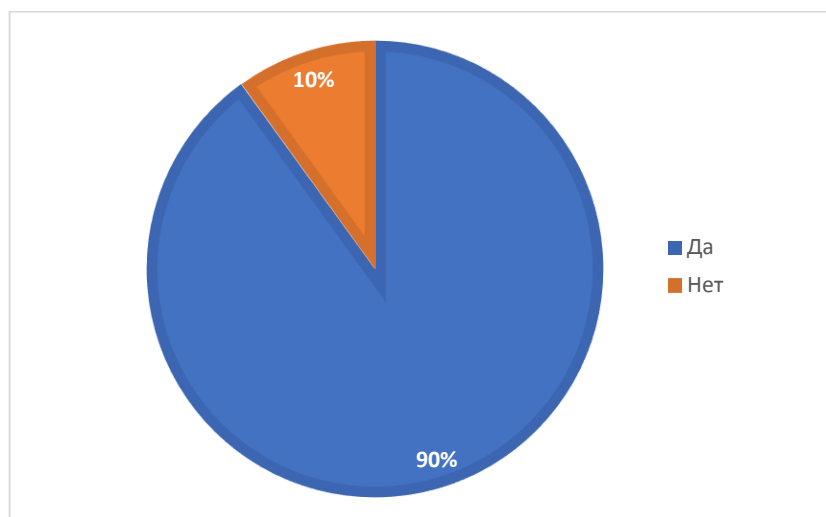
Большинство опрошенных (77,5 %) считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, из них 24,8 % отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 16,4% считают оценку знаний студентов необъективной, 6,1 % - вовсе не понимают критерии оценивания.



В ходе опроса студенты оценили по пятибалльной шкале профессиональный уровень преподавателей Астраханского ГМУ. Оценки «5» и «4» профессорско-преподавательскому составу поставили 60 % обучающихся: 5 баллов – 33 %, 4 балла – 27 %, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13 %, 1 балл – 7 %.



90 % респондентов положительно ответили на вопрос о доступности в университете учебников, методических пособий, лекций в электронной и печатной формах.



77 % участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) университета, 19 % используют ЭИОС редко, 4 % не видят в этом необходимости.



По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, в Университете необходимо увеличить/улучшить:

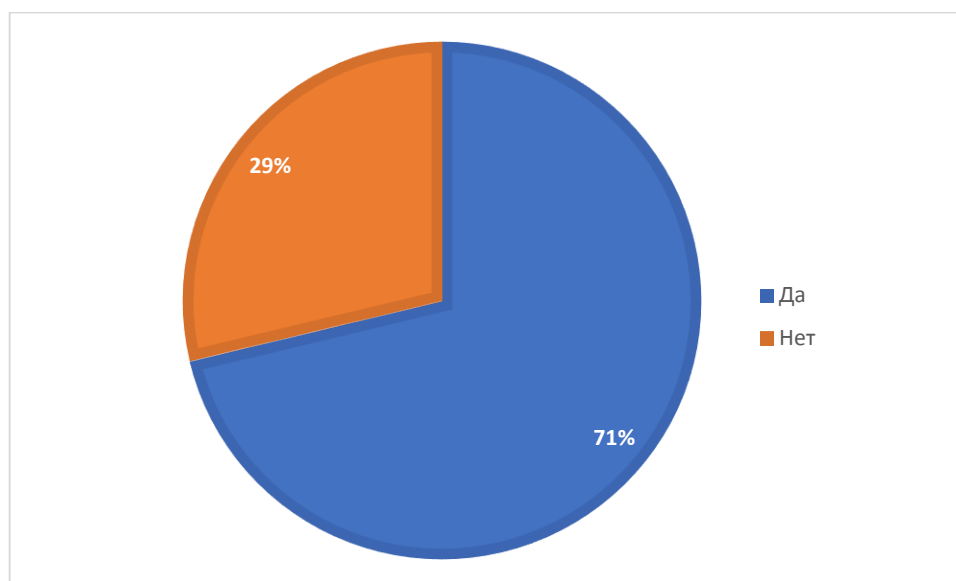
- объем консультаций преподавателей университета (46,2 % респондентов);
- доступ к сети Интернет (19,8 %);
- работу библиотеки (17,4 %);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (15,7 %).

В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность.

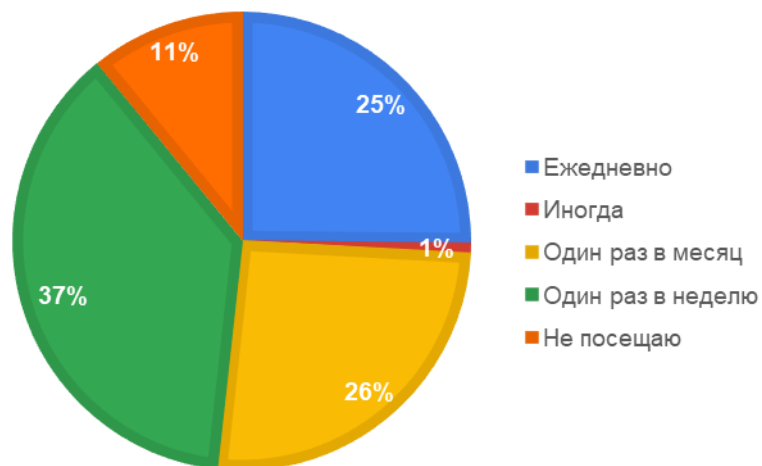
Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 63 %, не удовлетворены – 37 %, также 57 % обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки Университета и 43 % не удовлетворены.

Обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) опрошенные студенты оценили следующим образом (по пятибалльной шкале): на 5 баллов – 37,7 %, 4 балла – 26,5 %, 3 балла – 21 %, 2 балла – 8,4 %, 1 балл – 6,4 %.

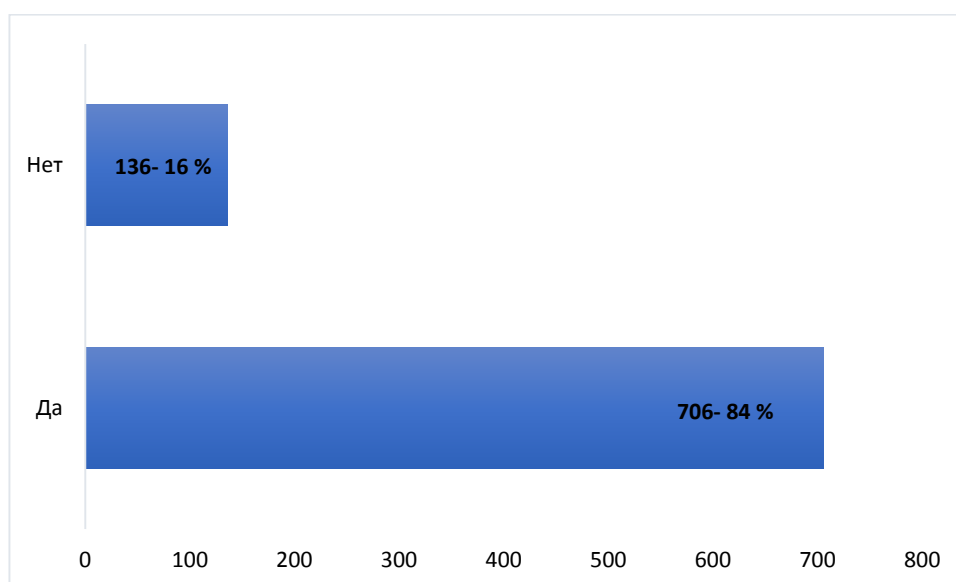
Доброжелательностью и вежливостью работников университета удовлетворены 71 % опрошенных, не удовлетворены – 29 %.



62 % обучающихся активно пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 37 % - один раз в неделю, 25 % - ежедневно, 26 % - один раз в месяц. 11 % опрошенных не используют официальный сайт Университета чтобы получить информацию о его деятельности, 1 % - делают это редко, по мере необходимости.



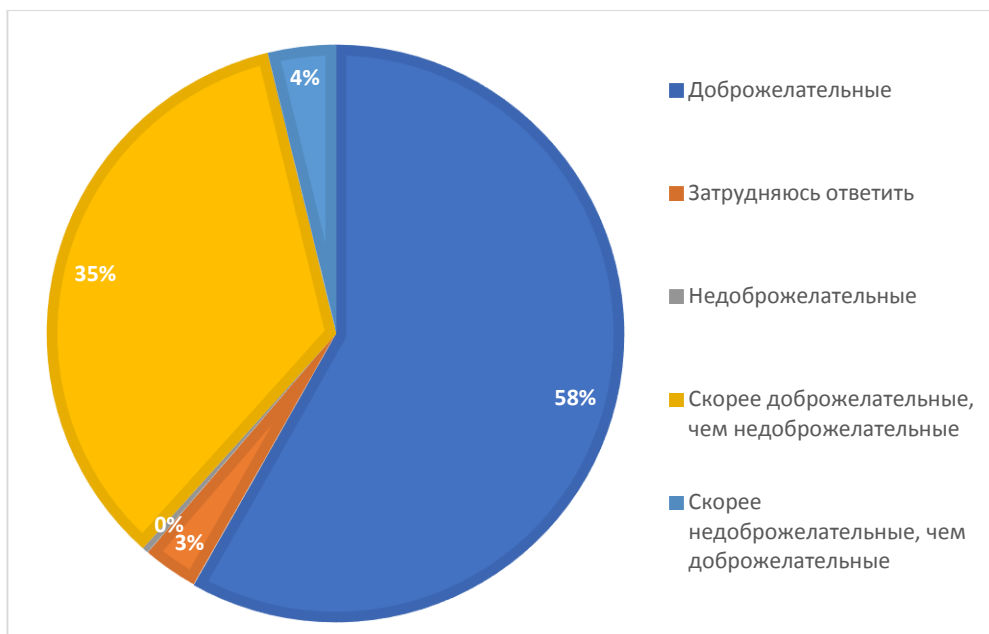
84 % респондентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не удовлетворены – 16 %.



В ходе опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете и студенческих проблемах, которые их волнуют. Анализ ответов показал, что чаще всего обучающиеся испытывают:

- повышенную нагрузку по учебным дисциплинам (54,8 %);
- неудобство расписания учебных занятий (47,5 %);
- сложности с навигацией, «большие расстояния между местами проведения занятий» (25,3 %);
- сложности в общении с преподавателями (26,5 %).

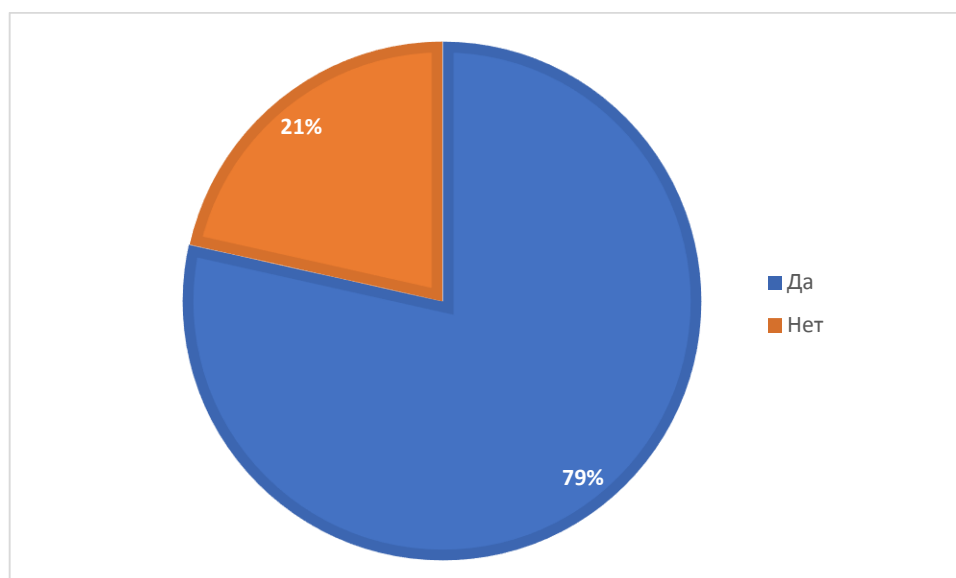
6 % опрошенных испытывают трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками, в то же время по мнению 93 % респондентов взаимоотношения между студентами доброжелательные.



В завершении опроса обучающиеся высказали следующие предложения по улучшению условия оказания образовательных услуг:

- больше практических занятий;
- установка кондиционеров в аудиториях;
- улучшение аудиторий - ремонт, лекционных залов;
- организация зон отдыха, увеличение мест для самостоятельной подготовки с компьютерами и доступом к сети Интернет, в том числе в библиотеке;
- увеличить консультации по дисциплинам;
- скорректировать расписание занятий;
- увеличить зону питания обучающихся;
- уменьшить объем нагрузки по гуманитарным наукам;
- улучшить доступность учебников, методических пособий;
- увеличить использование цифровых технологий в образовательном процессе;
- увеличить количество мест в гардеробной.

79 % опрошенных готовы рекомендовать университет своим родственникам и знакомым для получения образования.



Выводы

Анализ мнения обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности «31.05.01 Лечебное дело» позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в университете.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- постоянное улучшение материально-технической оснащенности образовательного процесса;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, которая позволяет применить полученные знания, сочетая элементы практической и исследовательской работы, проектную деятельность;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- улучшение комфортности условий для обучающихся.

Зам. начальника отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.х.н.



Зухайраева А.С.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



Петелина И.Ю.