

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2022

## Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 15 декабря 2022 года № 110-р «Об опросе обучающихся по программам специалитета об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России» в период с 15 декабря по 25 декабря 2022 года проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия.

Цель исследования: изучение удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

### Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 535 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) (далее – ОПОП ВО) по специальности 31.05.02 Педиатрия.

Наиболее активными оказались студенты первого и второго курса (48 % участников опроса), менее активными – студенты третьего курса (10 %).

### Результаты исследования

Результаты опроса показали, что 80 % студентов считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- подготовка к будущей карьере (70 %);
- получение специальных медицинских знаний (77 %);
- получение диплома о высшем образовании (48 %);
- получение профессии врача и работа по специальности (24 %).

Также немаловажной целью у обучающихся по ОПОП ВО - 31.05.02 Педиатрия является саморазвитие и самосовершенствование (24,5 %).

По мнению обучающихся, медицинский специалист будущего должен обладать следующими качествами (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- владеть современными цифровыми технологиями и информационными системами (75,3 % участников опроса);

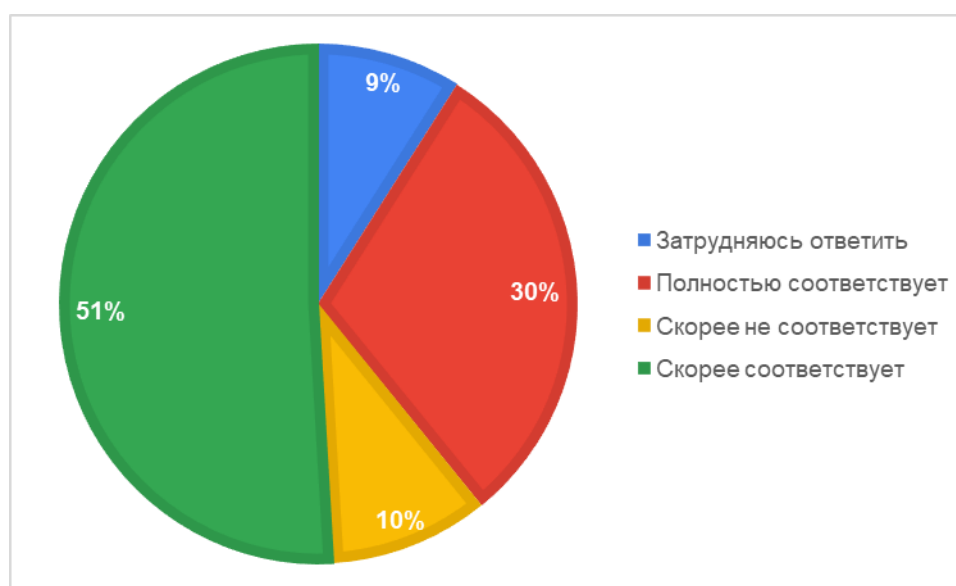
- разбираться в основах электронного документооборота (43 %);

- понимать принципы использования блокчейна в медицине (42,6 %);

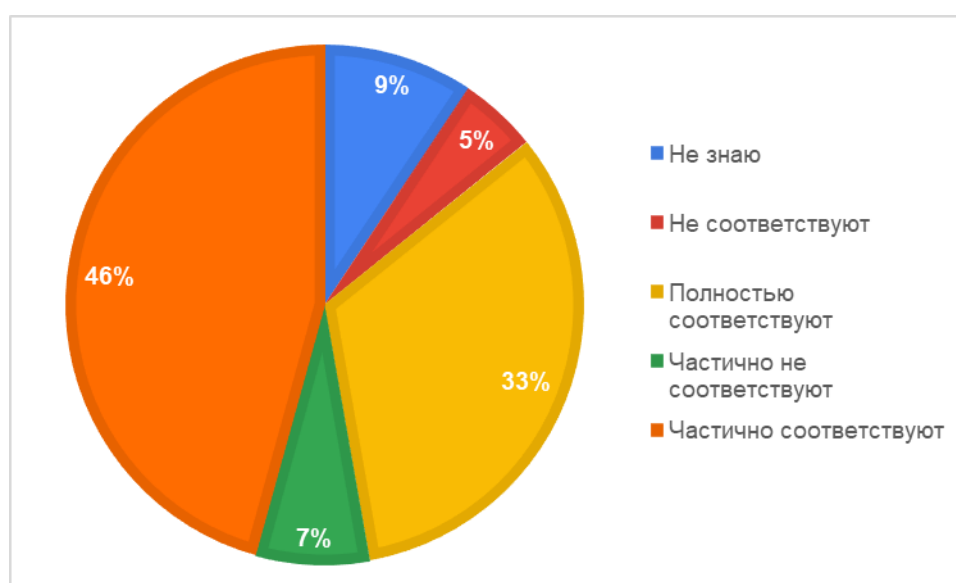
- быть активным пользователем платформ для видеоконсультаций, консилиумов и обмена медицинской информации с пациентом (31,4 %);

- владеть навыками работы с искусственным интеллектом в вопросах диагностики и лечения пациентов (25 %).

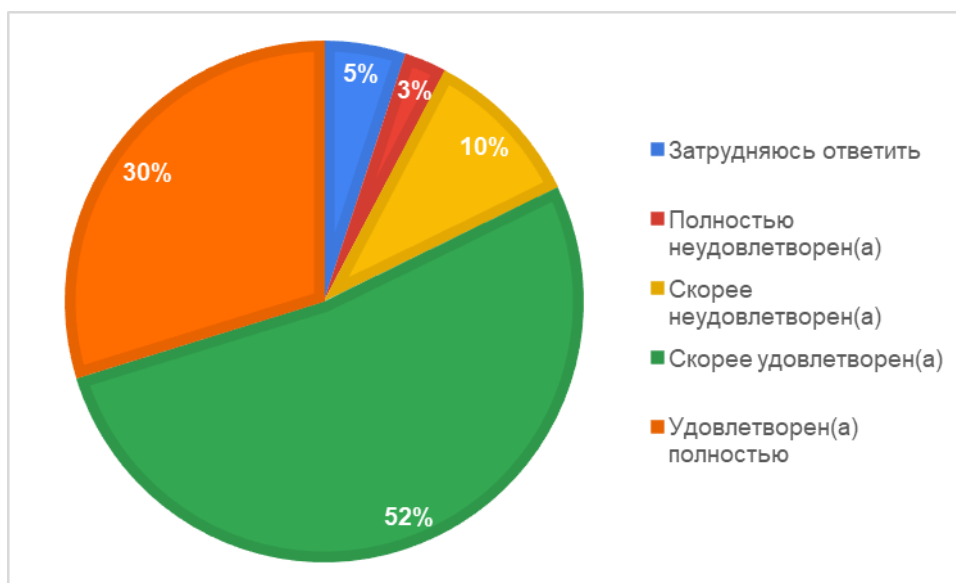
81 % обучающихся по программам специалитета считают, что качество образовательных услуг Астраханского ГМУ соответствует потребностям здравоохранения, 10 % - «скорее не соответствует», 9 % - затруднились с ответом.



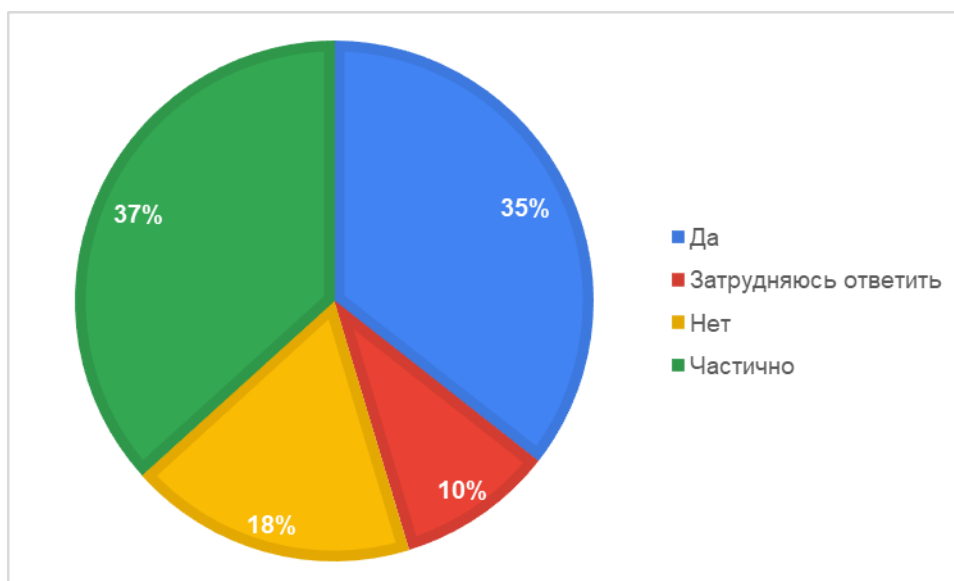
На вопрос «Соответствуют ли результаты обучения в Университете Вашим ожиданиям» 79 % обучающихся ответили, что соответствует, 12 % ответили, что результаты не соответствуют ожиданиям и 9 % - не знают.



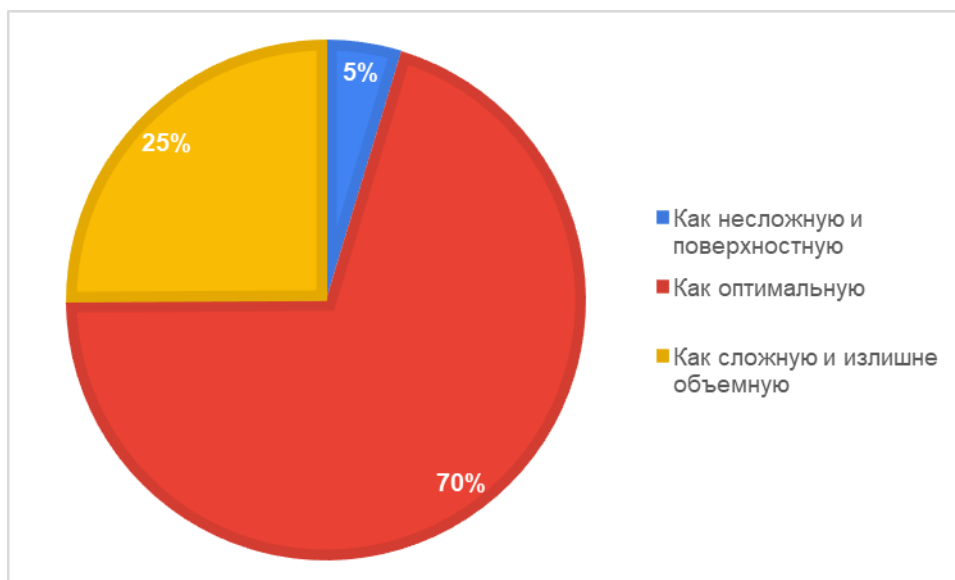
82 % студентов, принявших участие в опросе, в целом удовлетворены обучением в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России, 13 % - не удовлетворены, 5 % - затруднились ответить.



72 % опрошенных считают, что в Университете учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования (организация учебного процесса, досуговых мероприятий, проведение практики, развитие творческих способностей и др.).



70 % оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 25 % - как сложную и излишне объемную, 5 % - как несложную и поверхностную.



Студентам предоставляется возможность освоения факультативных (89 % положительных ответов) и элективных дисциплин (76 %).



42 % студентов считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 48 % - что надо увеличить объем практической подготовки, 3 % - что надо уменьшить объем практической подготовки и 7 % считают, что надо оставить все как есть.



На вопрос соответствует ли содержание занятий содержанию рабочей программы изучаемой дисциплины 87 % обучающихся ответили, что соответствовало, 6 % ответили – большей частью соответствовало, 5 % затруднились ответить, 2 % ответили, что не изучали содержание рабочих программ дисциплин.



Обучающимся предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. Результаты оценки качества лекционных занятий:

- 5 баллов – 39,6 % опрошенных;
- 4 балла – 28,7 % опрошенных;
- 3 балла – 19,3 % опрошенных;
- 2 балла – 5,5 % опрошенных;

- 1 балл – 6,9 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

- 5 баллов – 36 % опрошенных;

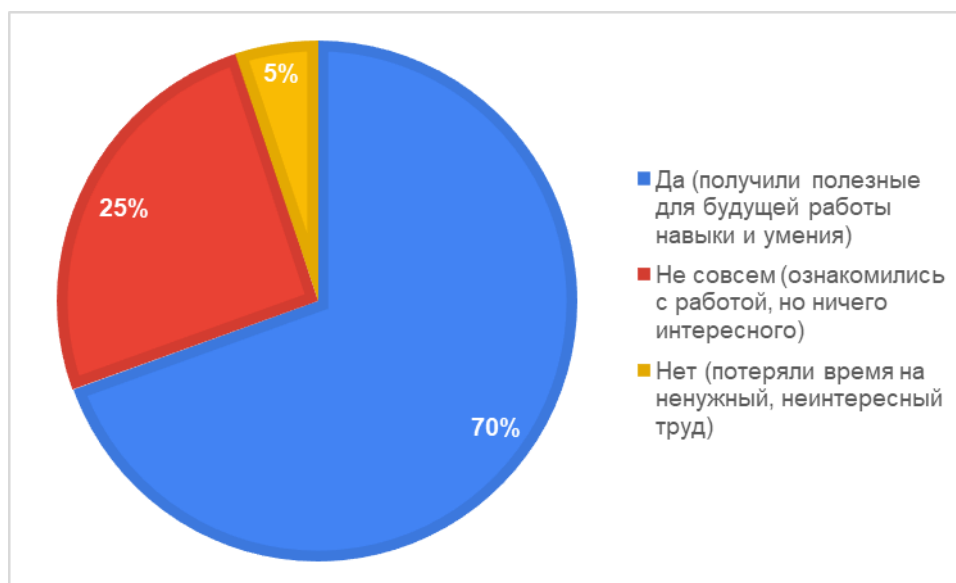
- 4 балла – 33 % опрошенных;

- 3 балла – 22,7 % опрошенных;

- 2 балла – 5,6 % опрошенных;

- 1 балл – 2,7 % опрошенных.

Также на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик 70 % опрошенных удовлетворены проведением практических занятий и 30 % опрошенных были неудовлетворены.



50,7 % участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как:

- философия и биоэтика;
- история;
- физика;
- биофизика;
- физическая культура;
- экономика;
- высшая математика;
- правоведение и др.

Однако 49,3 % обучающихся считают, что все дисциплины учебного плана необходимы для изучения.

Вместе с тем студенты в своих ответах указали, что испытывают недостаток в изучении:

- фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.) – 32,5 %;
- дисциплин по специальности – 47,6 %;
- иностранных языков – 22,6 %;
- информационных технологий – 18,6 %.

Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный язык, история, экономика и т.п.) обучающиеся оценили следующим образом: высокое качество преподавания – 52 % опрошенных, среднее – 38 %, затруднились ответить - 5 % и низкое – 5 %.

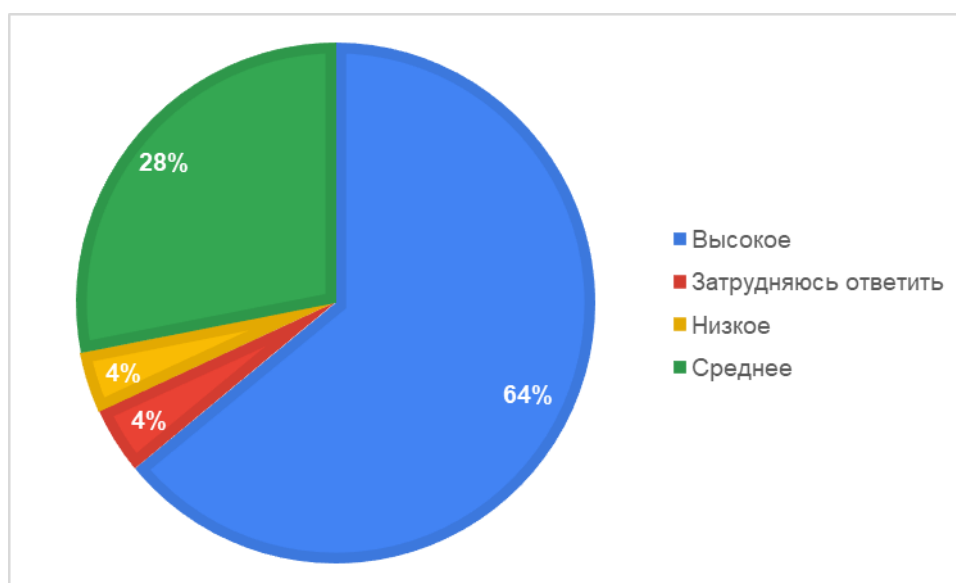


Также обучающимся было предложено оценить качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия), где 54 % опрошенных ответили, что качество высокое, 35 % - среднее, 6 % - затруднились ответить и 5 % - низкое.

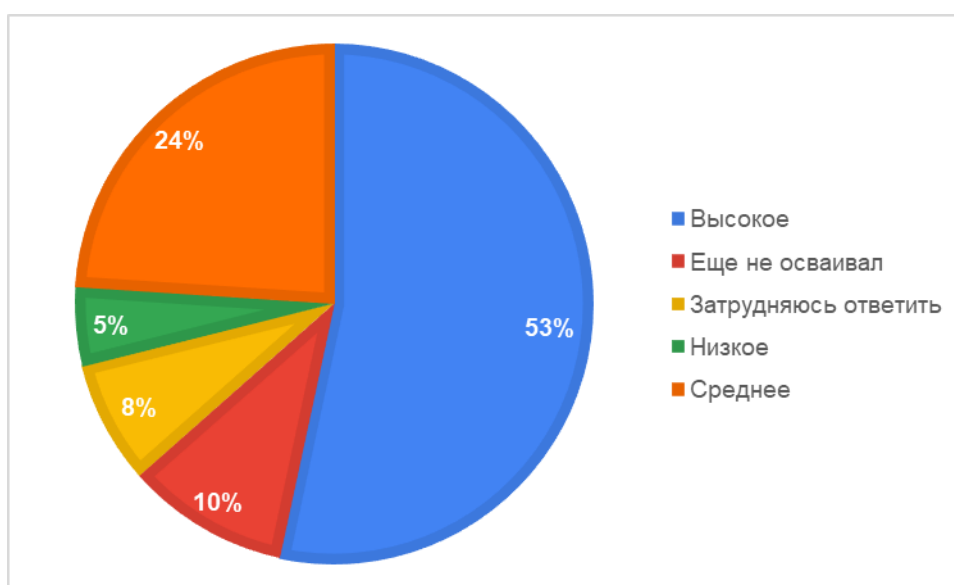


Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 64 % опрошенных, среднее – 28 %, затруднились ответить – 4 %, низкое – 4 %.



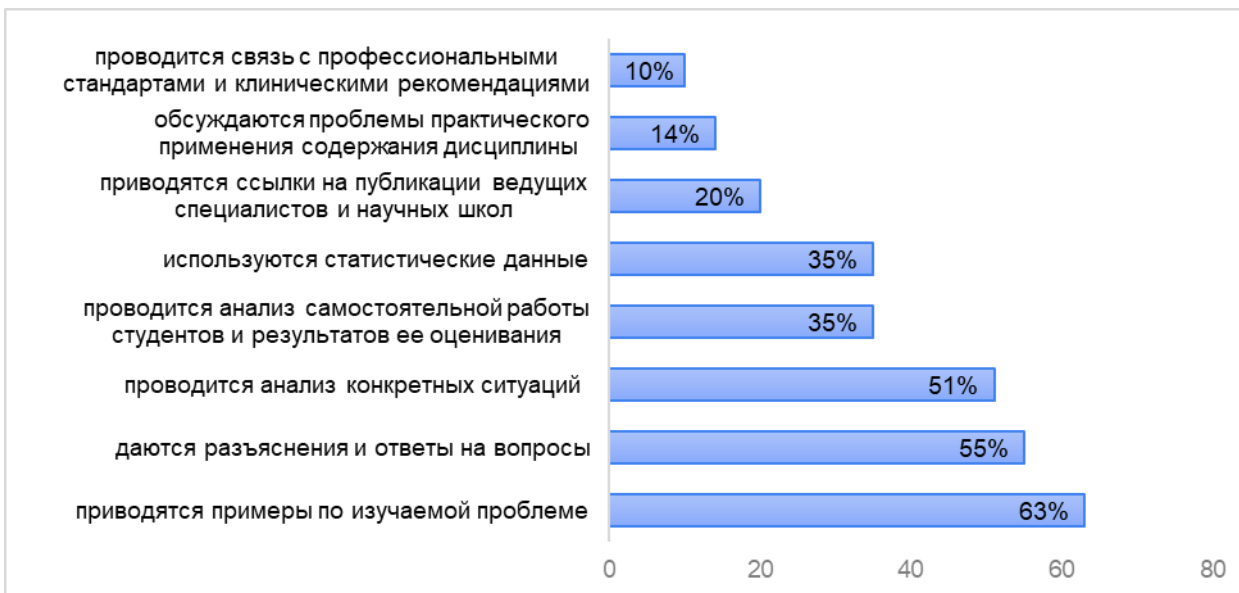


Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению обучающихся: высокое – 53 %, среднее – 24 %, затруднились ответить – 8 %, низкое – 5 % и 10 % опрошиваемых еще не осваивали дисциплины по специальности.

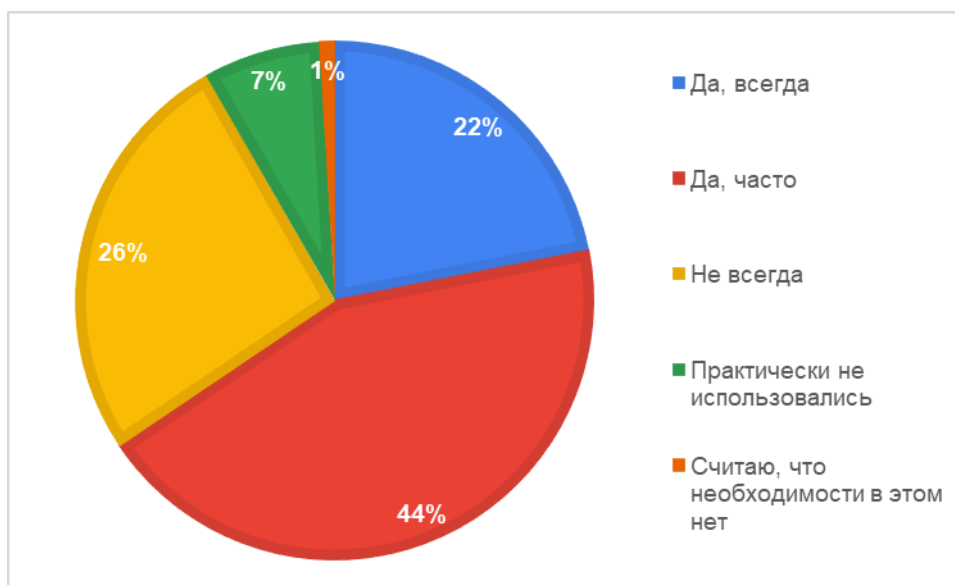


Обучающиеся отметили, что при проведении учебных занятий преподавателями:

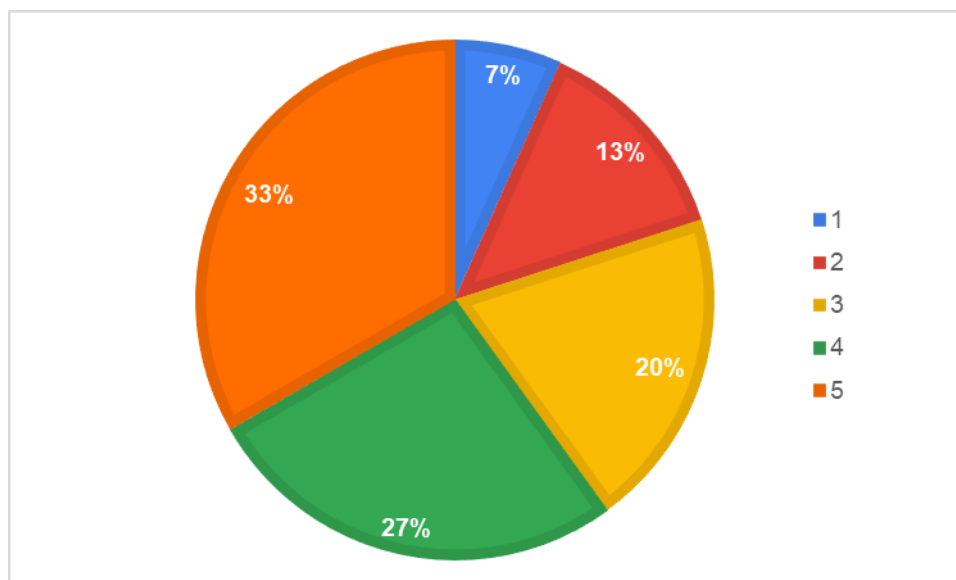
- приводятся примеры по изучаемой проблеме (63 %);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (55 %);
- проводится анализ конкретных ситуаций (51 %);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (35 %);
- используются статистические данные (35 %);
- приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (20 %);
- обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (14 %);
- проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (10 %).



66 % респондентов ответили, что в образовательном процессе (всегда или достаточно часто) используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 33 % - что современные технические средства используются не всегда или редко, 1 % - не видят в этом необходимости.



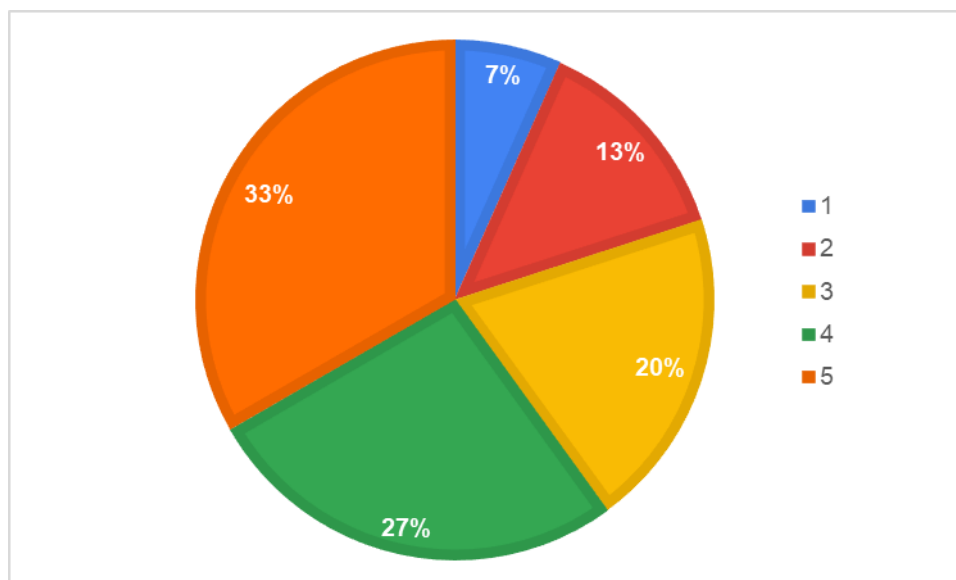
Привлечение студентов к научной и проектной деятельности участники опроса по пятибалльной шкале оценили следующим образом: 5 баллов – 33 % респондентов, 4 балла – 27 %, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13 %, 1 балл – 7 %.



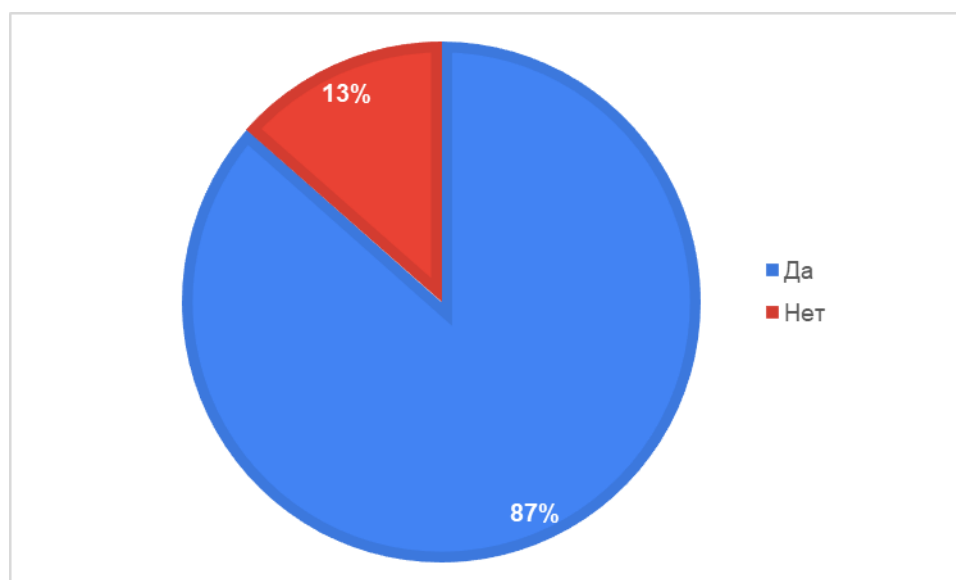
Большинство опрошенных (49,6 %) считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, 26,7 % отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 18 % считают оценку знаний студентов необъективной, 5,7 % - вовсе не понимают критерии оценивания.



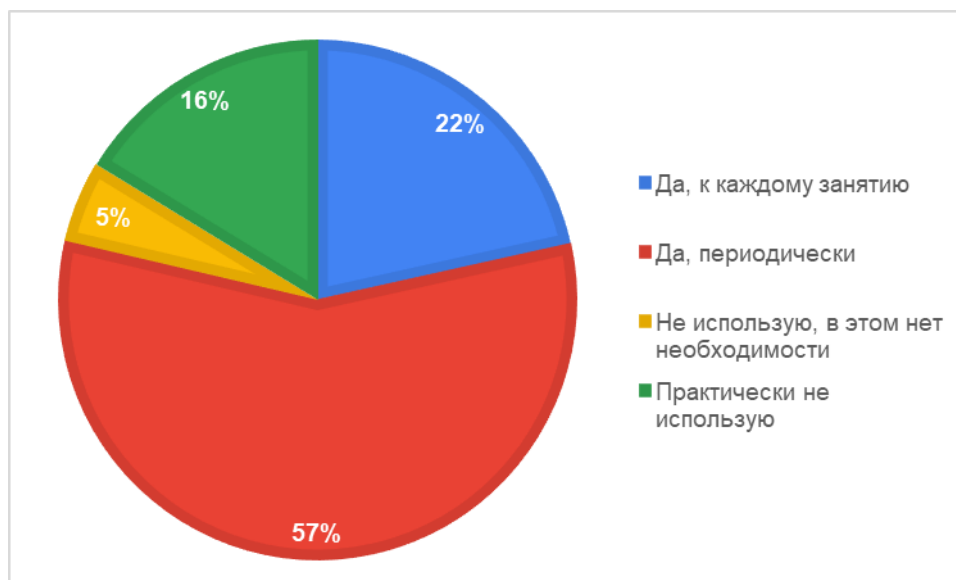
В ходе опроса студенты оценили по пятибалльной шкале профессиональный уровень преподавателей Астраханского ГМУ. Оценки «5» и «4» профессорско-преподавательскому составу поставили 60 % обучающихся: 5 баллов – 33 %, 4 балла – 27 %, 3 балла – 20 %, 2 балла – 13 %, 1 балл – 7 %.



87 % респондентов положительно ответили на вопрос о доступности в университете учебников, методических пособий, лекций в электронной и печатной формах.



79 % участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) университета, 16 % используют ЭИОС редко, 5 % не видят в этом необходимости.

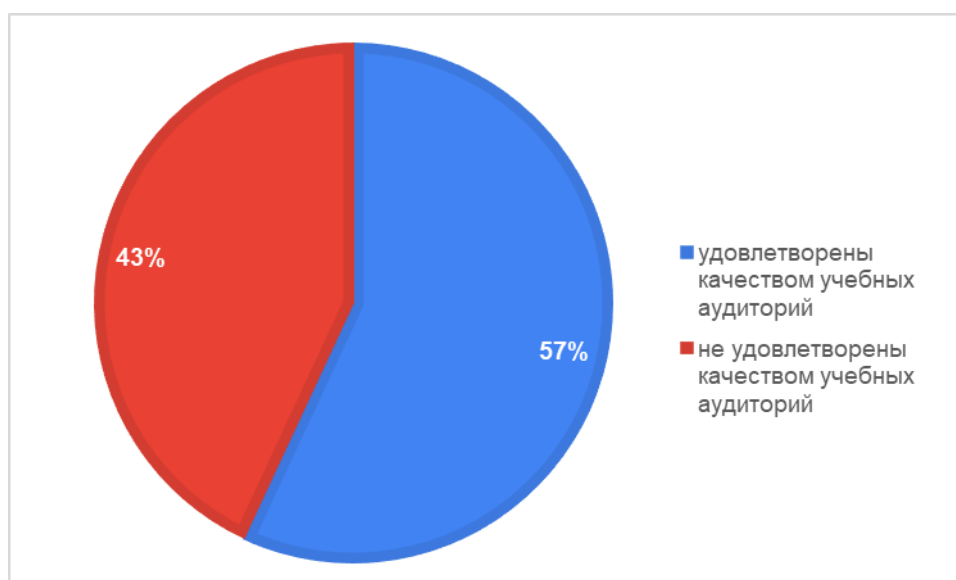
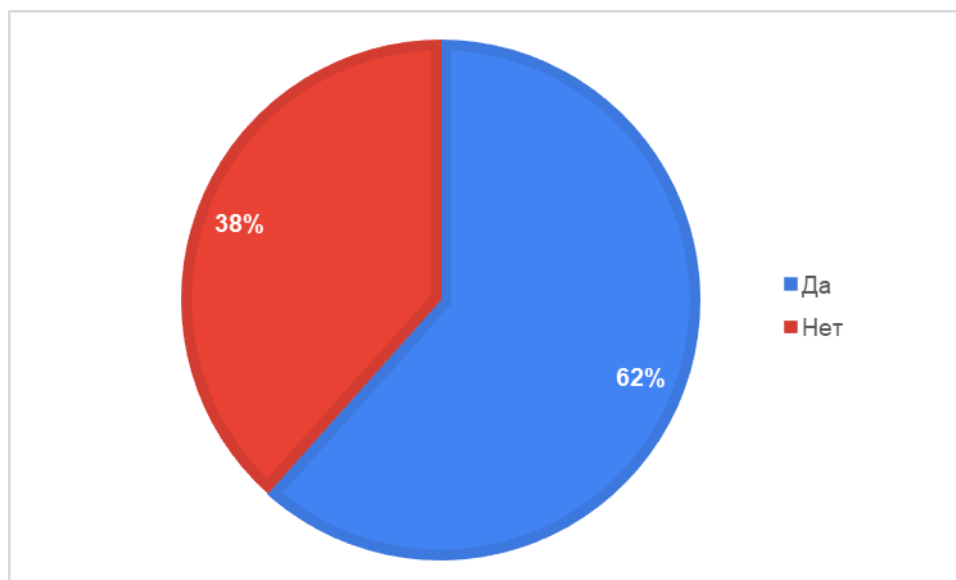


По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, в Университете необходимо увеличить/улучшить:

- объем консультаций преподавателей университета (49 % респондентов);
- доступ к сети Интернет (21 %);
- работу библиотеки (17 %);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (13 %).

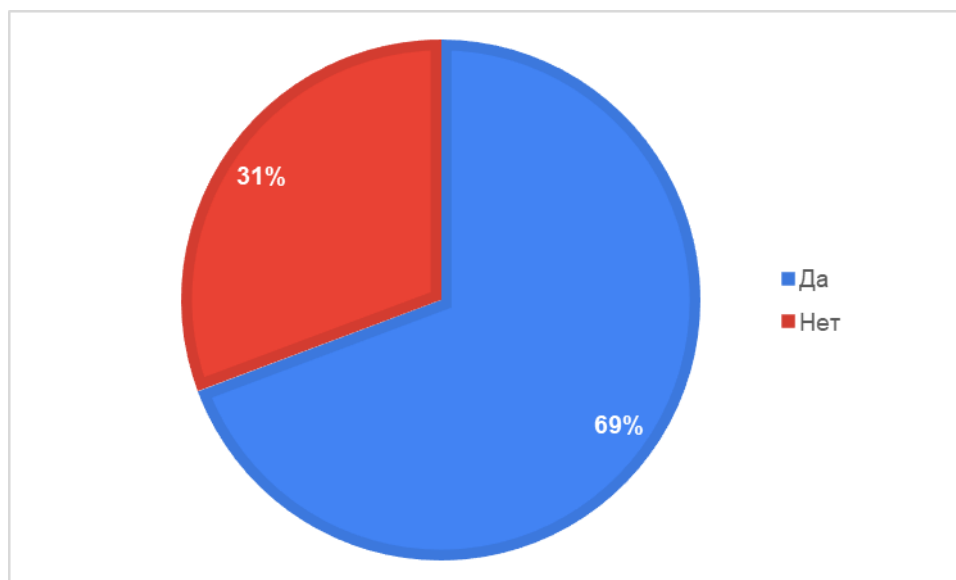


В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 62 %, не удовлетворены – 38 %, также 57 % обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки Университета и 43 % не удовлетворены.

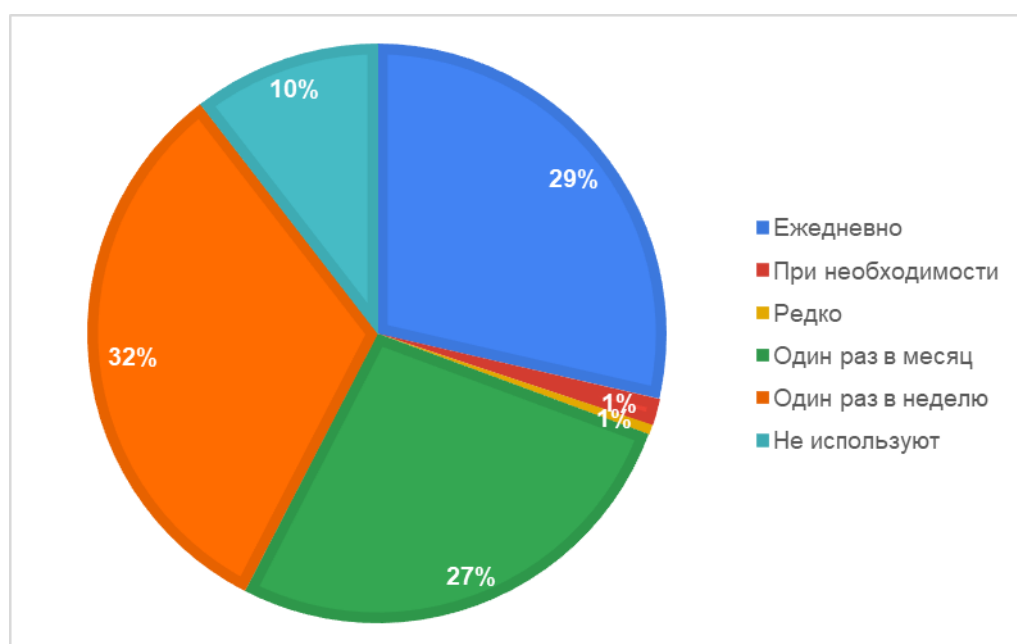


Обеспечение в Университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) опрошенные студенты оценили следующим образом (по пятибалльной шкале): на 5 баллов – 34,2 %, 4 балла – 26,5 %, 3 балла – 17,9 %, 2 балла – 10,8 %, 1 балл – 10,6 %.

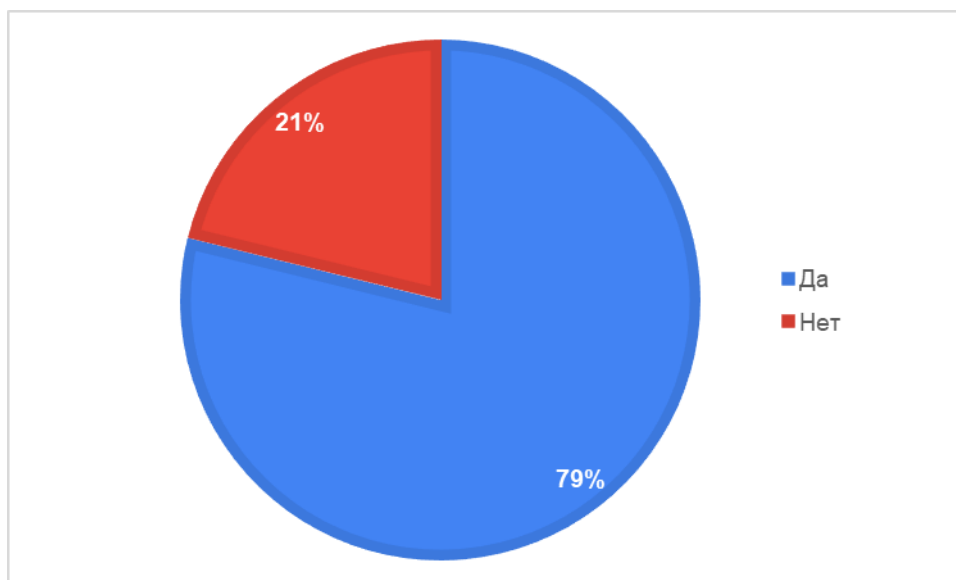
Доброжелательностью и вежливостью работников университета удовлетворены 69 % опрошенных, не удовлетворены – 31 %.



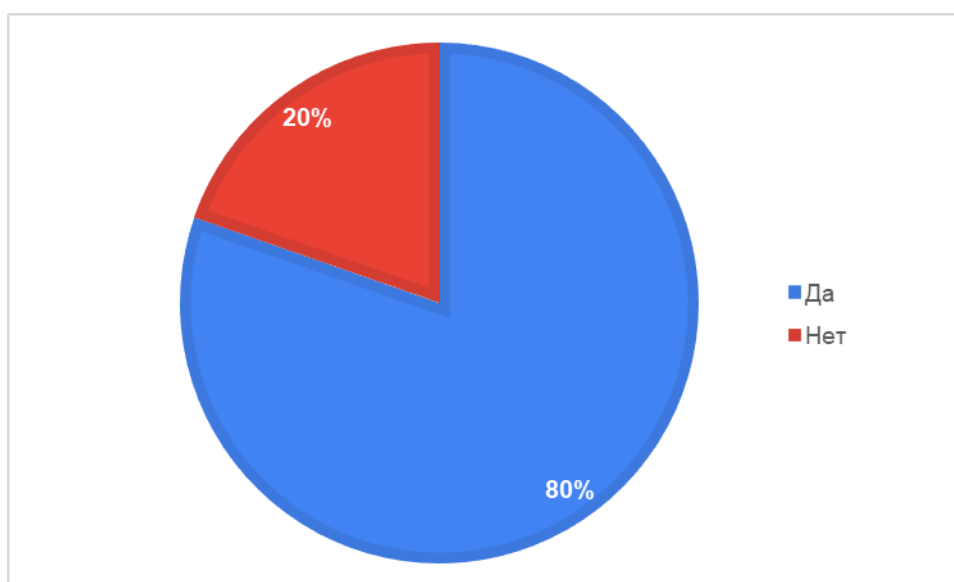
61 % обучающихся активно пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 32 % - один раз в неделю, 29 % - ежедневно, 27 % - один раз в месяц. 10 % опрошенных не используют официальный сайт Университета чтобы получить информацию о его деятельности, 2 % - делают это редко, по мере необходимости.



79 % респондентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности Университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не удовлетворены – 21 %.



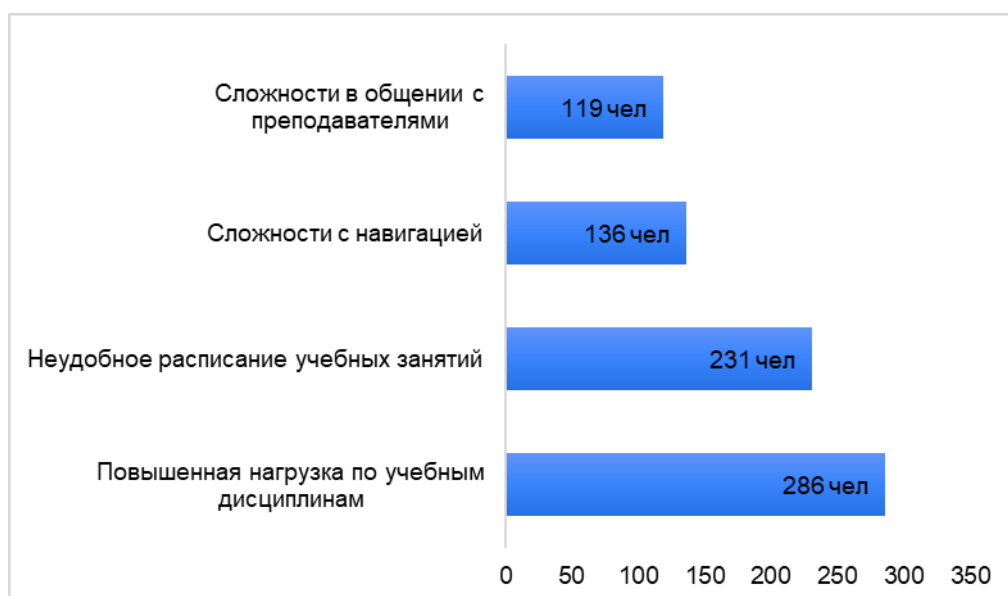
Также на вопрос о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 80 % обучающихся ответили, что есть такая возможность и 20 % ответили, что нет.



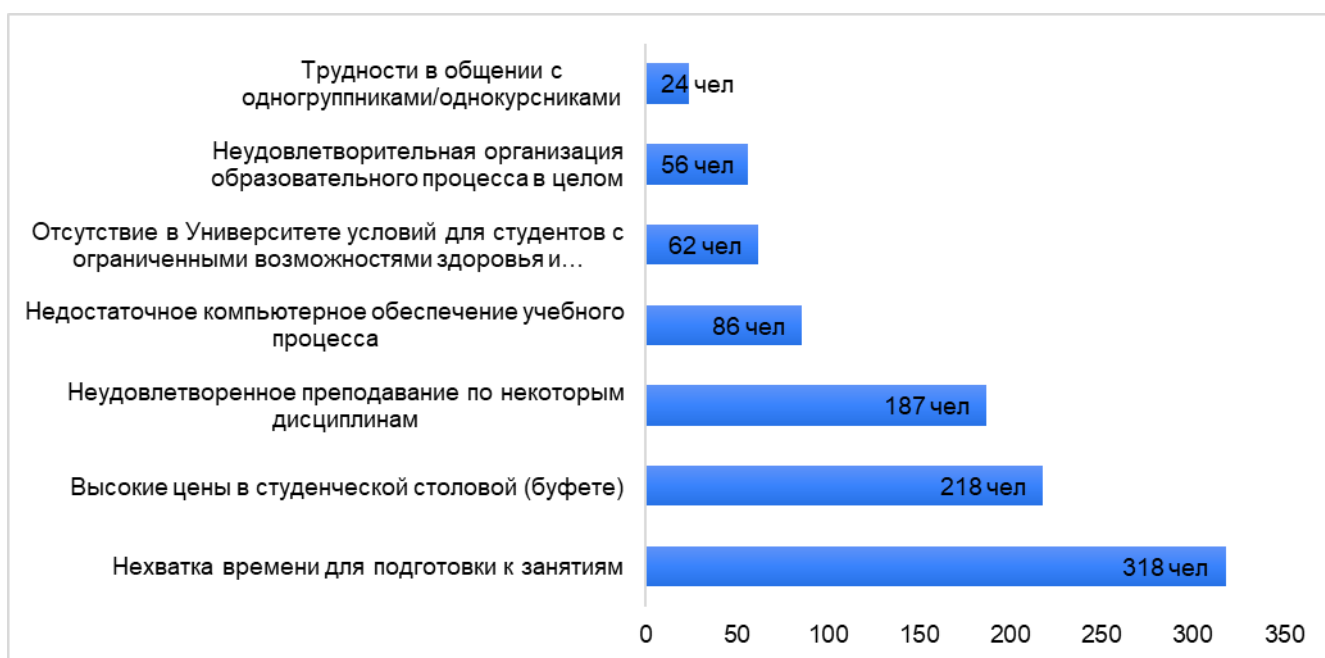
В ходе опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете и студенческих проблемах, которые их волнуют. Анализ ответов показал, что чаще всего обучающиеся испытывают:

- повышенную нагрузку по учебным дисциплинам (53 %);
- неудобство расписания учебных занятий (43 %);
- сложности с навигацией, «большие расстояния между местами проведения занятий» (25 %);
- сложности в общении с преподавателями (22 %).

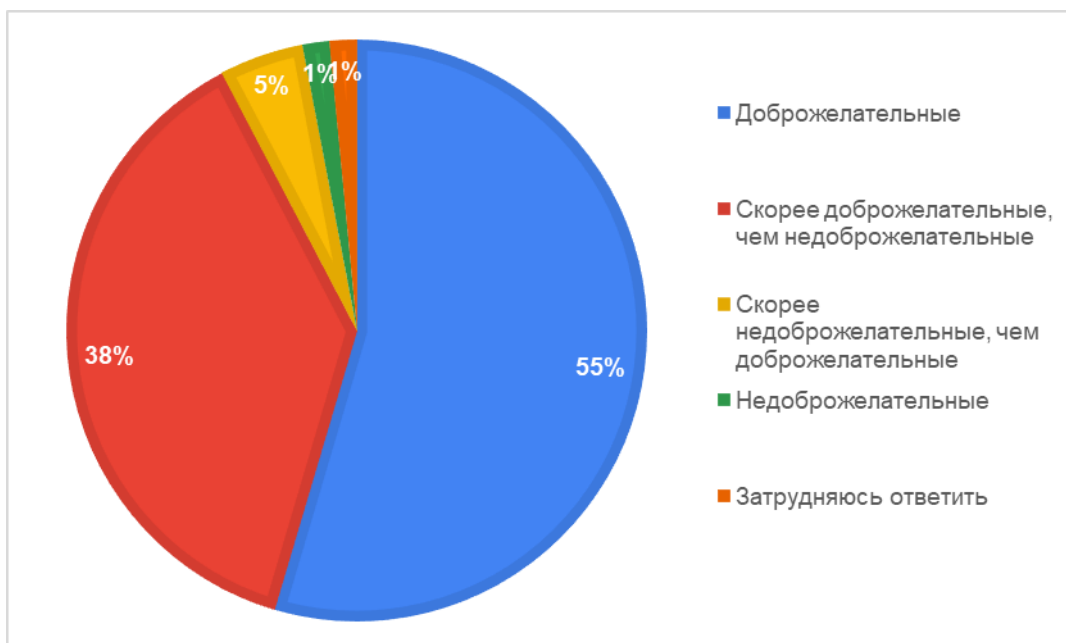




Обучающимся было предложено отметить «студенческие» проблемы, которые их особенно волнуют, так большинство обучающихся указали, что им не хватает времени на подготовку к занятиям и неудовлетворены ценами в студенческой столовой.



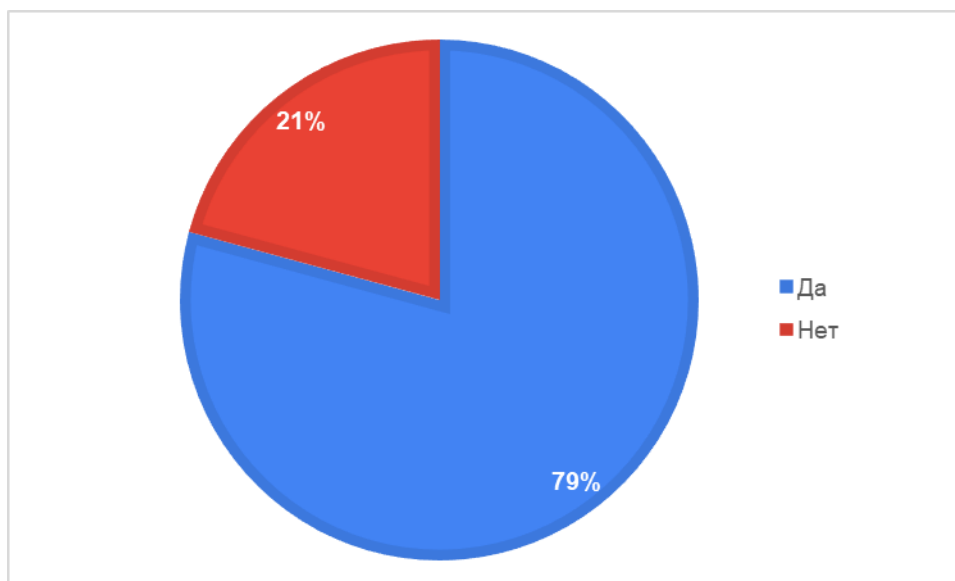
Несмотря на то, что некоторые обучающиеся указали, что испытывают трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (24 чел. из 535 опрошенных), 93 % опрошенных считают, что взаимоотношение между студентами доброжелательное.



В завершении опроса обучающиеся высказали следующие предложения по улучшению условия оказания образовательных услуг:

- увеличить объем практических занятий;
- обеспечить бесплатную медицинскую комиссию;
- увеличить зону питания обучающихся;
- улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
- улучшить учебные корпуса, провести капитальный ремонт;
- организация зон отдыха, увеличение мест для самостоятельной подготовки с компьютерами и доступом к сети Интернет, в том числе в библиотеке;
- скорректировать расписание занятий;
- уменьшить объем занятий лекционного типа;

79 % опрошенных готовы рекомендовать университет своим родственникам и знакомым для получения образования.



## Выводы

Анализ мнения обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программам специалитета) по специальности «31.05.02 Педиатрия» позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в университете.

В целом выявлен хороший уровень удовлетворенности студентов структурой образовательной программы, ее реализацией, учебно-методическим, материально-техническим обеспечением и качеством предоставления образовательных услуг.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- оптимизация учебной нагрузки на студентов;
- улучшение технического оснащения аудиторий;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, которая позволяет применить полученные знания, сочетая элементы практической деятельности;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- улучшение комфортности условий для обучающихся.

Заместитель начальника отдела лицензирования,  
аккредитации и контроля качества  
образования, к.х.н.



Зухайраева А.С.

Начальник отдела лицензирования,  
аккредитации и контроля качества  
образования, к.м.н., доцент



Петелина И.Ю.