

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Управление по лицензированию, аккредитации и контролю качества

Результаты опроса об удовлетворённости условиями, содержанием,  
организацией и качеством образовательного процесса  
обучающихся по образовательной программе  
среднего профессионального образования – программе подготовки  
специалистов среднего звена 34.02.01 Сестринское дело  
ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России  
в 2022 году

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

## Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее - Астраханский ГМУ) в 2022 году был проведен анонимный опрос обучающихся по образовательной программе среднего профессионального образования – программе подготовки специалистов среднего звена 34.02.01 Сестринское дело (далее – программа Сестринское дело).

Цель исследования: изучение удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

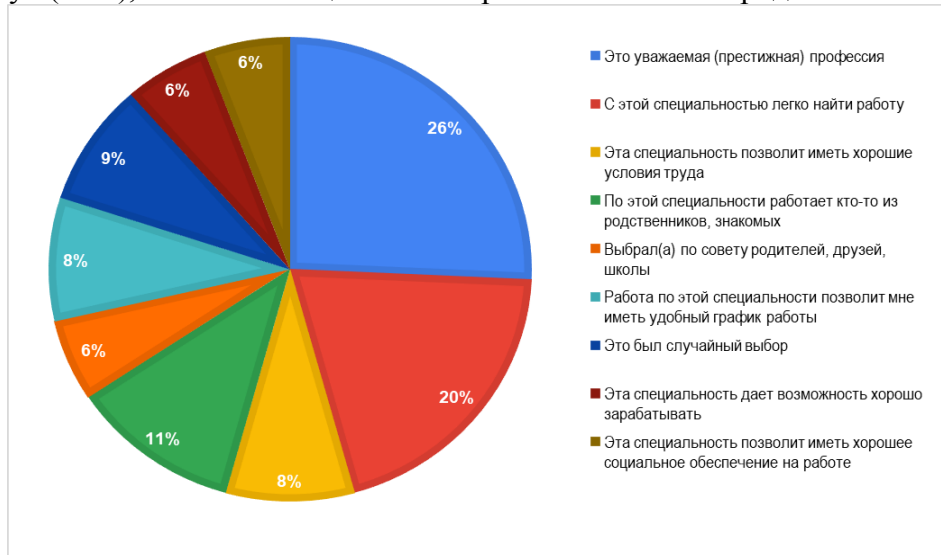
Содержание исследования: в опросе приняли участие 21 обучающийся по программе Сестринское дело.

Респондентам предлагалось ответить на 45 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем, при подсчете данных результат может превышать 100%.

### Результаты исследования

Результаты опроса в целом показали удовлетворенность обучающихся, как отдельными процессами, так и общей деятельностью университета.

Основными мотивами выбора обучения по программе Сестринское дело у опрошенных были: «это - уважаемая (престижная) профессия» (26%), «с этой специальностью легко найти работу» (20%), «по этой специальности работает кто-то из родственников, знакомых» (11%).



Основными факторами, повлиявшими на выбор ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России для получения среднего профессионального образования по программе Сестринское дело для обучающихся стали: «здесь хорошие, квалифицированные преподаватели» - 27%, «здесь хорошее обучение по выбранной специальности» - 24%, «у этого университета хорошая репутация» - 19%.

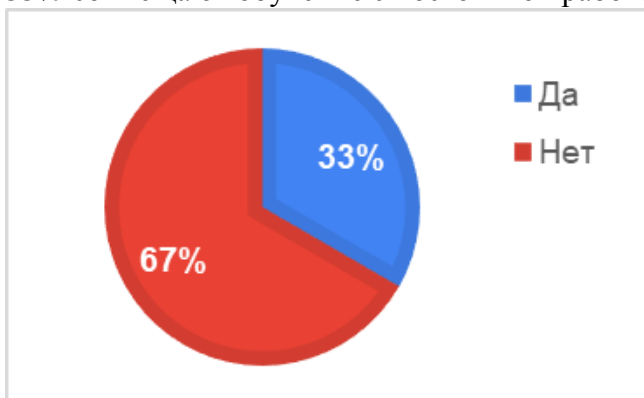


Наиболее значимыми образовательными целями у обучающихся являются: «получение профессии и работа по специальности» - 30%, «получение специальных медицинских знаний» - 26%, «саморазвитие и самосовершенствование» - 24%, «возможность карьерного роста» - 20%.

Вместе с этим, 47% опрошенных оценивают ориентированность учебного процесса на подготовку студентов к реальным условиям работы и выходу на рынок труда как высокую, 48% - как среднюю, 5% - как низкую.



33% совмещают обучение с постоянной работой, 67% - отрицательно ответили на вопрос.



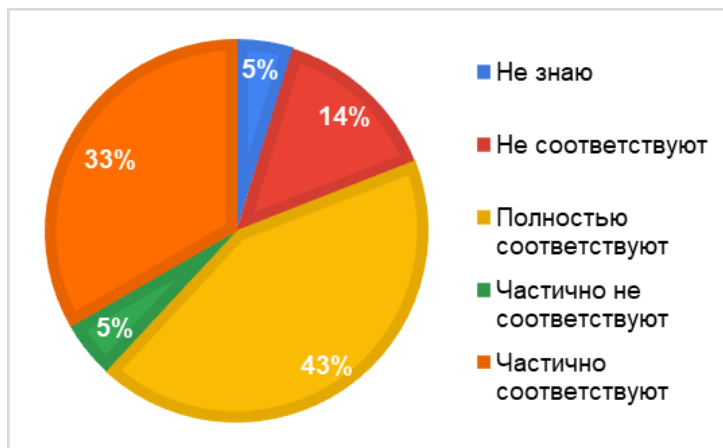
Почти все опрошенные (95%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



Большинство обучающихся по программе Сестринское дело (86%) удовлетворены качеством образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



Результаты обучения (полностью или частично) соответствуют ожиданиям 76% обучающихся.



Вместе с этим, респонденты отметили ряд трудностей, с которыми столкнулись во время обучения. Так, большинство (48%) считают, что нагрузка по учебным дисциплинам повышенная, 19% отметили сложности с навигацией, 14% посчитали неудобным действующее расписание учебных занятий. Обучающиеся также отметили нехватку времени для подготовки к занятиям (54%) и сложности в общении с преподавателями – 5%.



Большинство участвовавших в опросе (67%) оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 28% - как сложную и излишне объемную, 5% - как несложную и поверхностную.



Большинство респондентов (57%) считают объективным соотношением теоретической и практической подготовки в образовательной программе Сестринское дело, 29% - «что надо увеличить объем практической подготовки», около 14% - «оставить как есть».



67% обучающихся дали высокую оценку квалификации/компетентности преподавателей теоретических учебных циклов, 28% - среднюю, 5% - низкую. Высоко оценили качество преподавания дисциплин профессионального учебного цикла 71% опрошенных, среднюю оценку поставили 14%, низкую оценку дали 5% обучающихся, 10% - затруднились ответить.

95% опрошенных удовлетворены ясностью и последовательностью изложения преподавателями материала по программе Сестринское дело.

Обучающиеся отметили, что при проведении учебных занятий:

- приводятся примеры по изучаемой проблеме (22%);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (22%);
- проводится анализ конкретных ситуаций (14%);
- используются статистические данные (16%);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (12%).



В процессе обучения, как отметили обучающиеся по программе Сестринское дело, преподаватели рассказывали о том, как развить следующие навыки:

- «умение определять и приобретать нужные навыки для достижения целей» - 35%;
- «навыки поиска и интерпретации (анализа) информации» – 24%;
- «способность взаимодействовать (сотрудничать) с другими людьми» - 29%.

76% ответили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения, компьютерные технологии.



95% опрошенных удовлетворены качеством проведения лекционных занятий, 5% - не удовлетворены. Качеством проведения практических занятий удовлетворены 100% опрошенных респондентов.

100% обучающихся отметили, что они посещают все занятия. 45%; респондентов считают, что им не нужны для освоения некоторые дисциплины учебного плана (философия, история), 55% считают, что все изучаемые дисциплины необходимы.

Большая часть обучающихся (81%) удовлетворены организацией и проведением практики и считает, что «получили полезные для будущей работы навыки и умения». Однако, 5% считают, что «потеряли время на ненужный, неинтересный труд». На момент опроса 14% обучающихся еще практику не проходили.

57% респондентов считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, 24% считают, что надо оценивать не только уровень знаний на экзамене, но и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., однако 10% обучающихся считают, что оценка знаний не объективна.

95% респондентов удовлетворены ясностью требований, предъявляемых преподавателями к студентам.

67% обучающихся считают объективной оценку знаний в форме компьютерного тестирования, 9% выступают против компьютерного тестирования, 24% затруднились ответить.

Опрос показал невысокую вовлеченность обучающихся (19%) в проведение конкурсов профессионального мастерства, олимпиад, чемпионатов, 67% не участвовали в подобных мероприятиях за время обучения, 14% не знают об их проведении в Университете.

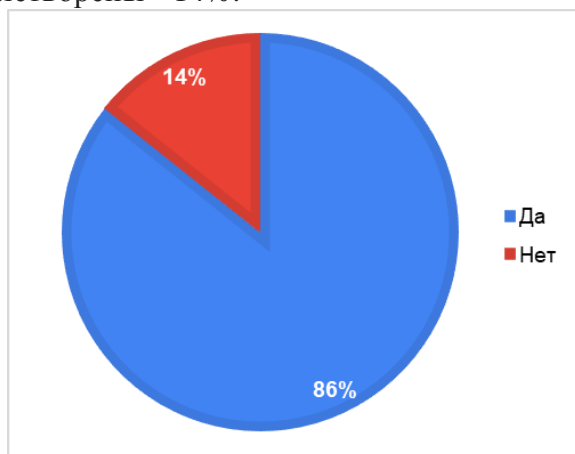
76% считают, что мнение обучающихся (в полной мере или частично) учитывается в формировании содержания образования, 14% респондентов ответили отрицательно, 10% затруднились ответить.



Расписанием занятий удовлетворены 81% опрошенных, не удовлетворены – 14%, затруднились ответить около 5%.

Доброжелательностью и вежливостью работников университета (приемной комиссии, деканата, библиотеки, охраны и др.) удовлетворены 62% обучающихся, не удовлетворены – 14%, затруднились с ответом – 24%.

Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (зоны отдыха, навигация, парковка, санитарное состояние помещений), удовлетворены 86%, не удовлетворены - 14%.



Качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки удовлетворены 81% обучающихся по программам СПО, отрицательно ответили - 19%.

33% респондентов отметили обеспечение в университете условий для охраны здоровья обучающихся (организация питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил) высшим баллом по 5-бальной шкале, 27% оценили эту составляющую образовательного процесса в 4 балла, 20% - в 3 балла. Менее 3-х баллов поставили 20% опрошенных.

Обучающиеся используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду университета: «получали задания от преподавателей» (21%), «проходили тесты, проверочные работы» (18%), «сдавали выполненные письменные работы» (16%) «скачивали необходимые материалы для занятий» (14%), и др.

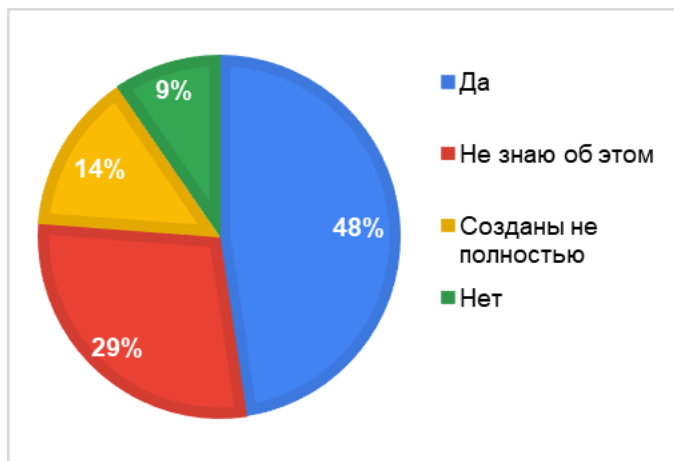
Количество обучающихся, удовлетворенных доступом к базам данных и библиотечному фонду составляет 48%, недовольны условиями доступа к библиотечным сервисам и базам данных – 33% респондентов, затруднились ответить – 19%. Большинство респондентов (76%) имеют доступ к компьютерам, в том числе: 33% - «на занятиях», 43% - «в любое время, включая внеучебное».

Все обучающиеся по программе Сестринское дело (100%) отметили доступность учебников, методических пособий в электронной и печатной формах.

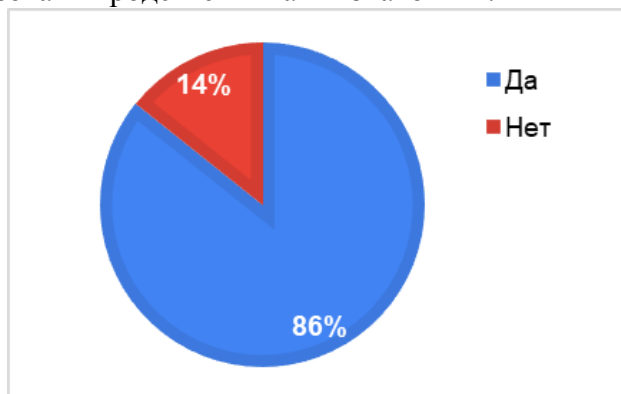
86% обучающихся пользуются официальным сайтом университета для получения информации о его деятельности, но только 29% делают это часто, 57% - иногда, не пользуются сайтом - 14%. 90% удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета.



62% участников опроса считают, что в университете созданы (полностью или частично) условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 29% - не знают об этом, 9% ответили на этот вопрос отрицательно. Среди респондентов 5% имеют установленную группу инвалидности или ограниченные возможности здоровья.



Большинство опрошенных (86%) готовы рекомендовать университет для получения образования родственникам и знакомым.



Вместе с этим, участники опроса обозначили предложения по улучшению условий и качеству образовательного процесса:

- больше практических занятий и более углубленное обучение по программам – 9%;
- увеличить объем контактной работы с обучающимися – 24%;
- улучшение материально-технического состояния учебных корпусов (лифт, зоны отдыха) – 19%.

## Выводы

Анализ мнения обучающихся по программе Сестринское дело позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в университете.

В числе достоинств можно выделить следующие:

- комфортность условий осуществляется образовательная деятельности, качество учебных аудиторий, помещений кафедр;
- высокая квалификация/компетентность преподавателей теоретических и профессиональных учебных циклов;
- открытость, полнота и доступность информации о деятельности университета на официальном сайте;
- использование современных технических средств обучения и компьютерных технологий в образовательном процессе, доступность учебников, методических пособий в электронной и печатной формах.

Проблемным видится:

- малая вовлеченность студентов в такие мероприятия как конкурсы профессионального мастерства, олимпиады, чемпионаты;
- отсутствие достаточного доступа к базам данных и библиотечному фонду, либо недостаточная информированность обучающихся по данному вопросу.

По данным опроса студенты за время обучения в университете отмечают сложности с навигацией (19%), повышенную нагрузку по учебным дисциплинам (48%), неудобное



расписание (14%). 5% испытывают сложности в общении с преподавателями, 54% отметили недостаток времени для подготовки к занятиям.

По улучшению качества образовательной деятельности в университете респонденты предлагали:

- увеличить количество практических занятий;
- увеличить объем контактной работы с обучающимися;
- увеличить количество внеучебных, в т.ч. спортивных мероприятий;
- создать комнаты отдыха (ожидания) для обучающихся;
- провести ремонт помещений.

Вместе с тем, некоторые обучающиеся, которые не испытывают никаких проблем и не имеют замечаний к ведению образовательного процесса.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества образовательной деятельности университета можно предложить следующие направления:

- увеличение числа олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам и вовлечение в них обучающихся по программам СПО с целью выявления способных студентов, подготовки к будущей профессиональной деятельности.
- постоянное улучшение материально-технической оснащенности образовательного процесса;
- обновление учебных пособий для обучающихся;
- вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу, которая позволяет применить полученные знания, сочетая элементы практической и исследовательской работы;
- повышение качества ведения практических занятий;
- информирование обучающихся и абитуриентов о доступности в университете образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Начальник отдела лицензирования,  
аккредитации и контроля качества  
образования, к.м.н., доцент

Петелина И.Ю.

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,  
аккредитации и контролю качества,  
д.м.н., доцент

Овсянникова Е.Г.