

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования (программы специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2022

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) в 2022 году был проведен анонимный опрос педагогических и научных работников Университета об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования (программы специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия (далее - ОП ВО Педиатрия).

Опросы педагогических и научных работников Университета предусмотрены Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности педагогических и научных работников Университета качеством образования по ОП ВО Педиатрия.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 38 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

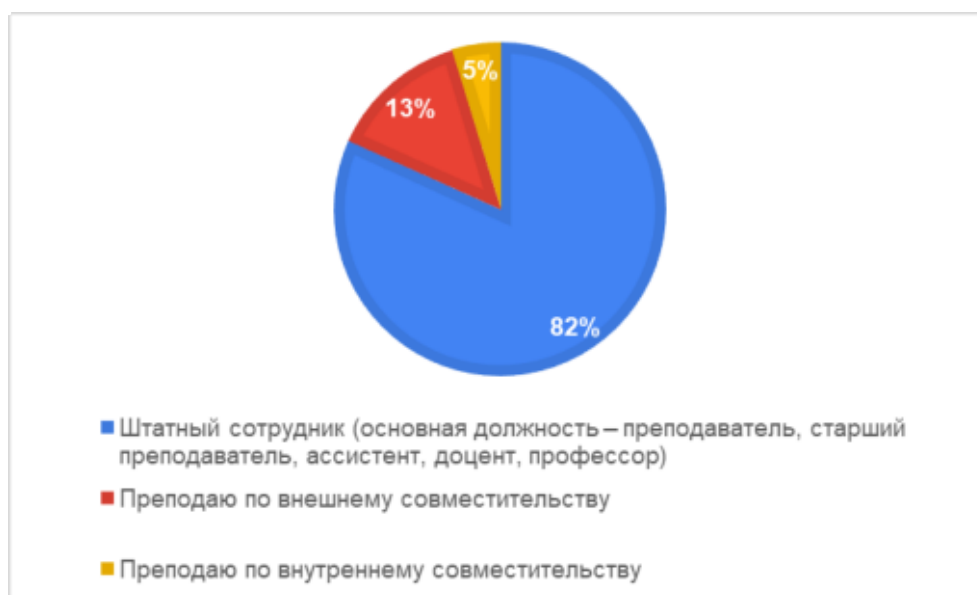
Целевая аудитория: педагогические и научные работники Университета.

Обработка и обобщение результатов опроса проводилась специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления лицензирования, аккредитации и контроля качества Астраханского ГМУ.

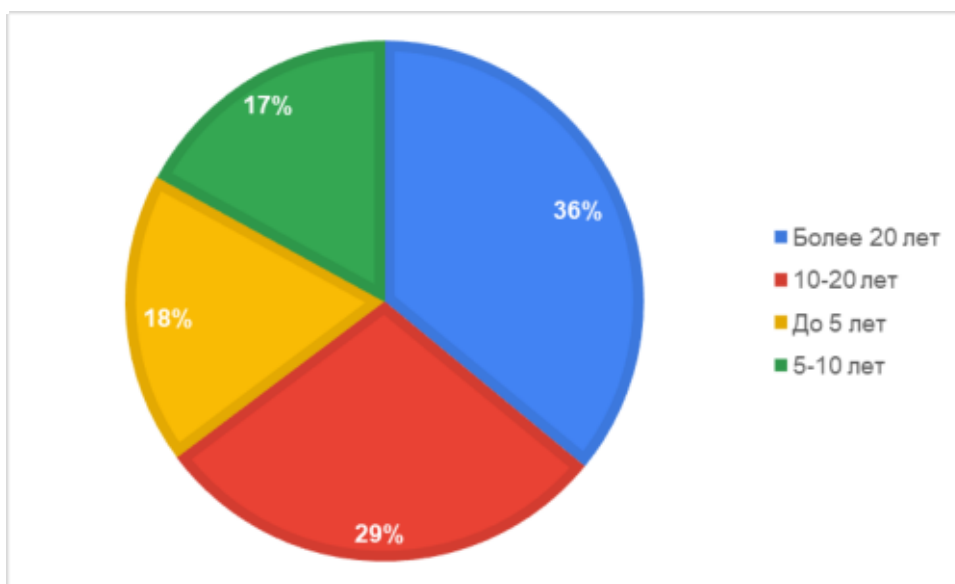
Результаты исследования

В опросе приняли участие 280 педагогических и научных Университета.

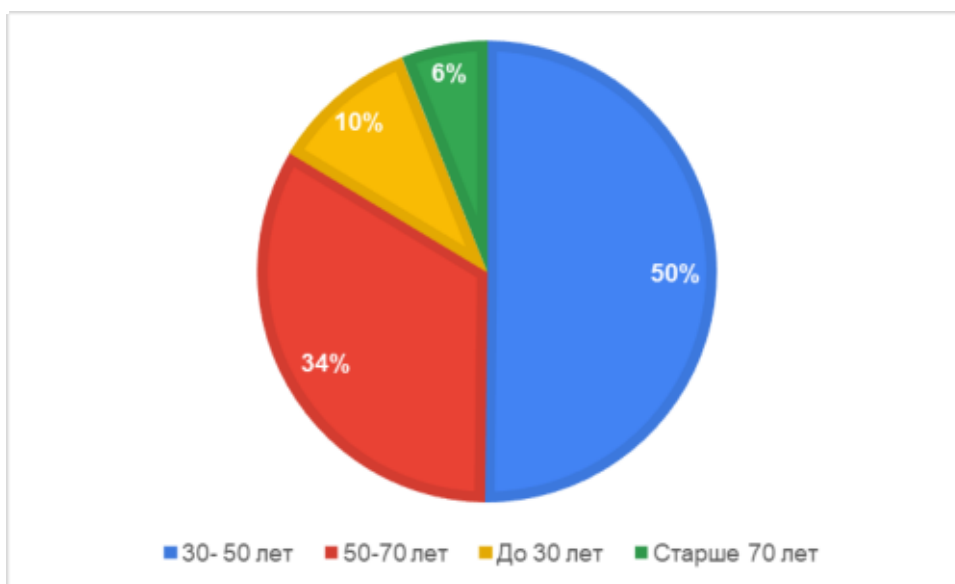
В ходе анализа установлено, что большая часть респондентов (87%) являются основными сотрудниками Университета.



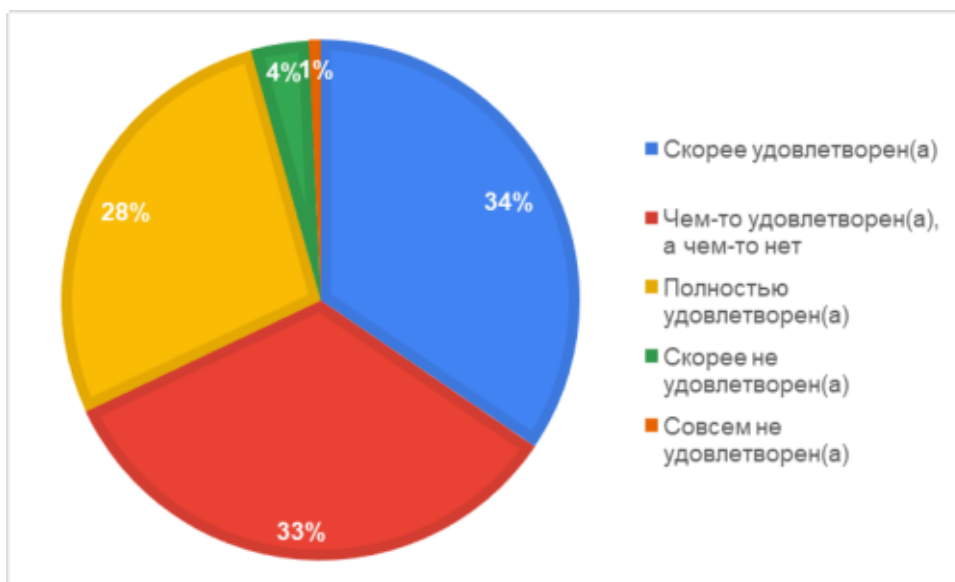
36% педагогических и научных работников, принявших участие в опросе, работают в Университете более 20 лет.



Возрастной состав анкетированных: 50% – в возрасте от 30 до 50 лет, 34% - в возрасте от 50 до 70 лет, 10% - до 30 лет, 6% - старше 70 лет.



62% педагогических и научных работников, принявших участие в опросе в целом удовлетворены работой в Университете, 33% опрошенных отметили, что чем-то удовлетворены, а чем-то нет и 5% – не удовлетворены своей работой в Университете.

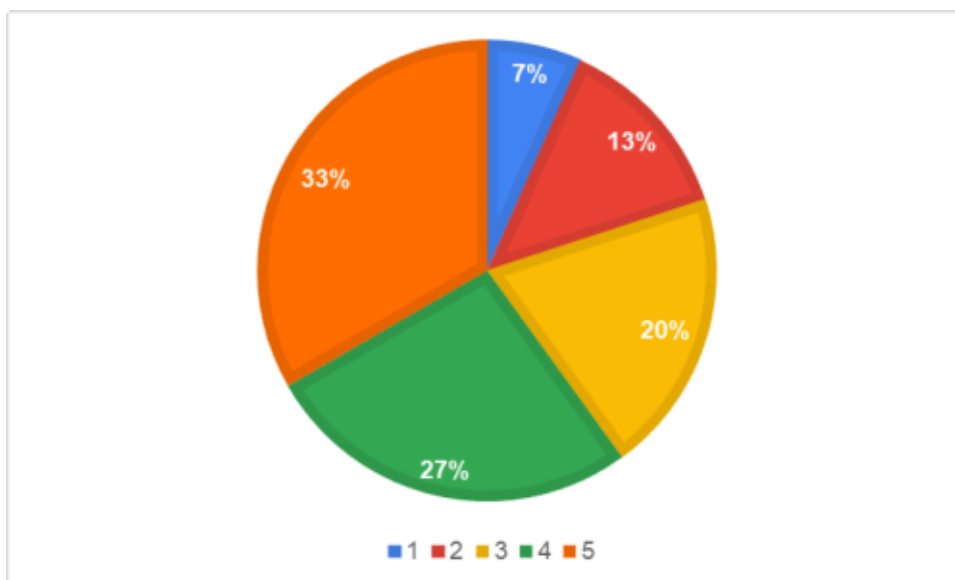


Наиболее важным составляющим в работе педагогические и научные работники считают следующее:

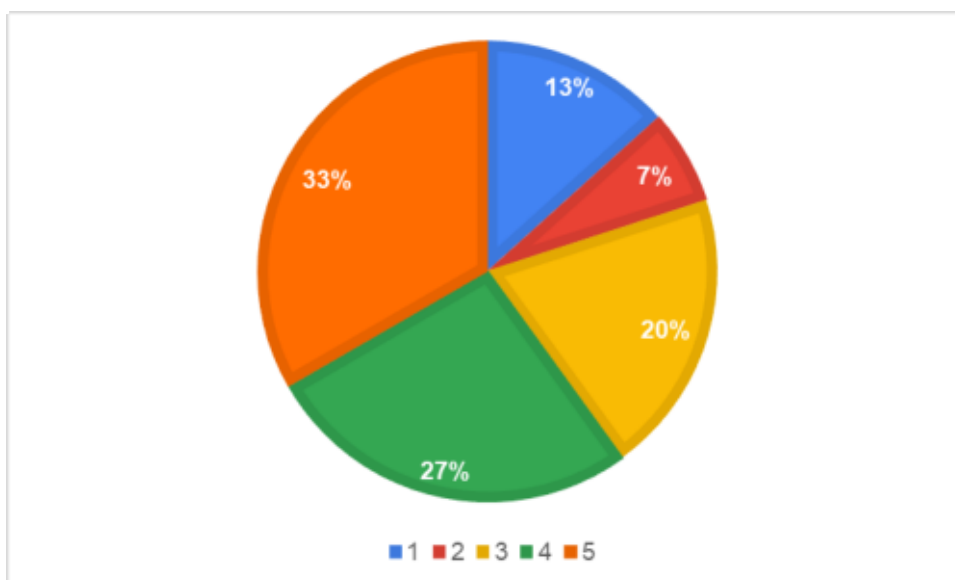
- стабильность заработка и занятости (22%);
- возможность приносить пользу обществу (16%);
- возможность заниматься научной деятельностью (14%);
- творческий и инновационный характер труда (13%);
- интересное профессиональное окружение (12%);
- возможность работать с молодёжью (10%);
- профессиональный рост и карьера (8%);
- самостоятельное планирование своей работы, рабочего графика (5%).



В ходе опроса респондентам было предложено оценить по 5-бальной шкале возможность реализовывать научную деятельность на работе, так 33% оценили на 5 баллов, 27% - 4 балла, 20% - 3 балла, 13% - 2 балла и 7% оценили на 1 балл.

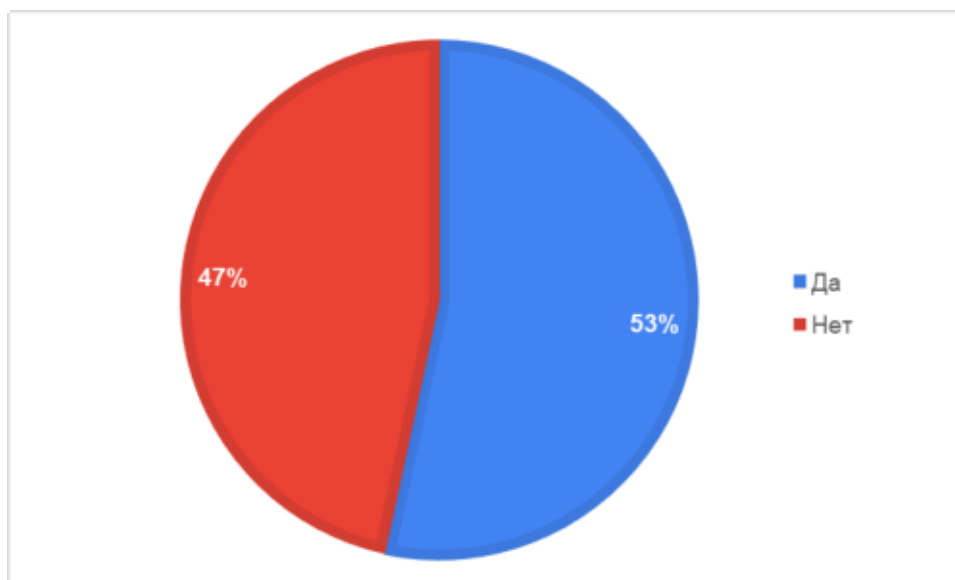


Также педагогические и научные работники оценили по 5-бальной шкале возможность реализовывать профессиональный рост и карьеру, так 33% оценили на 5 баллов, 27% - 4 балла, 20% - 3 балла, 13% - 1 балла и 7% оценили на 2 балла.



Удовлетворенность условиями работы в Астраханском ГМУ

53% опрошенных удовлетворены комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (наличие зон отдыха, ожидания, доступность питьевой воды, доступность санитарно-гигиенических помещений, санитарное состояние помещений).



80% опрошенных выразили удовлетворенность организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация внутри организации, информационные стенды, информирование сотрудников, документооборот) и 82% опрошенных удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (82%).



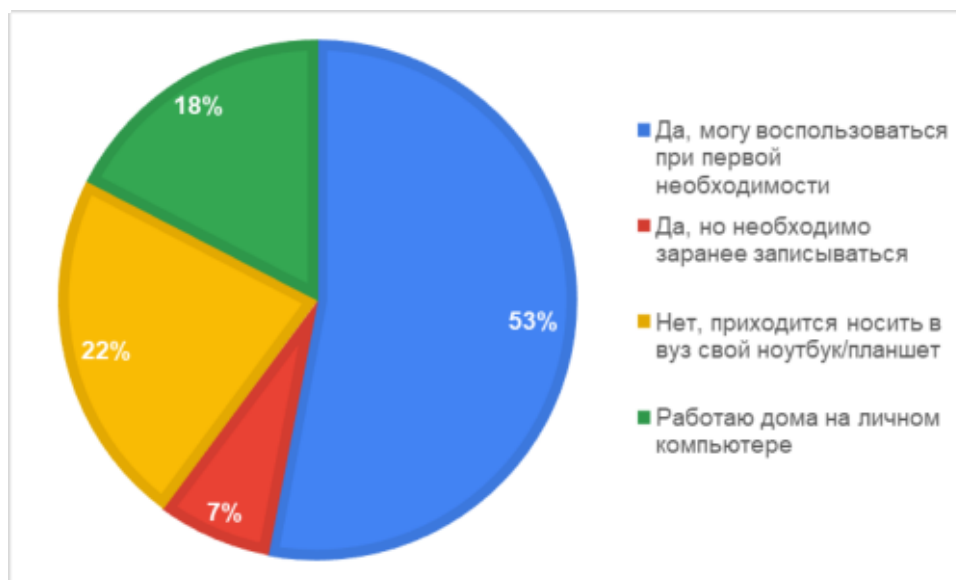


Несколько ниже респондентами был оценен уровень удовлетворенности учебными аудиториями, помещениями кафедр, библиотекой, учебными лабораториями (51%).

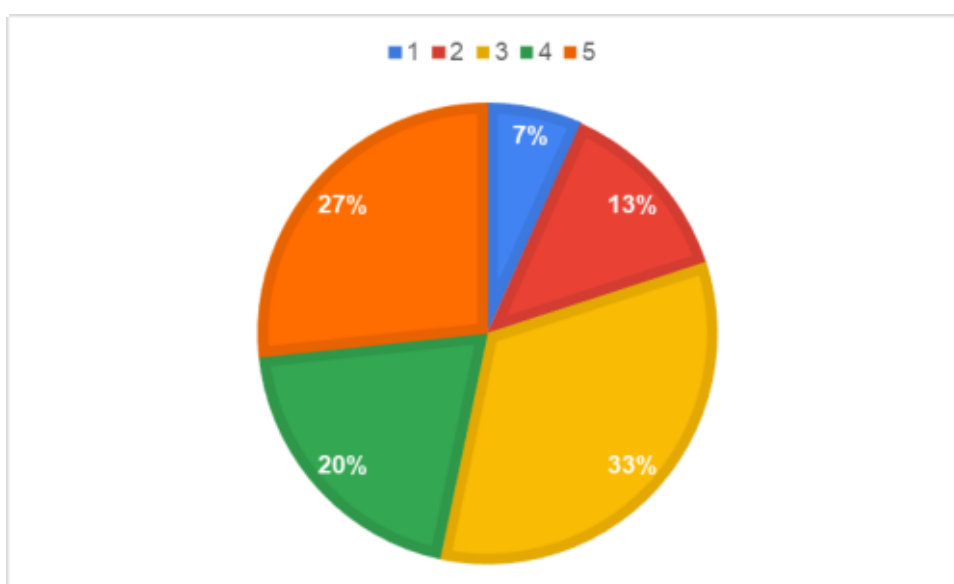


На вопрос оборудовано ли рабочее место в Университете компьютером/ноутбуком с доступом в интернет педагогические и научные работники ответили следующее:

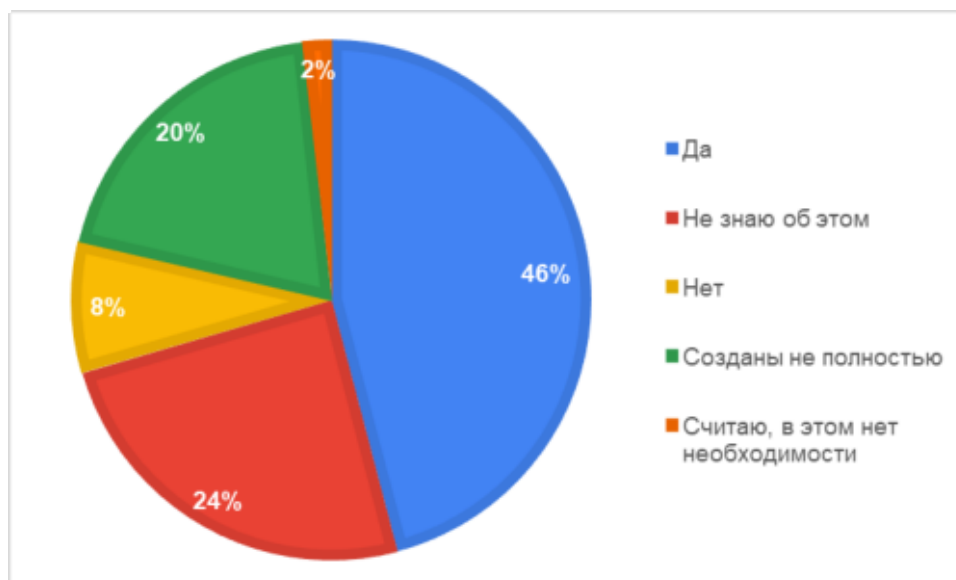
- 53% могут воспользоваться компьютером/ноутбуком при первой необходимости;
- 22% приносят свой ноутбук/планшет в Университет;
- 18% работают дома за компьютером/ноутбуком;
- 7% используют по записи.



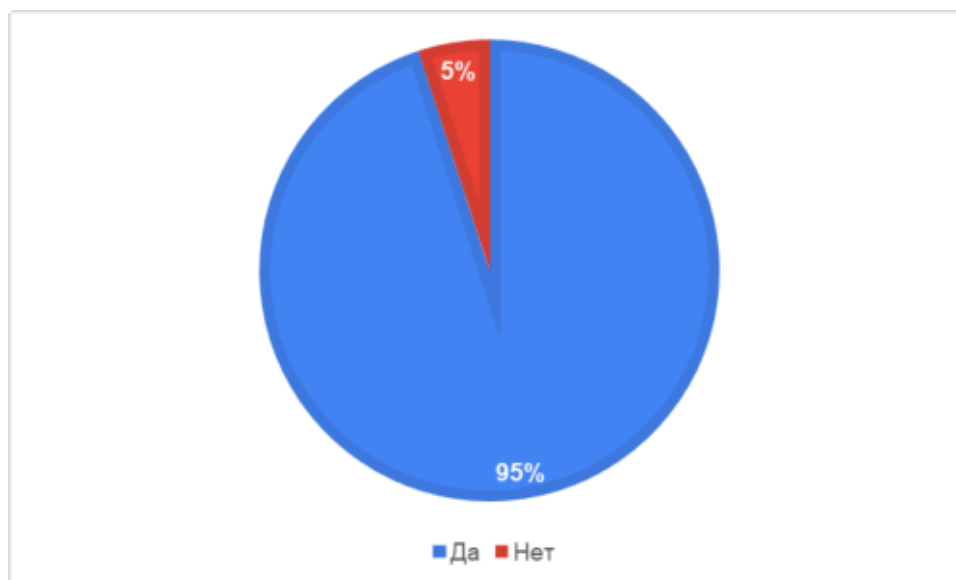
Большинство опрошенных (60%) оценили уровень оснащенности Университета оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе как средний - на 3 и 5 балла (33% и 27% соответственно); 20% считают, что уровень оснащенности соответствует 4-м баллам (по 5-ти бальной шкале).



На вопрос о наличии условий для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в Университете 46% респондентов ответили положительно, 8% - отрицательно, 20% считают, что условия созданы частично, 24% - не знают о наличии доступной среды, 2% считают, что в этом нет необходимости.

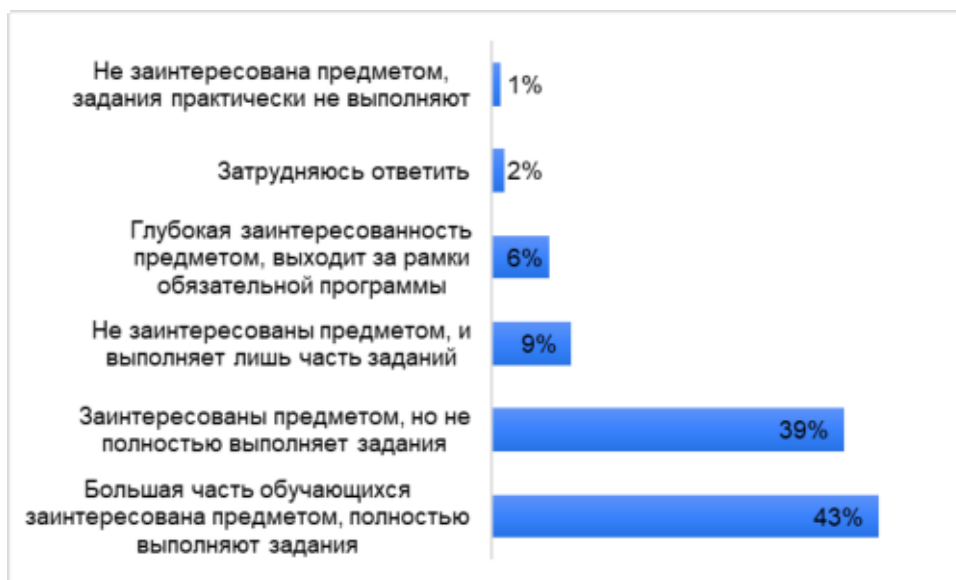


95% опрошенных использует официальный сайт Университета, чтобы получить информацию о его деятельности.

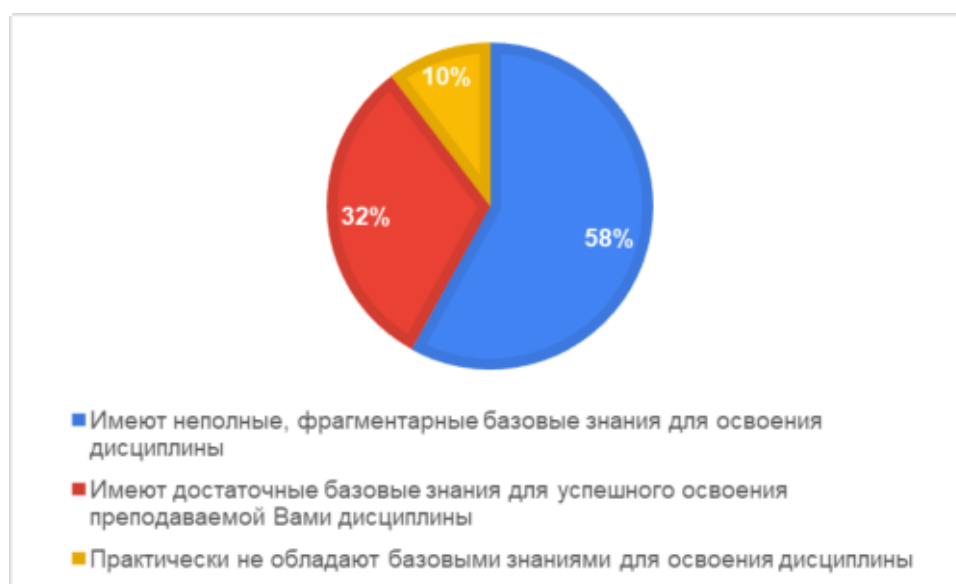


Преподавательская деятельность, взаимодействие с обучающимися

88% опрошенных считают, что обучающиеся заинтересованы дисциплинами (практикой), которые они преподают. 9% опрошенных считают, что обучающиеся не заинтересованы предметом, выполняют задания частично, 1% - не выполняют задания вовсе и 2% затруднились ответить.



Педагогические и научные работники критично отнеслись к оценке уровня базовой подготовки обучающихся: 58% считают, что студенты имеют недостаточные базовые знания для успешного освоения дисциплины, которую они преподают, 10% опрошенных считают, что студенты не обладают базовыми знаниями и только 32% ответили положительно.



При этом 37% респондентов считает, что подход к выставлению оценок за последние 5 лет в Университете стал менее строгим и 29% считают, что подход вовсе не изменился.



В преподавательской деятельности педагогические и научные работники часто используют устный опрос (89%), тесты (67%), решение задач (66%), групповые (15%) и индивидуальные (17%) проекты, презентации (40%), рефераты (44%). В меньшей степени в образовательном процессе применяются лабораторные работы (6%).



В рамках текущего оценивания 65% респондентов дают обучающимся комментарии по выполненной работе до выставления оценки с возможностью изменить оценку при условии соответствующей доработки, 16% - сообщают критерии оценки, принципы оценивания и организует процедуру взаимного оценивания обучающимися работ, которые потом учитываются при выставлении текущей оценки и 16% сообщают результаты оценивания, не предоставляя возможности обучающемуся изменить оценку.



По мнению педагогических и научных работников оценка «удовлетворительно» должна соответствовать следующему уровню знаний/умений обучающихся:

- 52% слабо освоил содержание основных тем; для их изучения еще нужны дополнительные занятия;
- 42% понимает основные темы, при необходимости способен самостоятельно изучить неусвоенное;
- 6% не освоил содержание большинства основных тем, но проявил усилия в изучении курса.



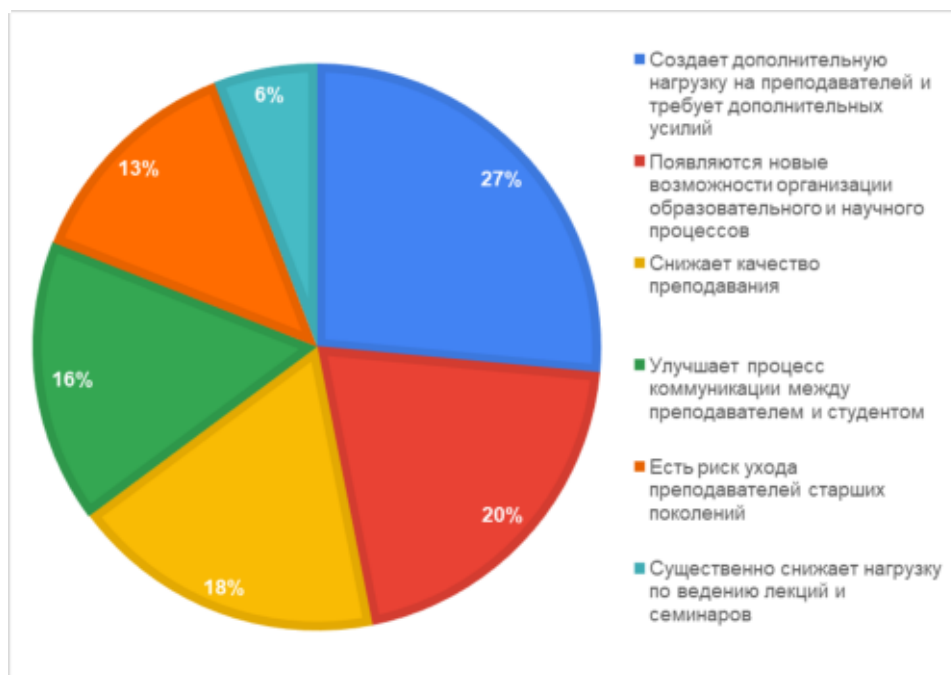
Респонденты отмечают, что обучающиеся достаточно часто пытаются использовать следующие практики: сдают письменные работы, скачанные из интернета (72%), списывают со шпаргалок и мобильных устройств на экзаменах и зачетах (63%), списывают у других студентов при выполнении проверочных работ в аудитории (23%), сдают написанные на заказ работы (17%) и сдают работы студентов старших курсов как свои (12%).



Индивидуальная работа с обучающимися проводится чаще всего в очном режиме в учебной аудитории Университета (70%), также 24% опрошенных отметили, что индивидуальная работа проводится в очном режиме в другой организации, где они работают помимо Университета. Достаточно большой процент опрошенных проводит индивидуальную работу с обучающимися с использованием электронных ресурсов: в электронно-информационной образовательной среде Университета (24%), через мессенджеры, социальные сети (19%), и посредством электронной почты (22%).



Более 50% опрошенных критично относится к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных технологий и дистанционного обучения и считают, что это: создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует от них дополнительных усилий (27%), снижает качество преподавания (18%), создает риск ухода преподавателей старших поколений (13%).



Однако, 42% опрошенные положительно оценили внедрение информационных технологий в образование и считают, что таким образом появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов (20%), улучшается процесс коммуникации между преподавателем и студентом (16%) и существенно снижается нагрузка по ведению лекций и семинаров (6%).

Так, 82% респондентов постоянно используют в образовательном процессе электронно-информационную образовательную среду (ЭИОС) Университета.



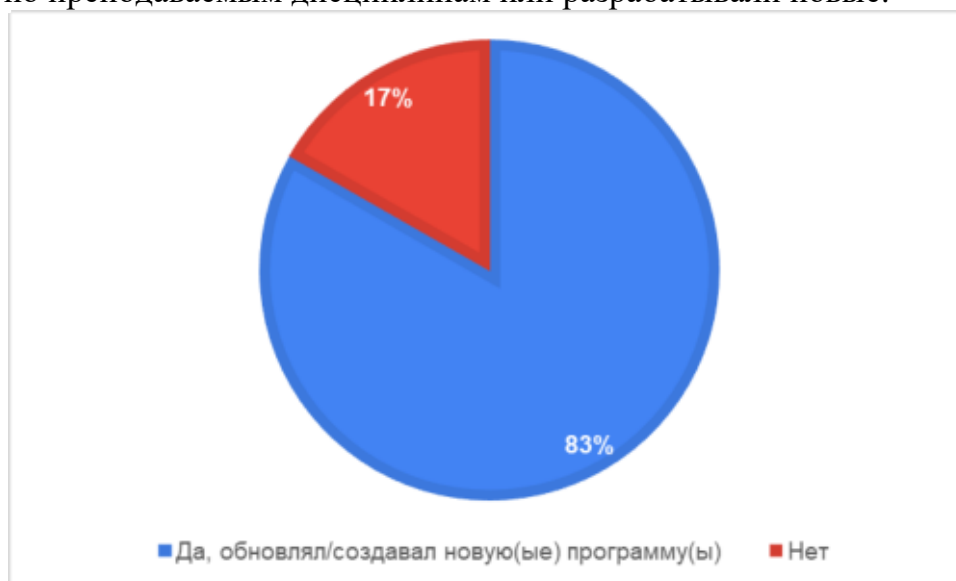
- Также респондентами было отмечено, как именно они используют ЭИОС:
- 61% размещают задания для студентов (тесты, задачи);
 - 53% размещают необходимые материалы для занятий (презентации, таблицы, рисунки);
 - 44% оценивают выполненные письменные работы студентов;
 - 22% пользуются электронной библиотекой;
 - 16% пользуются электронным расписанием;
 - 15% отвечают на вопросы студентов;

- 13% размещают аудио- и/или видео лекции.



Методическая работа

За последние 3 года своей работы 83% опрошенных обновляли рабочие программы по преподаваемым дисциплинам или разрабатывали новые.



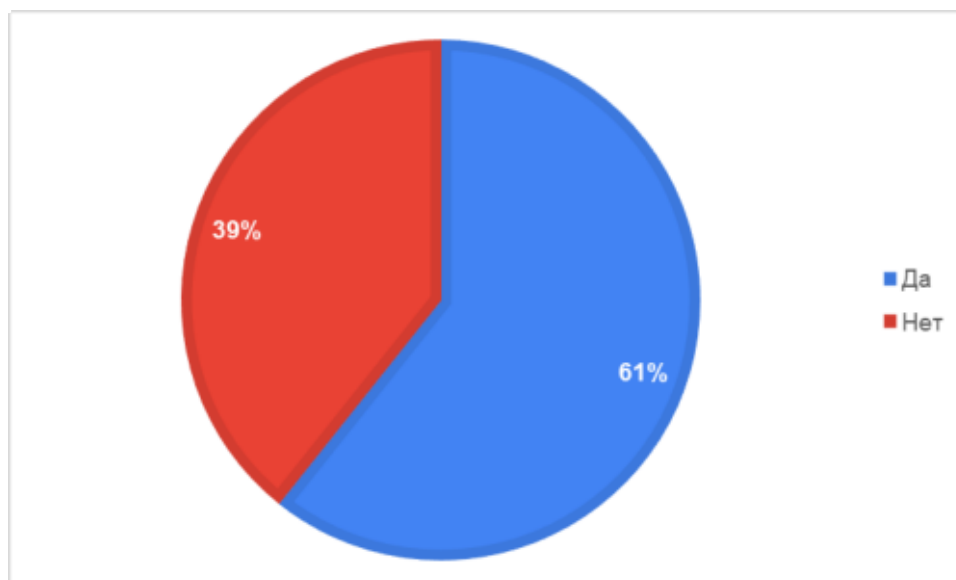
90% опрошенных использует ФГОС в своей преподавательской деятельности.



При обновлении (разработке новой) образовательной программы/рабочей программы дисциплины (практики) большая часть педагогических работников (74%) ориентировалась на Федеральные государственные образовательные стандарты и рабочий учебный план (55%). Также 39% опрошенных ответили, что при разработке рабочих программ дисциплины опирались на схожие программы в ведущих российских Вузах и на свой профессиональный опыт (33%).



61% опрошенных отметили, что нуждаются в методической помощи при разработке/обновлении образовательных программ.



Профессиональный уровень педагогических и научных работников

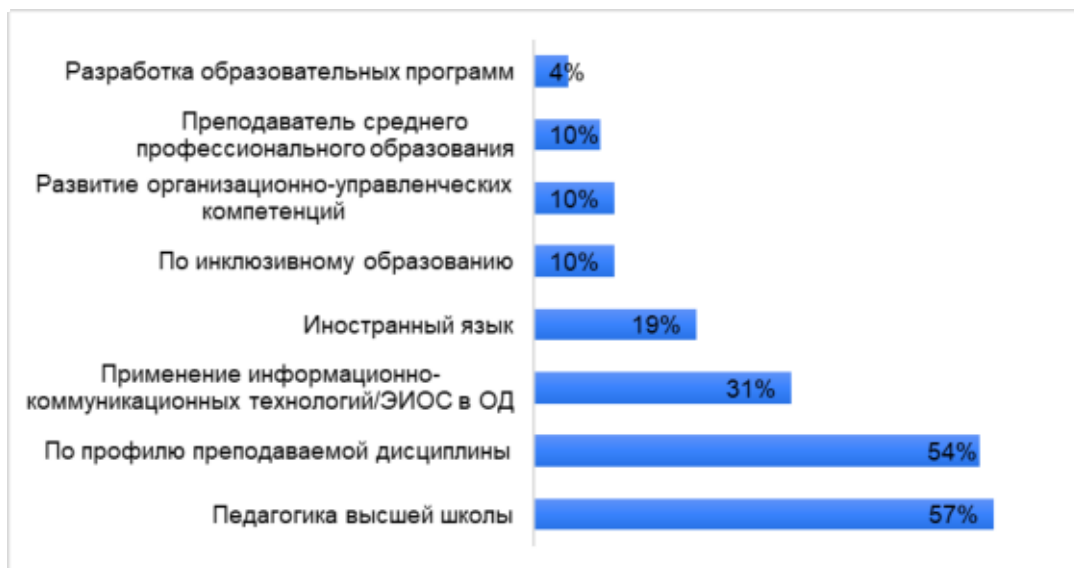
Согласно результатам опроса, 89% респондентов проходили профессиональную переподготовку или повышение квалификации за последние 3 года: 44% в Университете, 37% в другой образовательной организации и 8% в Федеральном научном/ национальном медицинском исследовательском центре.



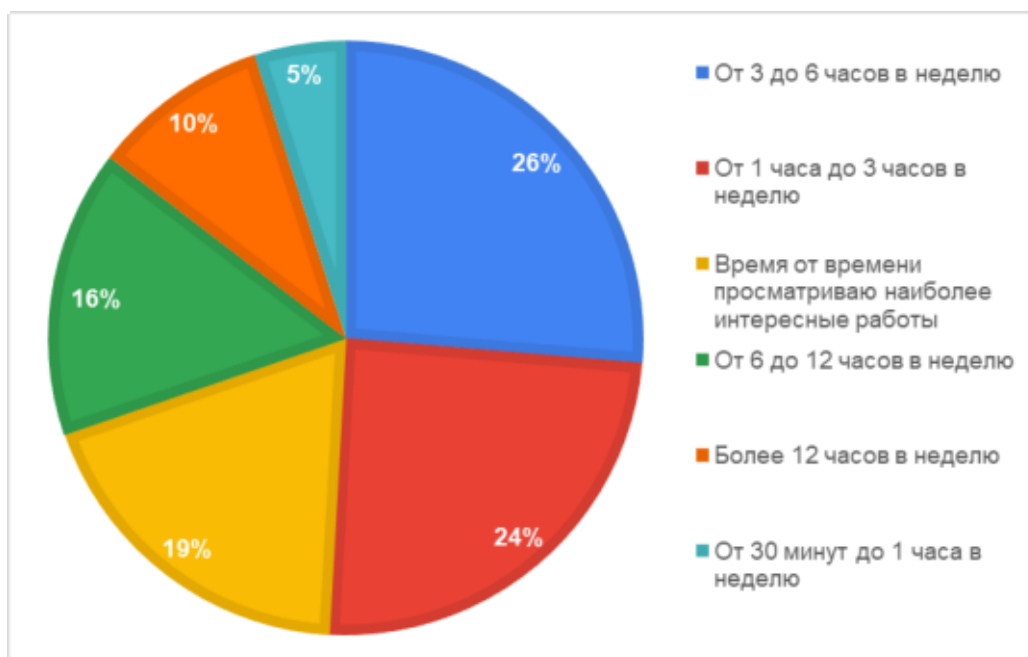
Также респондентами было отмечено по каким направлениям они проходили профессиональную переподготовку/повышение квалификации за последние 3 года:

- педагогика высшей школы;
- по профилю преподаваемой дисциплины;
- применение информационно-коммуникационных технологий/электронной информационно-образовательной среды в образовательной деятельности;
- иностранный язык;
- по инклюзивному образованию;
- развитие организационно-управленческих компетенций;
- преподаватель среднего профессионального образования;

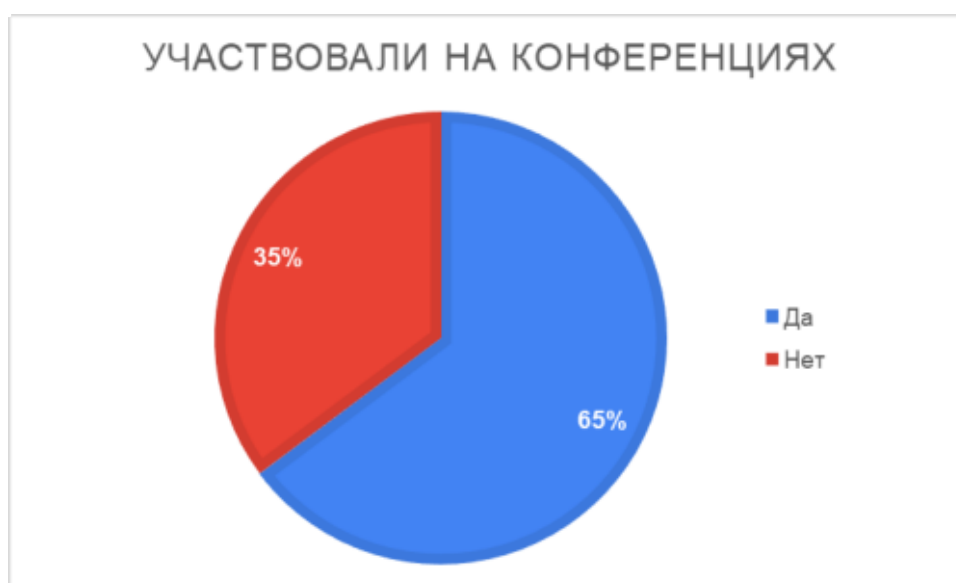
- разработка образовательных программ.



Педагогические и научные работники регулярно изучают литературу по своей профессиональной деятельности и тратят на это в среднем от 1 до 6 часов в неделю (50% опрошенных), 19% участников периодически просматривают наиболее интересные работы, 26% опрошенных читают профессиональную литературу от 6 до 12 часов и более, 5% изучают литературу от 30 минут до часа в неделю.



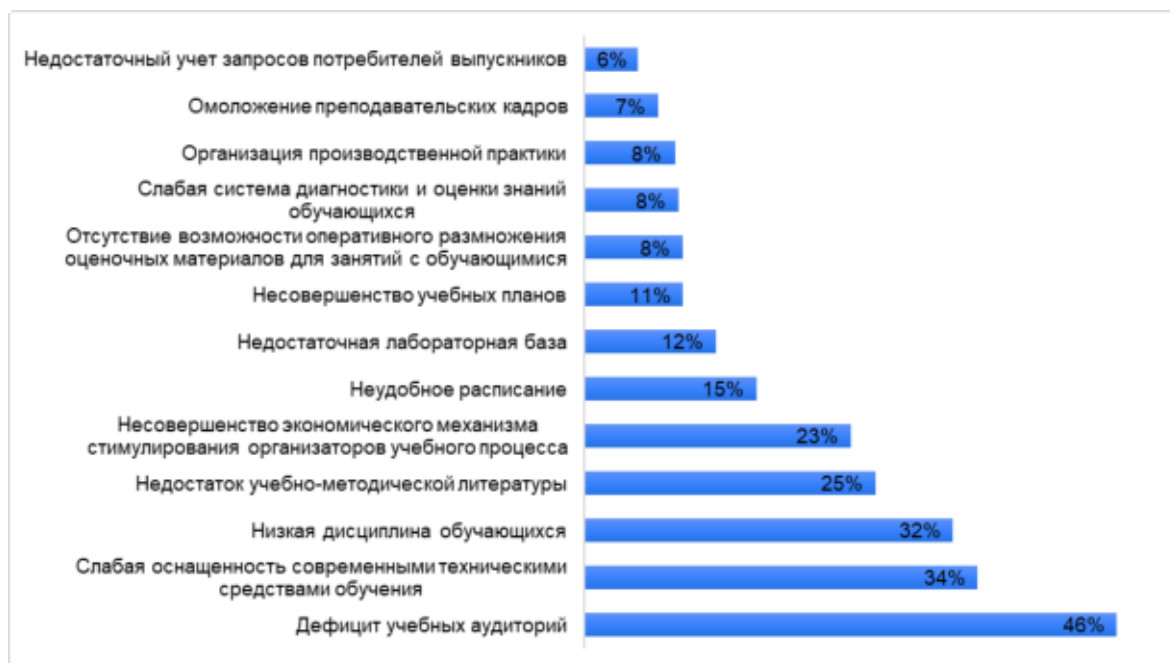
Практически все участники опроса активно занимаются научной деятельностью, так 77% опрошенных имеют публикации научных статей за последний год и 65% выступали на конференциях или других научных мероприятиях.



Проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ по мнению педагогических и научных работников

Значимыми проблемами образовательного процесса, требующих первоочередного решения, по мнению участников опроса, являются:

- 46% Дефицит учебных аудиторий;
- 34% Слабая оснащённость современными техническими средствами обучения;
- 32% Низкая дисциплина обучающихся;
- 25% Недостаток учебно-методической литературы;
- 23% Несовершенство экономического механизма стимулирования организаторов учебного процесса;
- 15% Неудобное расписание;
- 11% Недостаточная лабораторная база.



12% опрошенных считают, что в Университете нет проблем в образовательном процессе.

Предложения педагогических и научных работников по улучшению качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ

В ходе опроса педагогическим и научным работникам была дана возможность озвучить предложения по улучшению качества образовательной деятельности, так респонденты отметили следующие предложения по улучшению материально-технического обеспечения:

- техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры), развитие лабораторной базы;
- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений (кабинеты для преподавателей, зоны отдыха для студентов, спортивные площадки, раздевалки для обучающихся);
- внедрить новые возможности информационных технологий;
- увеличить количество научно-методической литературы;
- реализовать университетскую клинику.

Далее участниками опроса было отмечено в качестве пожелания повышение материального поощрения (стимулирующие выплаты, заработная плата), а также предложено внедрить систему эффективного контракта.

По организации учебного процесса с целью повышения качества подготовки обучающихся предложено следующее:

- ввести систематический мониторинг образовательной деятельности, разработав критерии эффективности;
- увеличить объем практической подготовки на клинических базах;
- привлекать к учебному процессу специалистов-практиков;
- усилить систему оценивания знаний обучающихся (экзамен в виде устного собеседования по всем фундаментальным и клиническим дисциплинам)
- внедрить балльно-рейтинговую система оценивания;

- уменьшить количество обучающихся в группах, что позволило бы оптимальнее организовывать клинические практические занятия и осуществлять индивидуальный подход в образовательном процессе;

- усилить контроль за дисциплиной обучающихся.

Отдельно были высказаны пожелания для иностранных обучающихся:

По организации научной деятельности университета предложено следующее:

- совершенствовать систему поддержки молодых учёных и финансирования научных исследований;

- внедрить научные исследования в практику;

- проведение научных конференций;

- создать научные кластеры и школы;

- создать студенческие лаборатории для самостоятельного проведения научных исследований;

- оптимизация учебной нагрузки с целью высвобождения времени на научную деятельность;

- финансирование научной работы.

Педагогические и научные работники также высказали следующие пожелания:

- мотивирование преподавателей на создание новых научных подходов к педагогическому процессу;

- прохождение курсов повышения квалификации по методической работе преподавателя;

- повышение квалификации по преподаваемой дисциплине.

Участники опроса критично высказались в отношении большого объема методической работы, в связи с чем предлагают:

- уменьшить объем методической работы преподавателей;

- внедрить систему электронного документооборота;

- снизить отчетности и оптимизация документооборота.

Выводы

По итогам проведенного опроса более 60% педагогических и научных работников Университета удовлетворены условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования (программы специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия.

87% опрошенных являются основными сотрудниками Университета.

Наиболее важным составляющим работы по мнению опрошенных является:

- стабильность заработка и занятости;

- возможность приносить пользу обществу;

- возможность заниматься научной деятельностью;

- творческий и инновационный характер труда;

- интересное профессиональное окружение.

Педагогические и научные работники оценили возможность реализовывать научную деятельность на работе и профессиональный рост по 5-ти бальной шкале на 4-5 баллов (60% опрошенных).

Более 80% опрошенных выразили удовлетворенность организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация

внутри организации, информационные стенды, информирование сотрудников, документооборот), доброжелательностью и вежливостью работников Университета.

Несколько ниже респондентами был оценен уровень удовлетворенности учебными аудиториями, помещениями кафедр, библиотекой, учебными лабораториями (51). Также 60% респондентов оценили уровень оснащенности оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе как средний - на 3 и 4 балла.

95% опрошенных пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности. На вопрос оборудовано ли рабочее место в Университете компьютером/ноутбуком с доступом в интернет педагогические и научные работники ответили следующее:

- 53% могут воспользоваться компьютером/ноутбуком при первой необходимости;

- 22% приносят свой ноутбук/планшет в Университет;

- 18% работают дома за компьютером/ноутбуком;

- 7% используют по записи.

46% респондентов положительно оценили условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья в Университете, однако, 24% опрошенных не знают о наличии доступной среды и 2% считают, что в этом нет необходимости.

В ходе опроса респондентам было предложено оценить заинтересованность дисциплиной (практикой) обучающихся, которой они преподавали, так, респонденты отметили следующее:

- большая часть обучающихся заинтересована предметом, полностью выполняют задания (43%);

- заинтересованы предметом, но не полностью выполняет задания (39%);

- глубокая заинтересованность предметом, выходит за рамки обязательной программы (6%).

Однако, 9% опрошенных считают, что обучающиеся не заинтересованы предметом, выполняют задания частично и 1% - не выполняют задания вовсе.

Респонденты критично отнеслись к оценке уровня базовой подготовки обучающихся, так 58% считают, что студенты имеют недостаточные базовые знания для освоения дисциплины, 10% считают, что обучающиеся не обладают базовыми знаниями и только 32% считают, что обучающиеся имеют достаточные базовые знания для успешного освоения преподаваемой ими дисциплины. Однако, 37% респондентов, считает, что подход к выставлению оценок за последние 5 лет в Университете стал менее строгим.

В образовательном процессе педагогические и научные работники часто используют:

- устный опрос (89%);

- тестирование (67%);

- решение задач (66%);

- индивидуальные проекты (17%);

- групповые проекты (15%);

- презентации (40%);

- рефераты (44%).

В меньшей степени в образовательном процессе применяются лабораторные работы (6%).

В рамках текущего оценивания респонденты используют следующие критерии оценивания:

- 65% дают обучающимся комментарии по выполненной работе до выставления оценки с возможностью изменить оценку при условии соответствующей доработки;

- 16% сообщают критерии оценки, принципы оценивания и организует процедуру взаимного оценивания обучающимися работ, которые потом учитываются при выставлении текущей оценки;

- 16% сообщают результаты оценивания, не предоставляя возможности обучающемуся изменить оценку;

Респонденты отмечают, что обучающиеся в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации достаточно часто пытаются использовать следующие практики:

- 72% сдают письменные работы, скачанные из интернета;

- 63% списывают со шпаргалок и мобильных устройств на экзаменах и зачетах;

- 23% списывают у других студентов при выполнении проверочных работ в аудитории;

- 17% сдают написанные на заказ письменные работы;

- 12% сдают работы студентов старших курсов как свои.

70% респондентов проводят индивидуальную работу с обучающимися в очном режиме в учебной аудитории Университета и 24% - в рабочем кабинете на клинической базе Университета. Однако, 65% опрошенных проводит индивидуальную работу с обучающимися с использованием электронных ресурсов:

- использование мессенджеров и социальных сетей (WhatsApp, Skype, Вконтакте и т.п.);

- использование электронно-информационной образовательной среде Университета;

- посредством электронной почты.

Несмотря на то, что педагогические и научные работники используют электронные ресурсы в рамках проведения индивидуальных работ с обучающимися, 50% опрошенных критично отнеслась к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных технологий и дистанционного обучения. Так, респонденты указали свое мнение о влиянии цифровизации:

- создается дополнительная нагрузка (27%);

- снижается качество преподавания (18%);

- создается риск ухода преподавателей старших поколений (13%).

Однако, 42% опрошенные положительно оценили внедрение информационных технологий в образование и отметили следующие плюсы:

- появляются новые возможности организации образовательного и научного процессов;

- улучшается процесс коммуникации между преподавателем и студентом;

- существенно снижается нагрузка по ведению лекций и семинаров.

Участники опроса (82%) постоянно используют в образовательном процессе электронно-информационную образовательную среду (ЭИОС) Университета:

- 61% размещают задания для студентов (тесты, задачи);

- 53% размещают необходимые материалы для занятий (презентации, таблицы, рисунки);

- 44% оценивают выполненные письменные работы студентов;
- 22% пользуются электронной библиотекой;
- 16% пользуются электронным расписанием;
- 15% отвечают на вопросы студентов;
- 13% размещают аудио- и/или видео лекции.

61% респондентов указали, что нуждаются в методической помощи при разработке/обновлении образовательных программ. Несмотря на это, за последние 3 года своей работы 83% опрошенных обновляли рабочие программы по преподаваемым дисциплинам или разрабатывали новые без методической помощи. Респонденты отметили на что они ориентируются при обновлении (разработке новой) образовательной программы/рабочей программы дисциплины (практики):

- ФГОС ВО;
- рабочий учебный план;
- схожие дисциплины в ведущих российских вузах;
- практические наблюдения и свой профессиональный опыт;
- опыт своих коллег, составляющих или обновляющих образовательные программы;
- материалы открытых онлайн-курсов, конференций, вебинаров;
- статьи в журналах;
- результаты исследований;
- схожие дисциплины в данном вузе.

89% опрошенных проходили за последние 3 года профессиональную переподготовку/повышение квалификации по следующим направлениям:

- 57% педагогика высшей школы;
- 54% по профилю преподаваемой дисциплины;
- 31% применение информационно-коммуникационных технологий/ЭИОС в образовательной деятельности;
- 19% иностранный язык;
- 10% по инклюзивному образованию;
- 10% развитие организационно-управленческих компетенций;
- 10% преподаватель среднего профессионального образования;
- 4% разработка образовательных программ.

99% опрошенных регулярно изучают литературу по своей профессиональной деятельности и тратят на это в среднем от 1 до 6 часов в неделю.

Педагогические и научные работники регулярно изучают литературу по своей профессиональной деятельности и тратят на это в среднем от 1 до 6 часов в неделю (50% опрошенных).

Также, участники опроса активно занимаются научной деятельностью:

- 77% опрошенных имеют публикации научных статей за последний год
- 63% выступали на конференциях или других научных мероприятиях.

Основные предложения педагогических и научных работников по организации обучения с целью повышения качества подготовки обучающихся:

- увеличение аудиторного фонда;
- постоянное улучшение материально-технической оснащенности образовательного процесса;
- улучшение технического оснащения аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры);
- внедрение новых возможностей информационных технологий;

- создание университетской клиники;
- материальное поощрение;
- увеличение нагрузки по практической подготовке на клинических базах;
- привлечение специалистов-практиков к учебному процессу;
- усиление системы оценивания знаний обучающихся;
- внедрение бально-рейтинговой системы оценивания;
- проведение научных конференций;
- совершенствование системы поддержки молодых учёных и финансирования научных исследований.

Основные проблемы в своей преподавательской работе, участники опроса связывают с характеристиками контингента обучающихся: недостаточный уровень базовой подготовки, неглубокая заинтересованность предметом, низкая дисциплина студентов.

Зам. начальника отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.х.н.



Зухайраева А.С.

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Овсянникова Е.Г.