

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса педагогических и научных работников
об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности
в рамках реализации образовательной программы высшего образования –
программы специалитета по специальности **31.05.01 Лечебное дело**

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества
образования

Астрахань 2023

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 20 декабря 2023 года № 107-р «Об опросе педагогических и научных работников ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России об удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности» в период с 21 по 29 декабря 2023 года был проведен опрос профессорско-преподавательского состава Университета. В данном отчёте представлены результаты опроса педагогических и научных работников в рамках реализации образовательной программы высшего образования (программы специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело (далее - ОП ВО Лечебное дело).

Опросы педагогических и научных работников Университета предусмотрены Положением о внутренней системе оценки качества образования в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (раздел 7.4.) в качестве основного метода для изучения и анализа удовлетворенности качеством образовательных услуг, оказываемых Университетом.

Цель настоящего исследования: изучение и анализ удовлетворенности педагогических и научных работников Университета качеством образования по ОП ВО Лечебное дело.

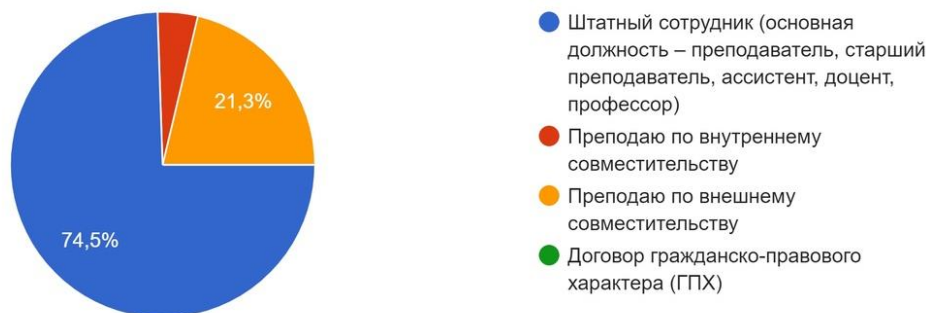
Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 50 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Обработка и обобщение результатов опроса проводились специалистами отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования Управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

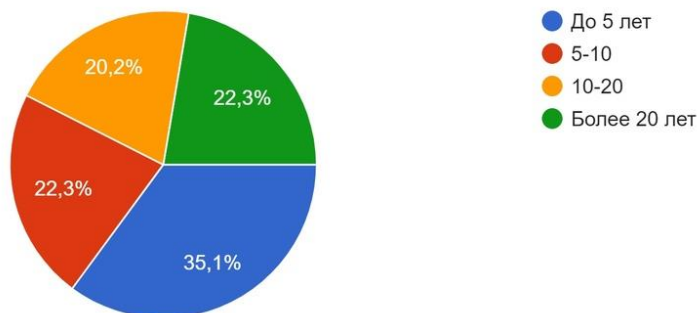
Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 94 педагогических и научных работников Университета, участвующих в реализации ОП ВО Лечебное дело.

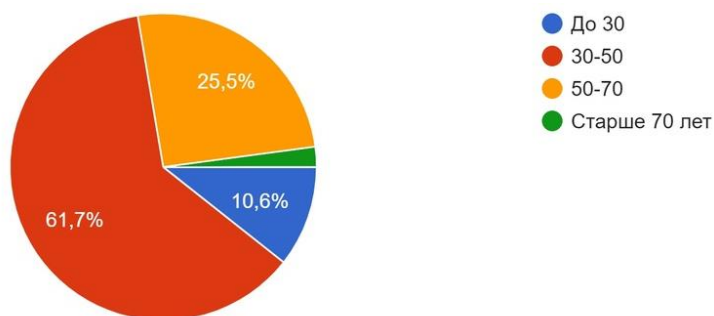
Большая часть респондентов (74,5%) является основными сотрудниками Университета, 21,3% - работают по внешнему совместительству, 4,3% - по внутреннему совместительству.



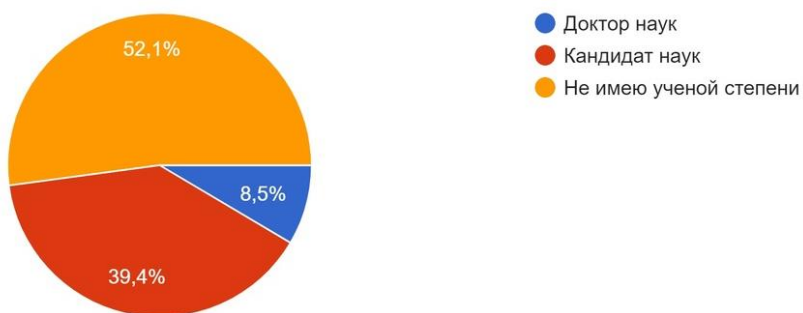
35,1% участников опроса работают в Университете до 5 лет, 22,3% - 5-10 лет, 20,2% - 10-20 лет, 22,3% - более 20 лет.



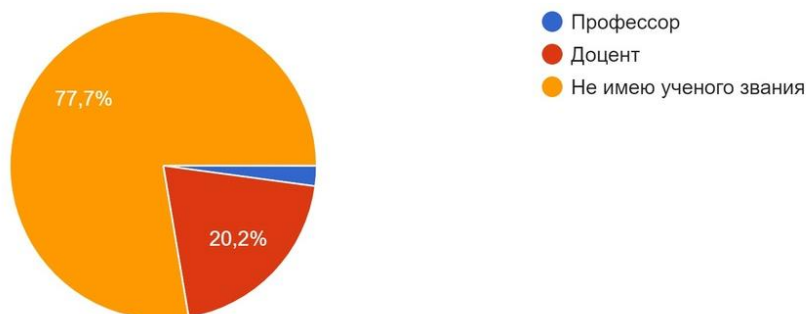
Возрастной состав анкетированных: 61,7% – в возрасте от 30 до 50 лет, 25,5% - 50-70 лет, 10,6% - до 30 лет, 2,1% - старше 70 лет.



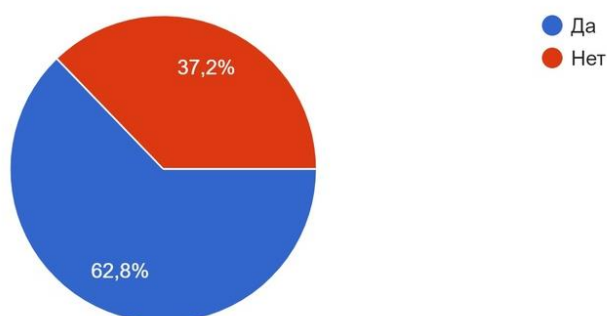
39,4% опрошенных имеют ученую степень кандидата наук, 8,5% - ученую степень доктора наук, 52,1% - не имеют ученой степени.



20,2% имеют *ученое звание* доцента, 2,1% - звание профессора, 77,7% - не имеют ученого звания.



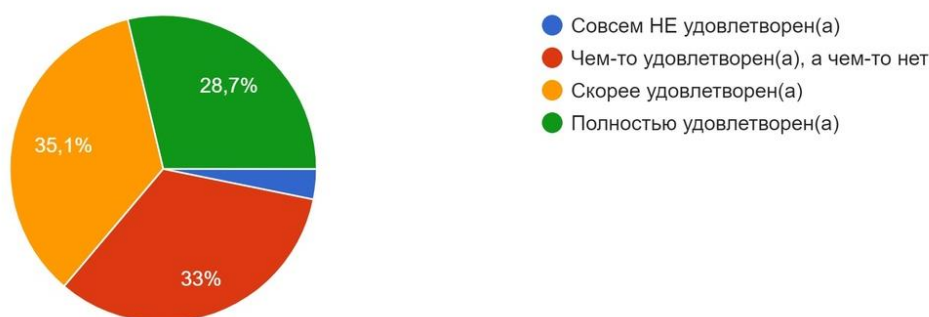
Большая часть анкетированных (62,8%) являются *специалистами-практиками*, т.е. работниками организаций, деятельность которых связана с направленностью ОП ВО Лечебное дело.



Результаты исследования

1. Общая удовлетворенность

В результате опроса выяснилось, что большинство (63,8%) педагогических и научных работников, принявших участие в опросе, *удовлетворены работой* в Астраханском ГМУ, 33% - «чем-то удовлетворены, чем-то нет», 3,2% – не удовлетворены.



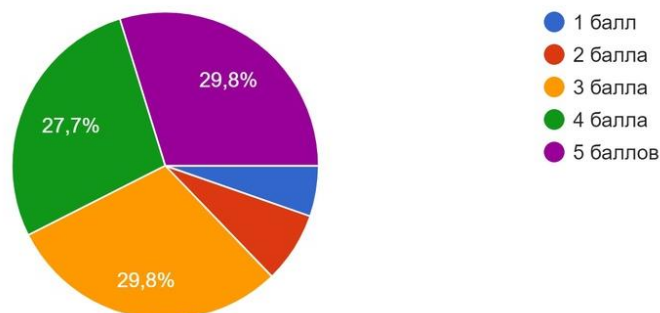
Только 22,3% работников готовы сменить работу, если будет предложена другая, 31,9% - затруднились ответить, 45,7% - не готовы уволиться, если им будет предложена другая работа.

Педагогические и научные работники отметили наиболее важные для них составляющие работы в Университете:

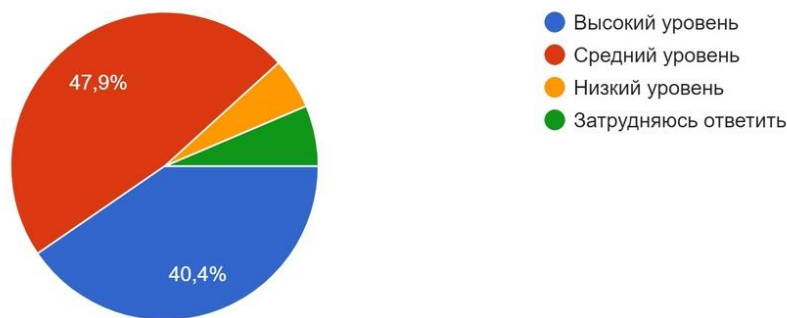
- стабильность заработка и занятости (20,2%);
- возможность заниматься научной деятельностью (16%);
- творческий и инновационный характер труда (11,7%);
- возможность приносить пользу обществу (10,6%);
- возможность работать с молодёжью (10,6%);
- самостоятельное планирование своей работы, своего графика (9,6%).



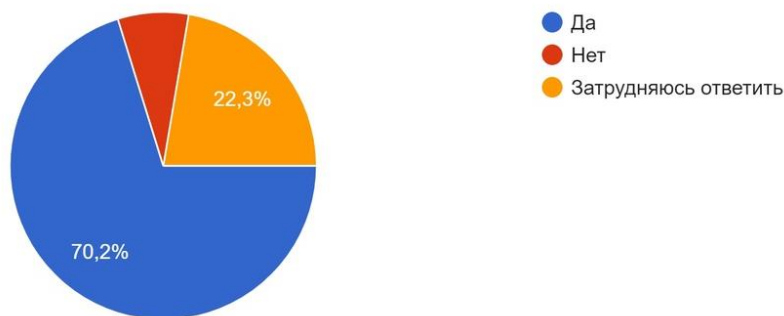
57,5% преподавателей ответили, что работа позволяет им реализовывать профессиональный рост и карьеру (на 4 и 5 баллов по 5-ти балльной шкале), 42,5% оценили такую возможность на 1-3 балла.



40,4% респондентов считают высоким уровень оказания образовательных услуг в Астраханском ГМУ по ОП ВО Лечебное дело, 47,9% - средним, 5,3% – низким, 6,4% - затруднились ответить.

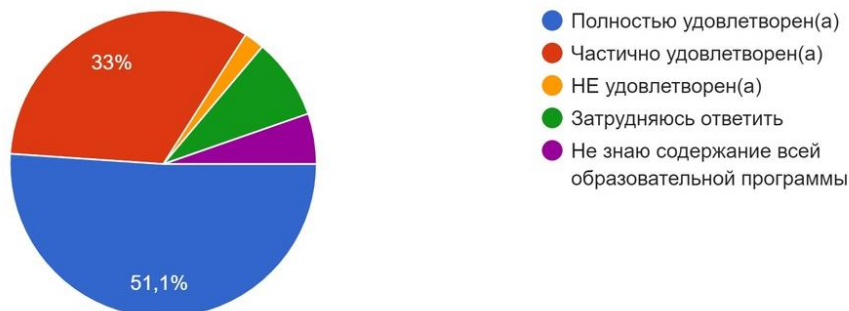


Большинство опрошенных (70,2%) готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым, 22,3% - затруднились ответить, 7,4% - не готовы рекомендовать.

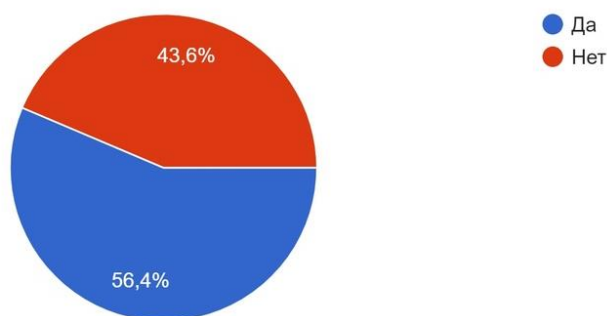


2. Удовлетворённость организацией и качеством образовательной деятельности

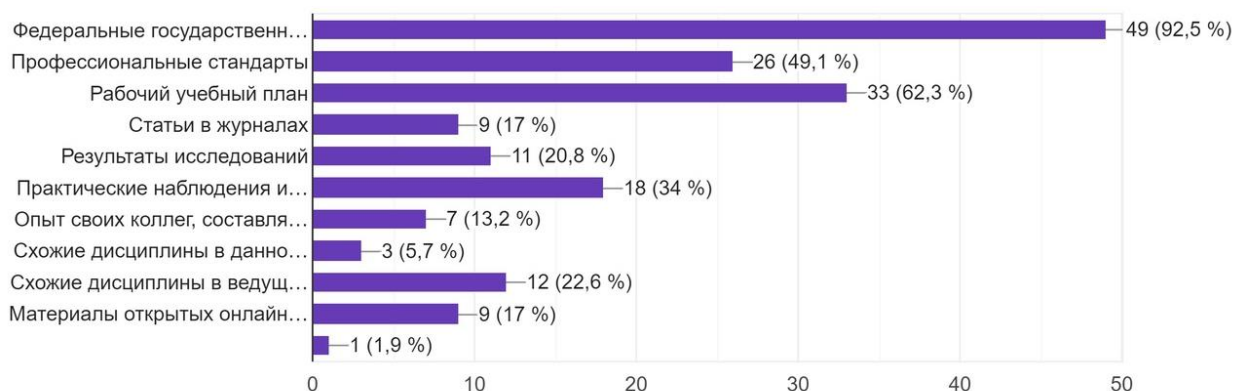
84,1% опрошенных удовлетворены (полностью или частично) содержанием образовательной программы по специальности Лечебное дело (объем, перечень, содержание учебных дисциплин, практик), 2,1% - не удовлетворены, 5,3% - не знают содержания всей образовательной программы, 8,5% - затруднились ответить.



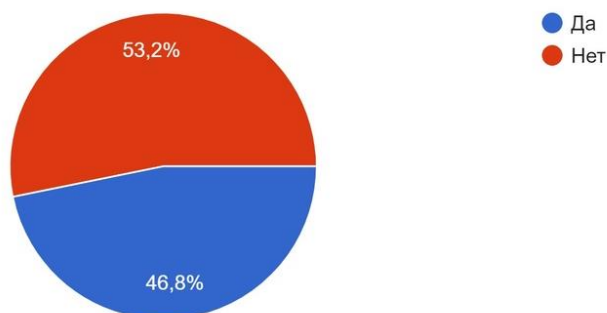
56,4% сами актуализировали или разрабатывали новые рабочие программы по преподаваемым дисциплинам за последние 3 года.



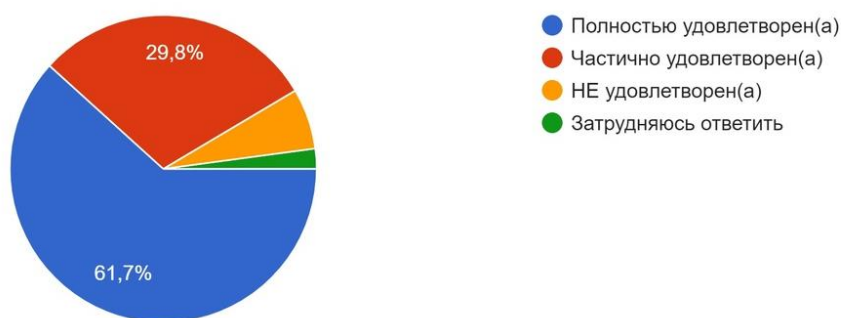
При обновлении (разработке новой) образовательной программы/рабочей программы дисциплины (практики) педагогические работники ориентируется на Федеральные государственные образовательные стандарты (92,5% респондентов), а также на учебный план (62,3%) и профессиональные стандарты (49,1%) Кроме того, преподаватели опирались на практические наблюдения и свой профессиональный опыт (34%) и на схожие дисциплины в ведущих российских вузах (22,6%),



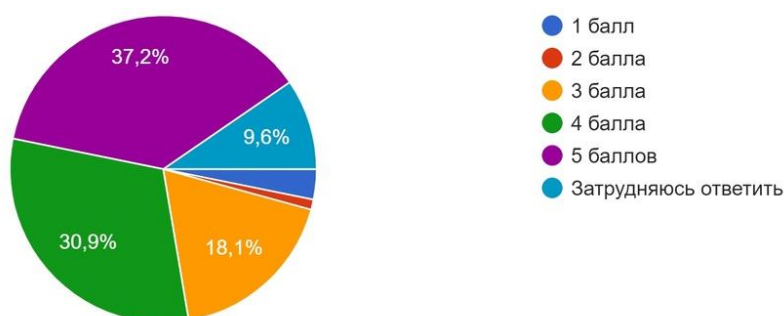
46,8% опрошенных нуждаются в методической помощи при разработке/обновлении образовательных программ (рабочих программ дисциплин и практик), большая часть (53,2%) – не нуждаются.



Качеством планирования учебного процесса (учебное расписание, распределение учебной нагрузки, календарный учебный график) удовлетворены 91,5% анкетированных, 6,4% - не удовлетворены, 2,1% - затруднились ответить.



Большинство (68,1%) педагогических и научных работников оценили уровень доступности информации в части организации учебного процесса (расписание учебных занятий, промежуточных аттестаций, наличия актуальной методической и нормативной документации) на 4 и 5 баллов (по 5-ти бальной шкале), 22,4% - на 1-3 балла, 9,6% - затруднились ответить.

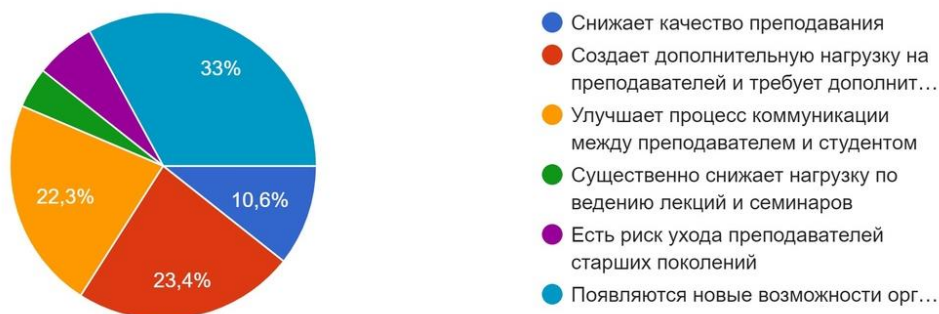


Чуть более половины профессорско-преподавательского состава (59,6%) положительно относятся к цифровизации образовательного процесса, внедрению информационных технологий и дистанционного обучения и считают, что это:

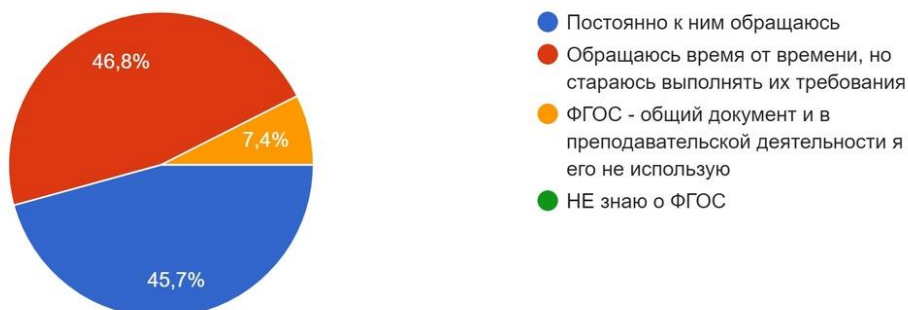
- открывает новые возможности организации образовательного и научного процессов (33%);
- улучшает процесс коммуникации между преподавателем и студентом (22,3%);
- существенно снижает нагрузку по ведению лекций и семинаров (4,3%).

Вместе с тем 40,4% опрошенных видят отрицательные стороны этого процесса:

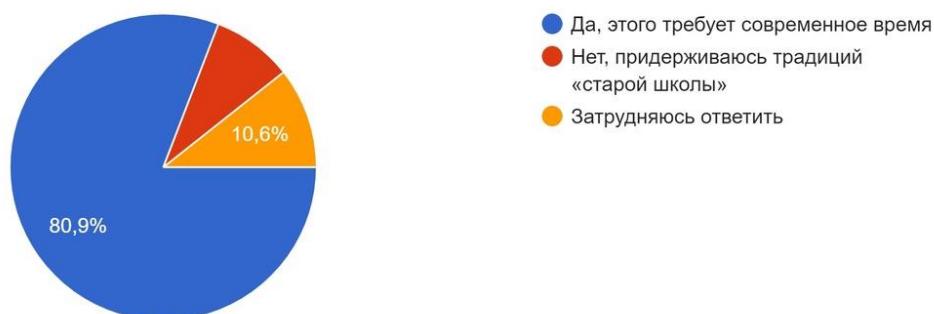
- создает дополнительную нагрузку на преподавателей и требует дополнительных усилий (23,4%);
- снижает качество преподавания (10,6%);
- есть риск ухода преподавателей старших поколений (6,4%).



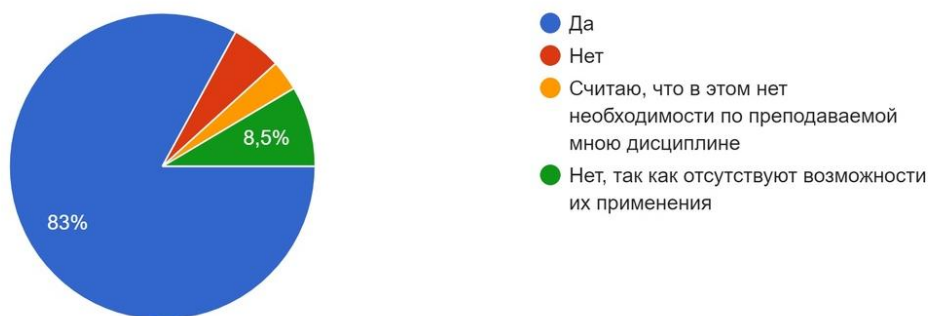
Подавляющее большинство респондентов (92,5%) использует в своей преподавательской деятельности Федеральные государственные образовательные стандарты, 45,7% - «обращаются» к ним постоянно.



80,9% педагогических и научных работников проявляют интерес к инновациям в педагогической деятельности и считают, что этого требует современное время, 8,5% - придерживаются традиций «старой школы», 10,6% - затруднились ответить.



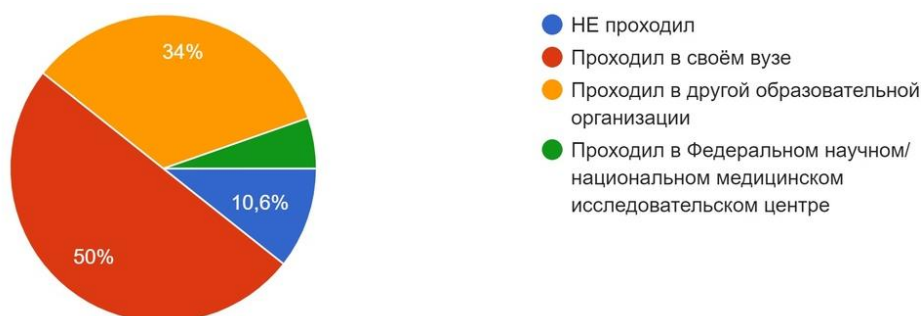
Основная часть анкетированных (83%) применяет информационные компьютерные технологии в образовательном процессе по специальности 31.05.01 Лечебное дело. 8,5% - считают, что отсутствуют возможности их применения.



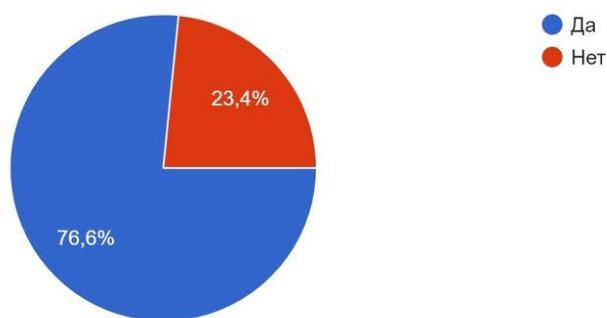
Большинство преподавателей (80,8%) используют современные методики ведения занятий (тренинг, деловая игра, метод кейс-стади, «круглый стол», «диспут», мастер-класс и т.п.), но только 23,4% делают это часто; 13,8% - не используют, 5,3% считают, что перечисленные методики не подходят для реализации программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело.



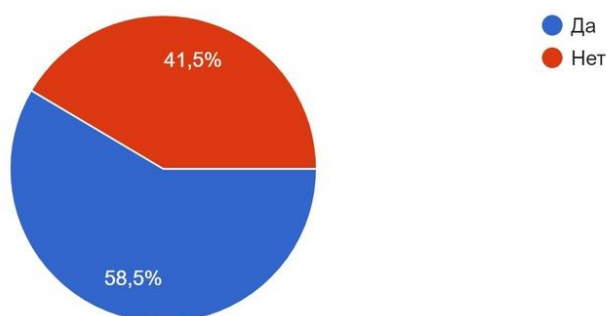
Согласно результатам опроса, почти все работники (84%) проходили за последние 3 года профессиональную переподготовку или повышение квалификации: из них 50% - в Астраханском ГМУ, 34% - в другой образовательной организации, 5,3% - в Федеральном научном/национальном медицинском исследовательском центре; 10,6% - не проходили.



76,6% опрошенных имеют публикации научных статей за последний год.

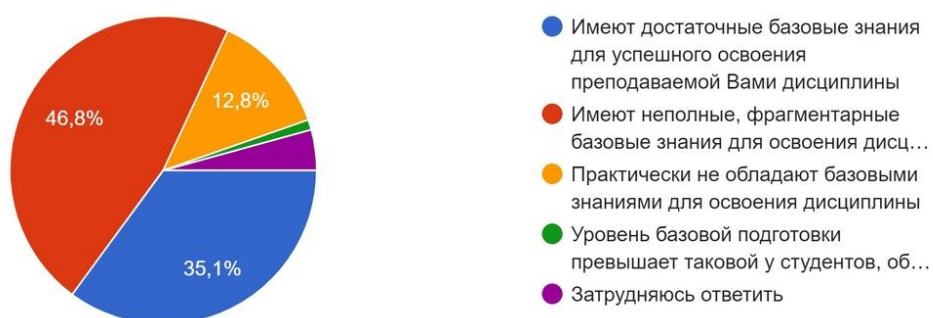


58,5% выступали на конференциях или других научных мероприятиях.

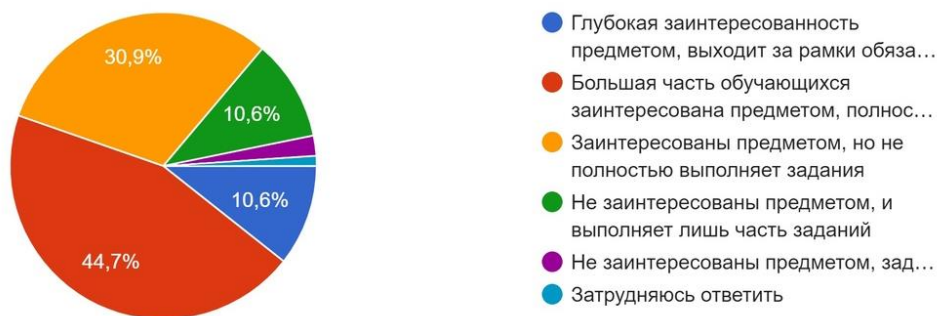


Профессорско-преподавательскому составу было предложено оценить уровень базовой подготовки обучающихся по специальности Лечебное дело.

Только 1,1% респондентов ответили, что уровень базовой подготовки студентов превышает таковой у обучающихся по другим образовательным программам специалитета. 35,1% преподавателей отметили, что студенты имеют достаточные базовые знания для успешного освоения дисциплины, которую они преподают. Большая часть опрошенных (46,8%) считают, что студенты имеют «неполные, фрагментарные базовые знания», 12,8% - «практически не обладают базовыми знаниями», 4,3% затруднились ответить на этот вопрос.



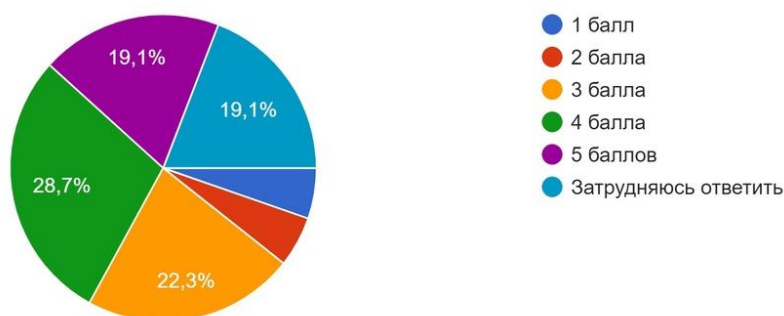
44,7% преподавателей считают, что студенты заинтересованы его предметом, однако, только 10,6% отметили глубокую заинтересованность, 30,9% - «студенты заинтересованы предметом, но не полностью выполняют задания», 10,6% - «студенты не заинтересованы предметом, задания выполняют не полностью», 2,7% - затруднились с ответом.



Треть преподавателей (33%) отметили, что большинство студентов заинтересованы практикой, 37,2% - «заинтересована только часть студентов», 4,3% - «большая часть студентов НЕ заинтересована практикой», 6,4% - затруднились ответить, 19,1% - не участвуют в реализации практики.



Возможность реализации в рамках образовательной программы по специальности Лечебное дело научно-исследовательской работы студентов, 47,8% педагогических и научных работников, участвующих в опросе, оценили на 4 и 5 баллов (по 5-ти бальной шкале), 32,9% - на 1-3 балла, 19,1% - затруднились ответить.

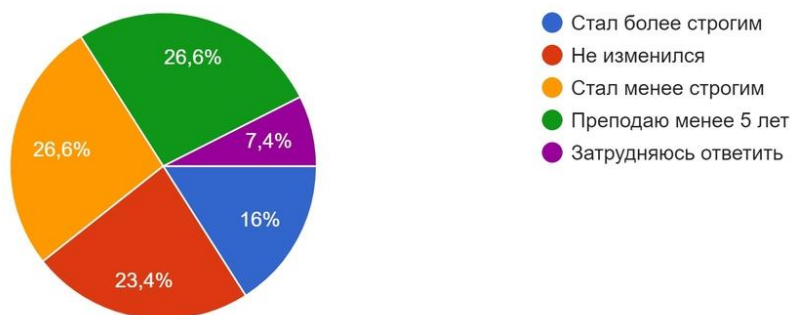


Участники опроса выразили свое отношение к функционированию балльно-рейтинговой системы: 51,1% считают, что балльно-рейтинговая система необходима, но требуется коррекция ее отдельных положений, 7,4% - положительно, 7,4% - отрицательно, 19,1% - нейтрально и еще 4,3% анкетированных затруднились ответить на данный вопрос,

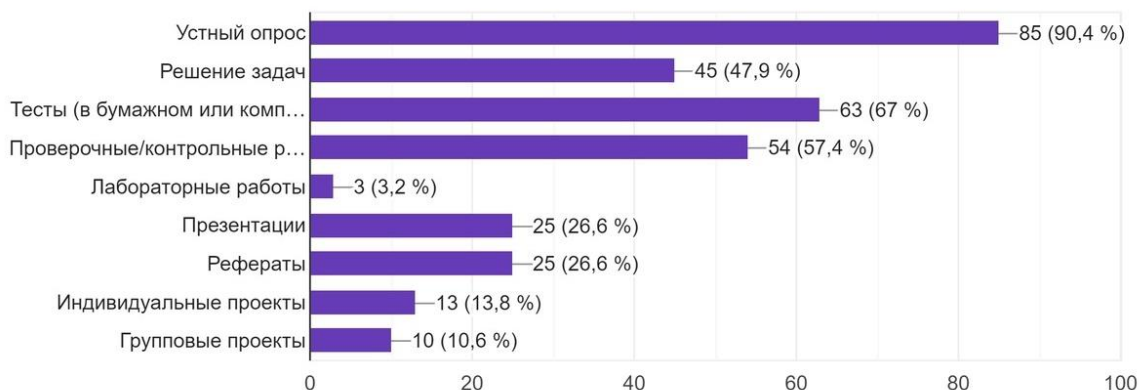
10,6% - считают, что балльно-рейтинговая система не подходит для обучающихся по ОП ВО Лечебное дело.



Отвечая на вопрос: «Как по вашему мнению изменился подход к выставлению оценок за последние 5 лет?» мнение респондентов разделилось: 26,6% - считают, что стал менее строгим, другие 26,6% преподают менее 5 лет и не могут сравнивать изменения за данный период, 23,4% - отмечают, что подход не изменился, 16% - стал более строгим и 7,4% затруднились ответить.



Согласно результатам анкетирования, преподаватели наиболее часто для контроля знаний используют: устный опрос (90,4% респондентов), тесты (67%), проверочные/контрольные работы (57,4%), решение задач (47,9%), презентации (26,6%), рефераты (26,6%).



В рамках текущего оценивания половина преподавателей (56,4%) дают обучающимся комментарии по выполненной работе до выставления оценки с возможностью изменить ее при условии соответствующей доработки, 26,6% - сообщают обучающимся результаты оценивания, показывают их достижения и недоработки, не

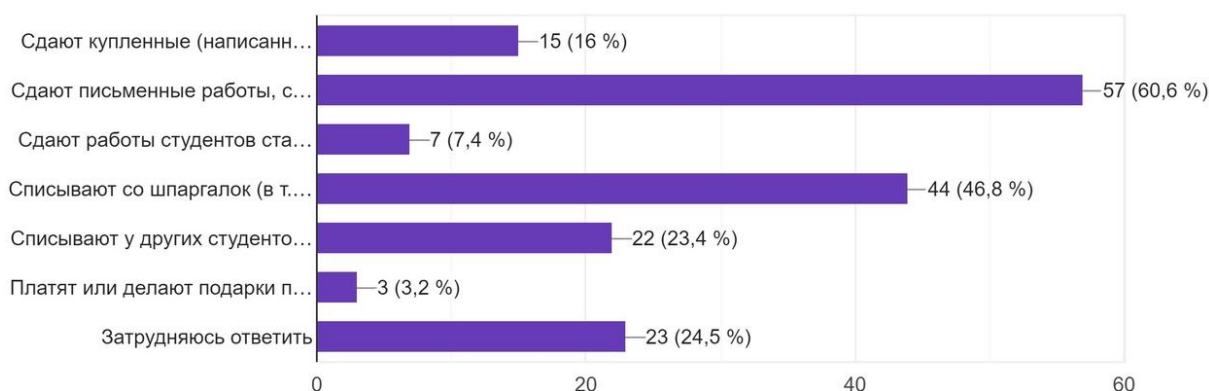
предоставляя возможности изменить оценку, 13,8% - сообщают критерии и принципы оценивания, организуют процедуру взаимного оценивания обучающимися работ, 3,2% - сообщают обучающимся критерии оценивания, и они самостоятельно оценивают свои работы, что потом учитывается при выставлении текущей оценки.



Педагогические и научные работники Университета отметили при опросе, что студенты в процессе обучения пытаются использовать следующие практики:

- сдают письменные работы, скачанные из интернета (ответили 60,6% респондентов);
- списывают со шпаргалок и мобильных устройств на экзаменах, зачетах и других проверочных работах (46,8%);
- списывают у других студентов (23,4%);
- сдают купленные/написанные на заказ письменные работы (16%);
- сдают работы студентов старших курсов как свои (7,4%).

В то же время 24,5% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос, вероятно, не сталкивались с такими ситуациями в своей работе со студентами.

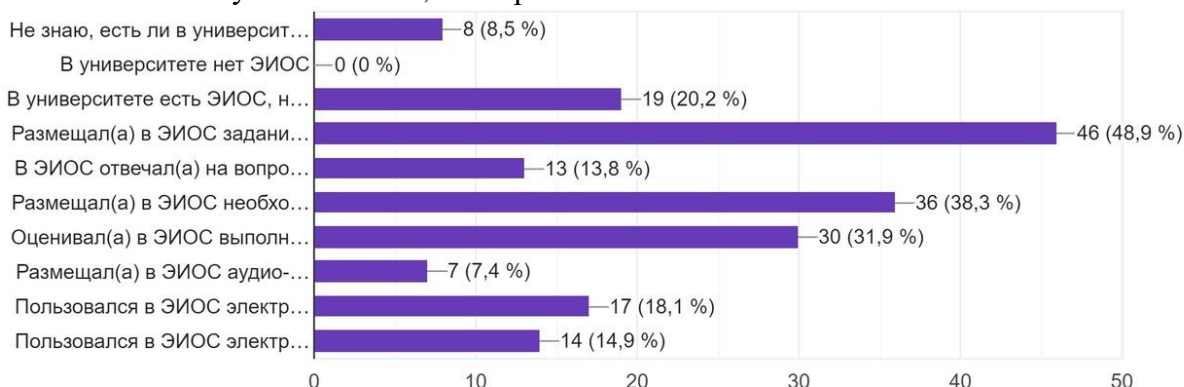


Педагогические и научные работники активно используют электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) Университета при реализации ОП ВО Лечебное дело:

- размещают учебные и методические материалы для занятий (презентации, таблицы, рисунки) - 48,9%;
- размещают задания (тесты, задачи) для студентов – 38,3%;
- оценивают выполненные письменные работы студентов – 31,9%;
- пользуются электронной библиотекой – 18,1%;

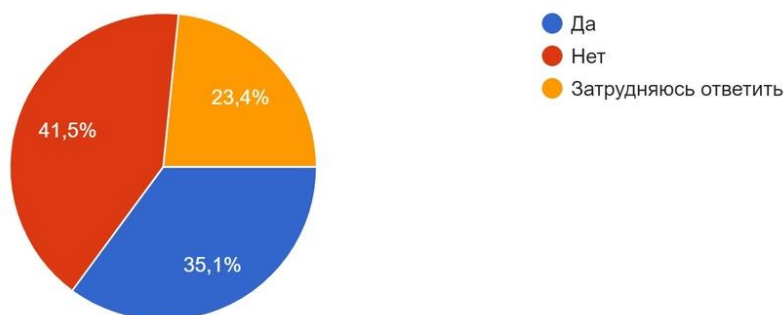
- пользуются электронным расписанием – 14,9%;
- взаимодействуют со студентами (отвечают на вопросы) – 13,8%;
- размещают аудио- и/или видео лекции – 7,4%.

Не используют ЭИОС 20,2% опрошенных.

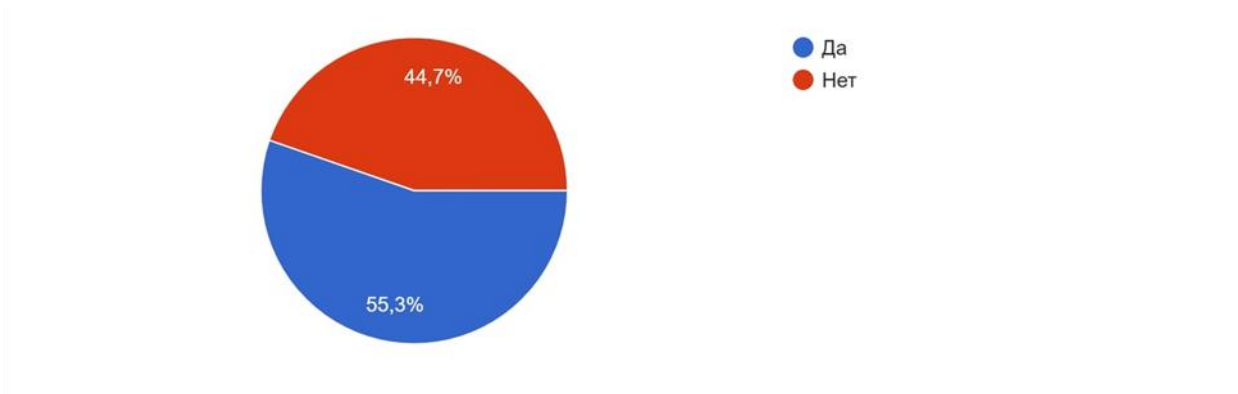


3. Удовлетворенность условиями образовательной деятельности в рамках реализации ОП

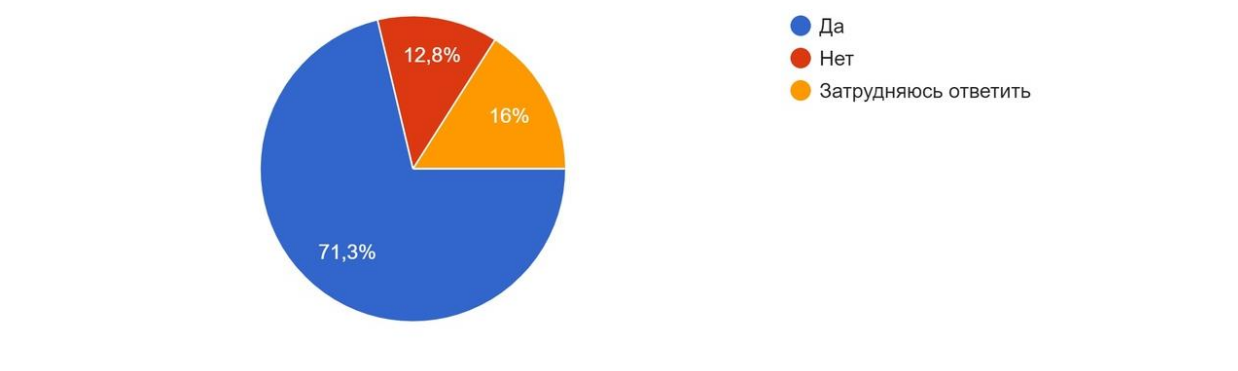
Комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, удовлетворены треть опрошенных (35,1%), 41,5% - не удовлетворены, 23,4% - затруднились ответить.



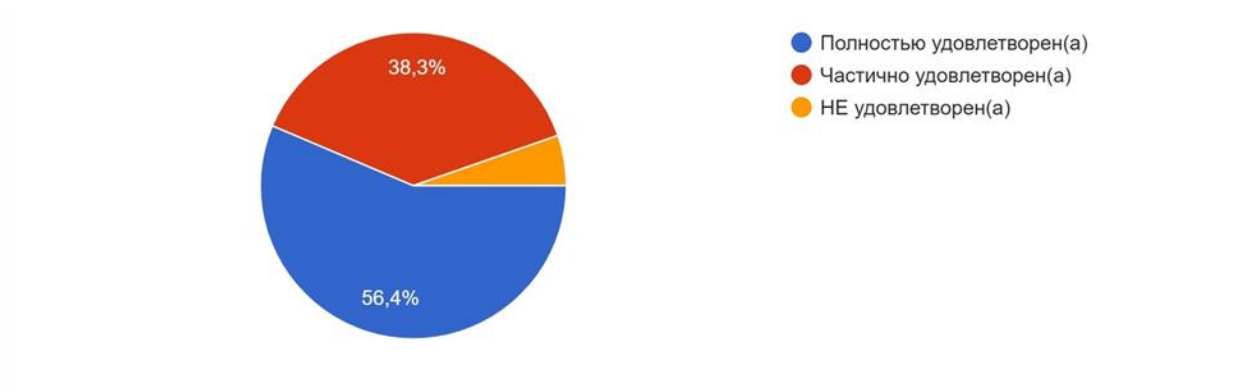
При этом 55,3% удовлетворены учебными аудиториями, помещениями кафедр, библиотекой, учебными лабораториями.



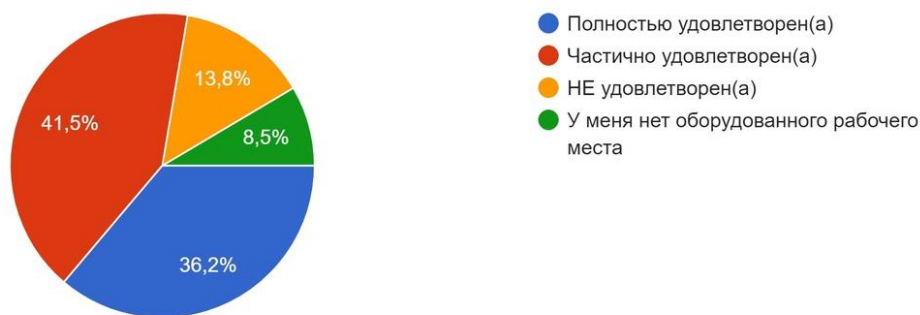
Большинство (71,3%) педагогических и научных работников Университета выразили удовлетворенность организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация, информационные стенды, документооборот), не удовлетворены – 12,8%, затруднились ответить – 16%.



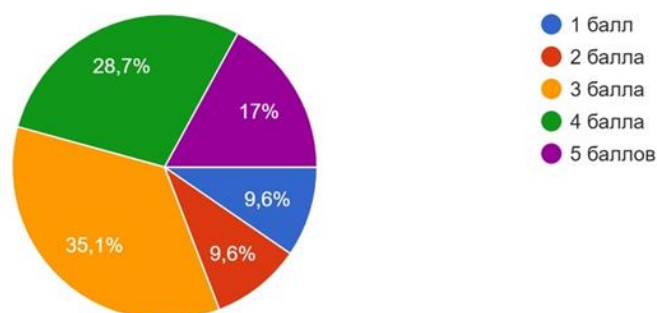
56,4% анкетированных удовлетворены условиями организации труда на кафедре, частично удовлетворены – 38,3%, не удовлетворены – 5,3%.



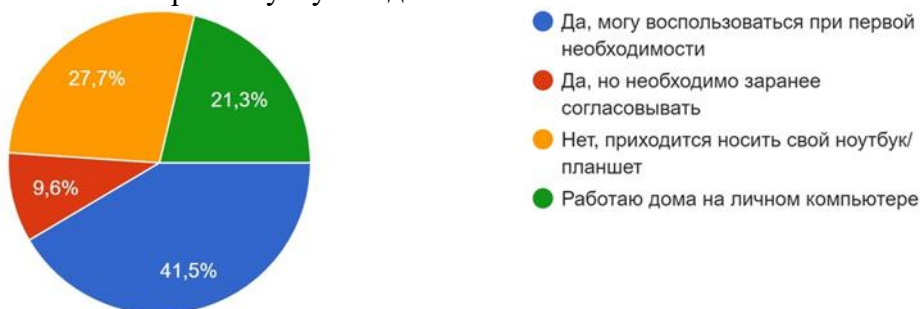
Большинство участников опроса (77,7%) в целом удовлетворены оснащенностью своего рабочего места на кафедре, 13,8% - не удовлетворены, 8,5% ответили, что «не имеют оборудованного рабочего места».



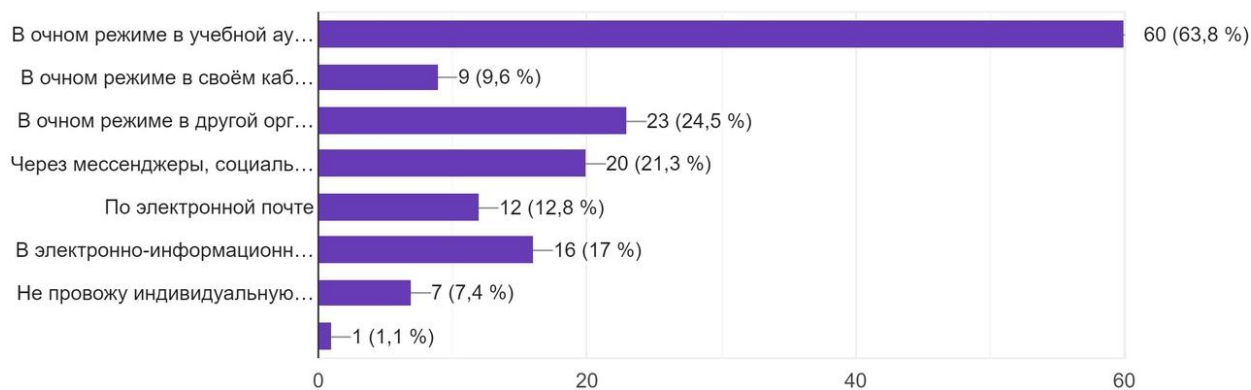
45,7% респондентов оценили по 5-ти балльной шкале уровень оснащённости Университета оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе на 4 и 5 баллов, 54,3% - на 1-3 балла.



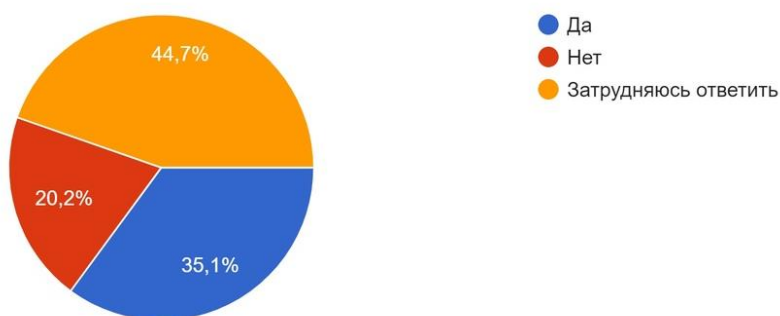
Однако, только 41,5% преподавателей могут воспользоваться в Университете компьютером/ноутбуком при первой необходимости, 9,6% - «могут воспользоваться, но необходимо согласовывать заранее», 27,7% - «приносят на работу свой ноутбук/планшет»; 21,3% - работают за компьютером/ноутбуком дома.



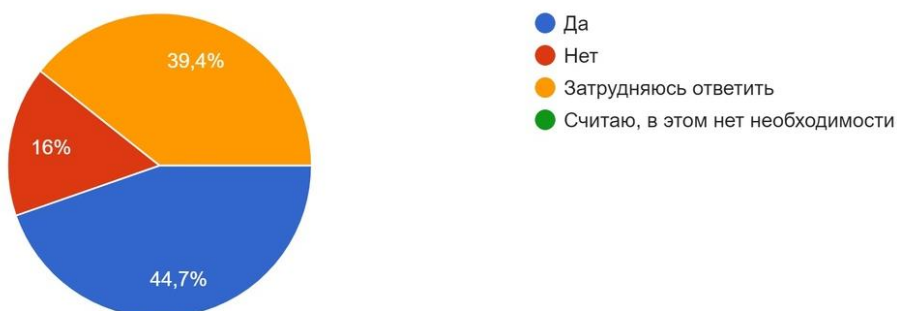
Индивидуальная работа с обучающимися проводится чаще всего в очном режиме в учебной аудитории Университета (63,8%), в другой организации, где преподаватель работает помимо Университета (24,5%), в очном режиме в своём кабинете в здании Университета (9,6%). Помимо этого, достаточно часто индивидуальная работа с обучающимися проводится с использованием электронных ресурсов: через мессенджеры, социальные сети (21,3%), в ЭИОС Университета (17%) и посредством электронной почты (12,8%).



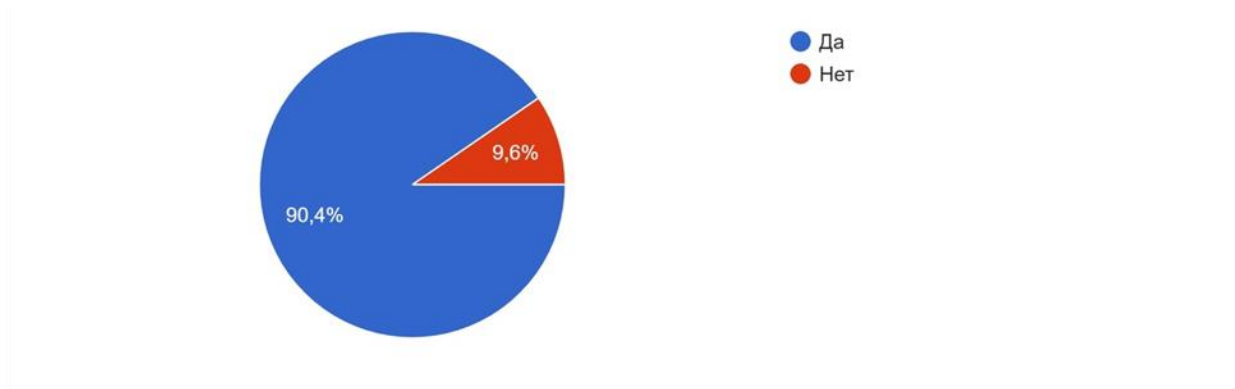
Качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем удовлетворены 35,1% анкетированных, не удовлетворены – 20,2%, затруднились ответить 44,7%.



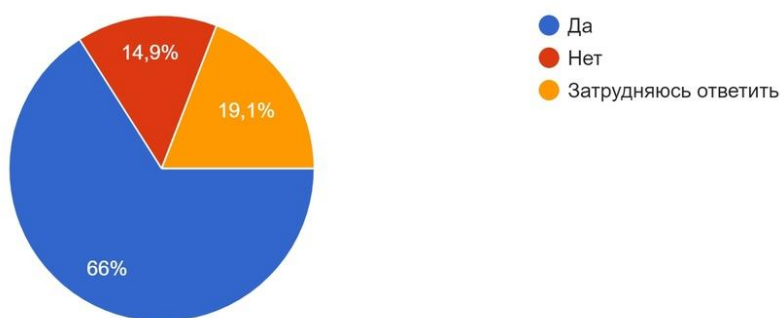
44,7% респондентов считают, что в Университете созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, 16% - считают, что условия не созданы, 39,4% - затруднились ответить.



Подавляющее большинство (90,4%) опрошенных использует официальный сайт Университета, чтобы получить информацию о его деятельности.



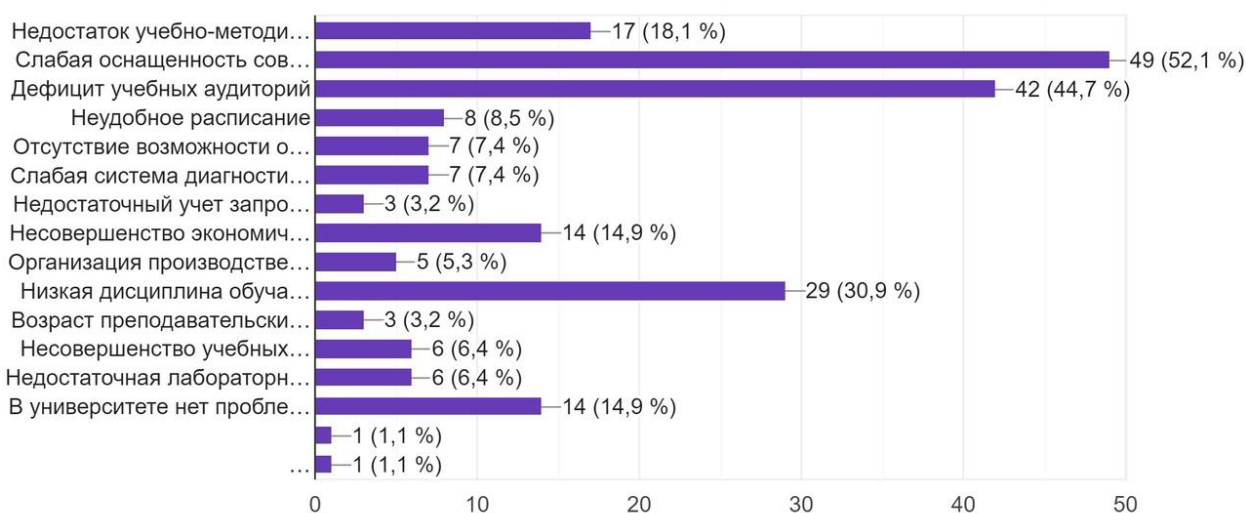
66% удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (секретариата, учебной части, деканата, отделов, охраны и пр.), не удовлетворены – 14,9%, затруднились ответить – 19,1%.



4. Проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ в рамках реализации ОП ВО Лечебное дело по мнению педагогических и научных работников

Значимыми проблемами образовательного процесса в Университете, требующих первоочередного решения, по мнению участвующих в опросе педагогических и научных работников, являются:

- слабая оснащенность современными техническими средствами обучения (52,1%);
- дефицит учебных аудиторий (44,7%);
- низкая дисциплина обучающихся (30,9%);
- недостаток учебно-методической литературы (18,1%);
- несовершенство экономического механизма стимулирования организаторов учебного процесса (14,9%);
- неудобное расписание (8,5%);
- отсутствие возможности оперативного размножения оценочных материалов для занятий с обучающимися (7,4%);
- слабая система диагностики и оценки знаний обучающихся (7,4%);
- несовершенство учебных планов (6,4%);
- недостаточная лабораторная база (6,4%);
- организация производственной практики (5,3%);
- возраст преподавательских кадров (3,2%);
- недостаточный учет запросов потребителей выпускников (3,2%).



14,9% опрошенных не видят проблем в образовательном процессе в рамках реализации ОП ВО Лечебное дело.

5. Предложения педагогических и научных работников по улучшению качества образовательного процесса в рамках реализации ОП ВО Лечебное дело

Больше всего предложений по улучшению качества образовательной деятельности касались *материально-технического обеспечения образовательного процесса*:

- увеличить количество и улучшить качество учебных аудиторий и внеучебных помещений;
- улучшить техническое оснащение аудиторий (современная компьютерная и демонстрационная техника, интернет, тренажеры);
- увеличить количество научно-методической литературы;
- создание университетской клиники.
- закупка оборудования и реактивов для проведения практических занятий;

Вторым по частоте пожеланием было *материальное поощрение*, стимулирующие выплаты и повышение заработной платы преподавателям.

Много предложений было высказано *по организации учебного процесса* с целью повышения качества подготовки обучающихся:

- восстановить экспериментально-лабораторную часть на практических занятиях;
- обновление учебных материалов, повышение практической ориентированности и интеграция междисциплинарных знаний;
- организовать работу студентов по популяризации науки в виде лекций и других форм;
- увеличить часы практической подготовки на клинических базах;
- усилить систему оценивания знаний обучающихся;
- доработать балльно-рейтинговую систему оценивания;
- усилить контроль за дисциплиной обучающихся;
- наладить обратную связь со стороны студентов;
- проводить более строгий отбор при поступлении в Университет, путем проведения дополнительного экзамена.

Для респондентов довольно значимы оказались такие мотивы как стремление «повысить собственный профессиональный уровень», «приобретение новых знаний и умений» «возможность самореализации», «организация академической мобильности для ППС с целью ознакомления с современными практиками и технологиями преподавания в ведущих медицинских вузах». В связи с этим, педагогические и научные работники высказали пожелания о возможности «бесплатного прохождения в Университете

профессиональной переподготовки и повышения квалификации» по различным дополнительным специальностям.

Несколько преподавателей в свободной форме изложили свое мнение относительно качества образовательного процесса в Астраханском ГМУ:

- «все хорошо»;
- «проблем с образованием в Университете нет».

Выводы

По итогам проведенного опроса можно сделать выводы об удовлетворенности педагогических и научных работников Астраханского ГМУ условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации ОП ВО Лечебное дело.

63% педагогических и научных работников, принявших участие в опросе, удовлетворены своей работой в Астраханском ГМУ; большая часть респондентов (74,5%) - основные сотрудники Университета. Наиболее важным составляющим работы в ВУЗе являются стабильность заработка и занятости, интересное профессиональное окружение и возможность заниматься научной деятельностью.

84% педагогических и научных работников, реализующие образовательную программу по специальности 31.05.01 Лечебное дело, проходили за последние 3 года профессиональную переподготовку или повышение квалификации, 76,6% - имеют научные публикации за последний год, 58,5% - выступали на научных мероприятиях в течение последнего года, что свидетельствует о высоком профессиональном уровне и его систематическом повышении.

62,8% участвующих в опросе являются работниками организаций, деятельность которых связана с направленностью ОП ВО Лечебное дело. Привлечение специалистов-практиков позволяет не только соблюдать требования ФГОС, но и дает студентам опыт практического общения с представителями работодателей и позволяет лучшим образом формировать профессиональные компетенции.

Согласно опросу, 80,9% преподавателей проявляют интерес к инновациям в педагогической деятельности и считают, что этого требует современное время, 83% - применяют информационные компьютерные технологии в образовательном процессе по ОП ВО Лечебное дело, 80,8% - используют современные методики ведения занятий (тренинг, деловая игра, метод кейс-стади, «круглый стол», «диспут», мастер-класс и т.п.). Вместе с тем, в рамках текущего контроля преподаватели чаще всего применяют устный опрос (90,4% респондентов), тесты (67%), проверочные/контрольные работы (57,4%).

Большинство (84,1%) опрошенных удовлетворены содержанием образовательной программы (объем, перечень, содержание учебных дисциплин, практик) по специальности Лечебное дело. 56,4% сами принимали участие в разработке или актуализации образовательной программы/рабочих программ дисциплин, из них 46,8% - нуждаются в методической помощи.

Большая часть (91,5%) педагогических и научных работников удовлетворена качеством планирования учебного процесса (учебное расписание, распределение учебной нагрузки, календарный учебный график), а 68,1% высоко оценили (на 4 и 5 баллов по 5-ти балльной шкале) уровень доступности информации в части организации учебного процесса (расписание учебных занятий, промежуточных аттестаций, наличия актуальной методической и нормативной документации).

47,8% участников опроса высоко оценили (на 4 и 5 баллов по 5-ти балльной шкале) возможность реализации в рамках образовательной программы по специальности Лечебное дело научно-исследовательской работы студентов.

Несколько меньшая удовлетворённость профессорско-преподавательского состава Астраханского ГМУ отмечается в отношении заинтересованности обучающихся образовательным процессом:

- «студенты имеют достаточные базовые знания для успешного освоения дисциплины» - ответили только 35,1% преподавателей;
- «большинство студентов заинтересованы практикой» - 37,2%;
- «студенты глубоко заинтересованы предметом» - 10,6%;
- «сдают письменные работы, скачанные из интернета» - 60,6%
- «списывают со шпаргалок и мобильных устройств на экзаменах, зачетах и других проверочных работах» - 46,8%.

51,1% преподавателей считают, что балльно-рейтинговая система, функционирующая в Университете, нуждается в коррекции.

Большинство (71,3%) педагогических и научных работников выразили удовлетворенность организационными условиями предоставления образовательных услуг (график работы, навигация, информационные стенды, документооборот), 90,4% пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности; 66% - удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников Университета (секретариата, учебной части, деканата, отделов, охраны и пр.).

45,7% высоко оценили (на 4 и 5 баллов по 5-ти балльной шкале) уровень оснащённости Университета оборудованием, необходимым для использования информационных технологий в образовательном процессе, однако, только половина преподавателей (41,6%) могут воспользоваться компьютером/ноутбуком при первой необходимости.

77,7% анкетированных в целом удовлетворены оснащённостью своего рабочего места на кафедре, 56,4% - условиями организации труда на кафедре, 55,3% - учебными аудиториями, лабораториями, помещениями кафедр, библиотекой.

Меньшая удовлетворенность отмечается качеством и наполненностью фондов электронно-библиотечных систем (удовлетворены 35,1%). Вместе с тем и комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, удовлетворены 35,1%.

Только 44,7% считают, в Университете созданы условия для получения образования лицами с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, а 39,4% - затруднились ответить, что демонстрирует малую осведомленность участников в данном вопросе.

Работники университета видят следующие значимые проблемы образовательной деятельности Астраханского ГМУ: дефицит учебных аудиторий, низкая дисциплина обучающихся, слабая оснащённость современными техническими средствами обучения, недостаток учебно-методической литературы, слабая организация производственной практики.

Основными предложениями педагогических и научных работников в целях улучшения качества образовательного процесса по ОП ВО Лечебное дело были:

- расширение аудиторного фонда;
- улучшение качества учебных и внеучебных аудиторий;
- улучшение технического оснащения аудиторий;
- увеличение научно-методической литературы;
- внедрение новых информационных технологий;
- использование симуляционного оборудования на занятиях с обучающимися;
- создание университетской клиники;
- увеличение часов практической подготовки на клинических базах;
- материальное поощрение преподавателей;
- усиление системы оценивания знаний обучающихся.
- организация академической мобильности для ППС с целью ознакомления с современными практиками и технологиями преподавания в ведущих медицинских вузах.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества образования можно предложить следующие направления:

- улучшить техническое оснащение аудиторий, провести ремонт в помещениях;
- провести анализ положения и корректировку балльно-рейтинговой системы;
- увеличить разработку учебно-методических пособий для обучающихся.

Результаты опроса будут обсуждены на заседаниях ученого совета, совещаниях курирующих проректоров, использованы для разработки плана и проведения мероприятий по повышению качества образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик в рамках реализации образовательной программы высшего образования по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова