

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования по специальности
31.05.01 Лечебное дело
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и
практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2023

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 16 ноября 2023 года № 97-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Цель исследования: изучение удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 46 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 830 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) по специальности 31.05.01 Лечебное дело. Наиболее активными оказались студенты первого курса (25,3% участников опроса), менее активными – студенты шестого курса (3 %).

Результаты исследования

1. *Общая удовлетворенность*

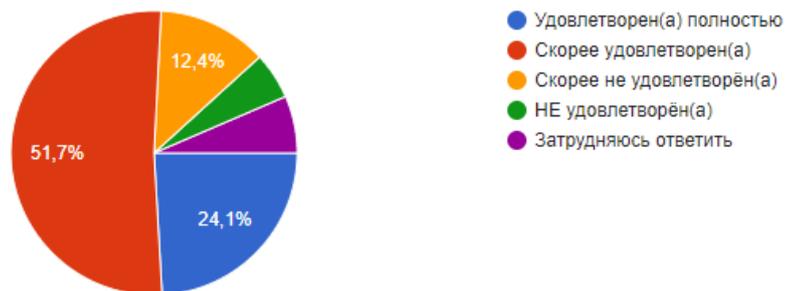
Результаты исследования показали, что большинство опрошенных (78,2 %) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



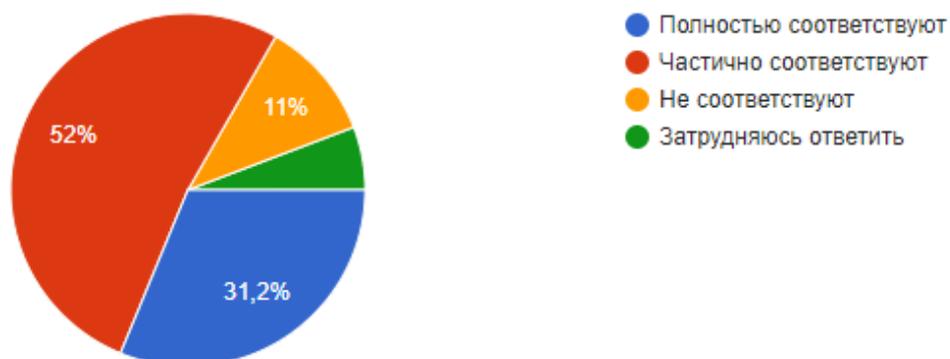
Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- получение профессии врача и работа по специальности (79,2%);
- получение специальных медицинских знаний (78,7%);
- подготовка к будущей карьере (76,3%);
- получение диплома о высшем образовании (58%);
- саморазвитие и самосовершенствование (57,2%);
- веселое времяпровождение (16,7%);
- участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (16,5%);
- поиск друзей, будущего супруга (11,8%).

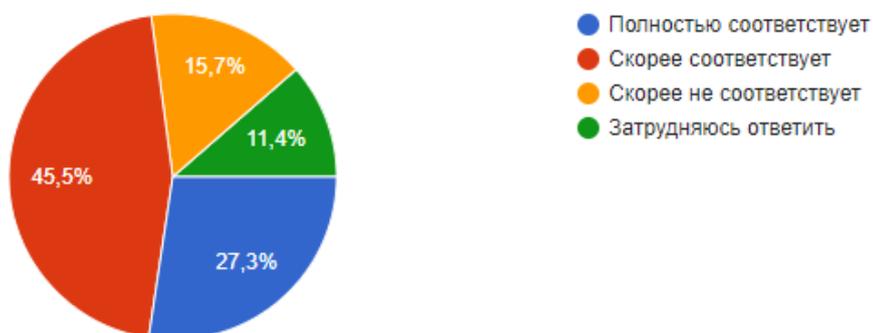
Большинство опрошенных (75,8%) удовлетворены обучением в Астраханском ГМУ.



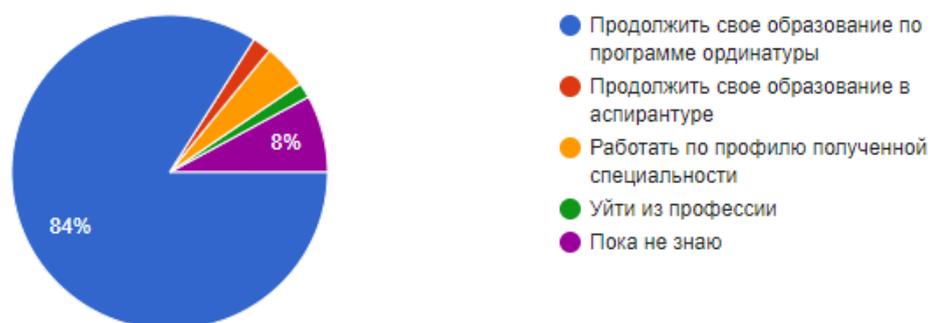
Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 83,2% обучающихся, не соответствуют - 11%, 5,8% - затруднились с ответом.



72,8% опрошенных по специальности лечебное дело считают, что качество образовательных услуг в университете соответствует потребностям здравоохранения, 15,7% - «скорее не соответствует», 11,4% - затруднились с ответом.

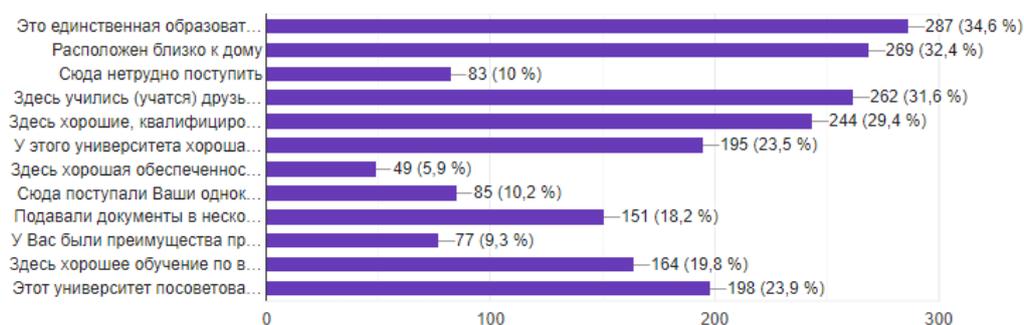


Большая часть респондентов (84%) после завершения обучения по программе специалитета планирует продолжить свое образование по программе ординатуры

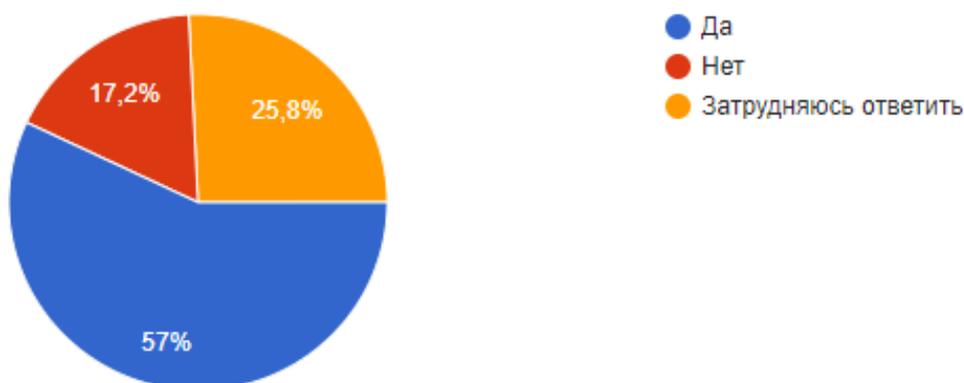


На вопрос «Почему вы выбрали для обучения Астраханский ГМУ?», студенты отвечали:

- это единственная образовательная организация в этом населенном пункте по данной специальности (34,6 %);
- расположен близко к дому (32,4%);
- здесь учились (учатся) друзья, родственники, знакомые (или их дети) (31,6%);
- здесь хорошие, квалифицированные преподаватели (29,4%);
- этот университет посоветовали родители, друзья, или в школе (23,9%);
- у этого университета хорошая репутация (23,5%);
- здесь хорошее обучение по выбранной специальности (19,8%);
- подавали документы в несколько образовательных организаций, но приняли в эту (18,2%);
- сюда поступали Ваши одноклассники, друзья (10,2%);
- сюда нетрудно поступить (10%);
- у Вас были преимущества при поступлении (9,3%);
- здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д. (5,9%).

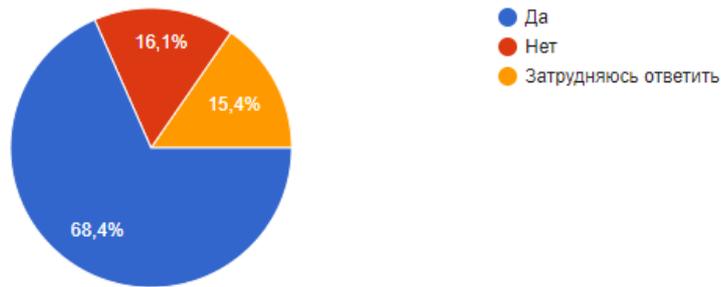


57% обучающихся, принявших участие в опросе, готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

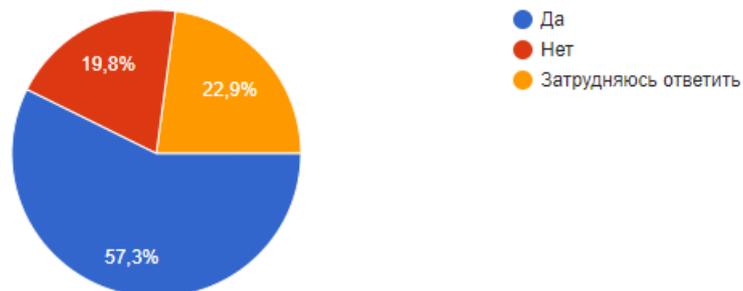


2. Удовлетворенность условиями

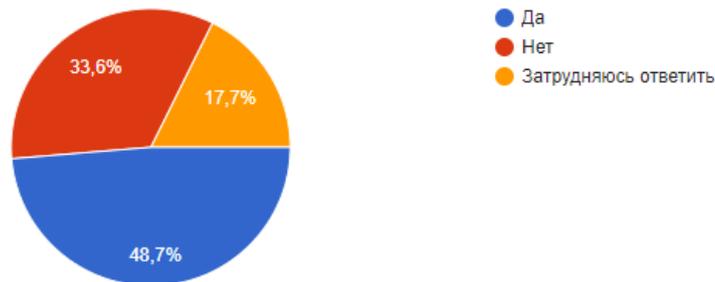
68,4% респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (приемной комиссии, деканата, библиотеки, столовой, охраны и др.), 16,1% - не удовлетворены, 15,4% - затруднились ответить.



Большая часть участников опроса (57,3%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей университета, 22,9% - затруднились ответить, 19,8% - нет.

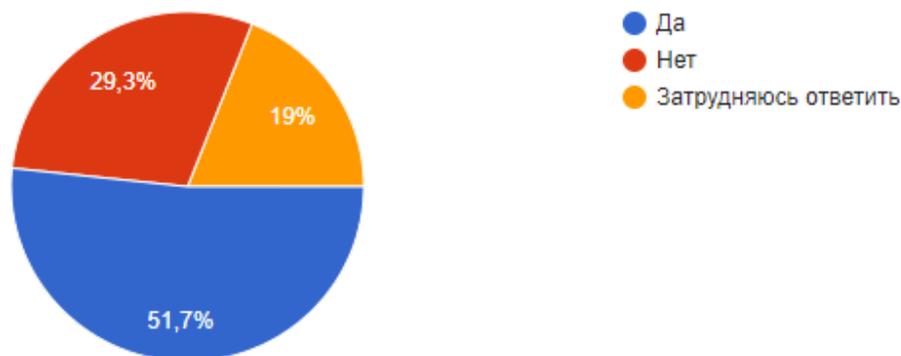


48,7% обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 33,6% - не удовлетворены, 17,7% - затруднились ответить.

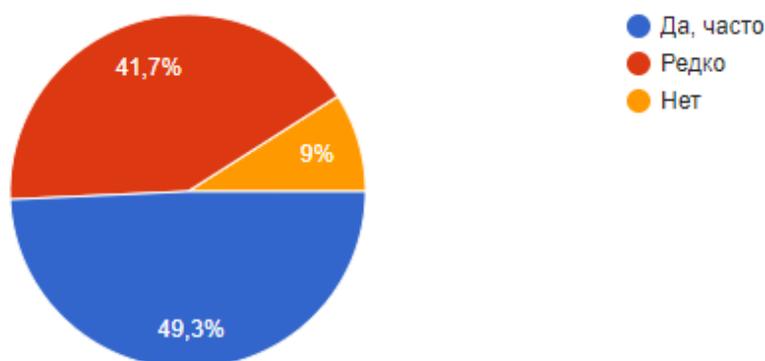


Оценивали по 5-балльной шкале созданные в Университете условия для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил). Мнения опрошенных разделились следующим образом: 5 баллов – 27,5%, 4 балла – 28,6%, 3 балла – 28,2%, 2 балла – 9%, 1 балл – 6,7%.

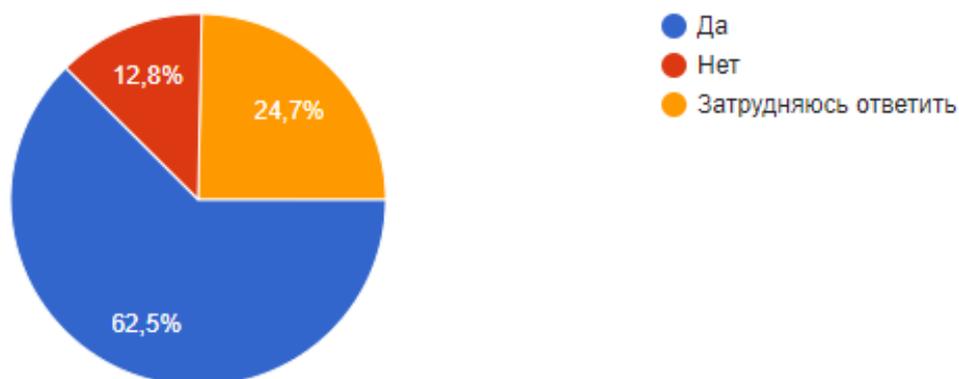
В ходе опроса респондентам предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 51,7%, не удовлетворены – 29,3%, 19% - затруднились ответить.



91 % обучающихся активно пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 49,3 % - да, часто, 41,7% - редко, 9% - нет.

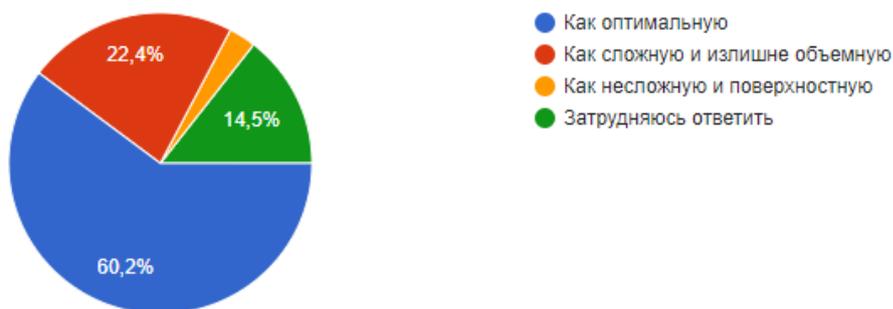


Большая часть опрошенных (62,5%) удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», 24,7% - затрудняюсь ответить, 12,8% не удовлетворены.

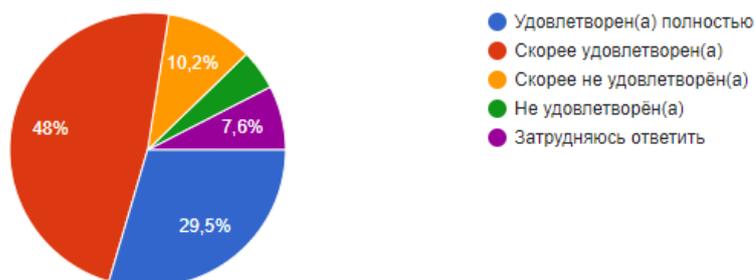


3. Удовлетворенность образовательной программой, образовательным процессом по программе.

60,2 % респондентов оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 22,4 % - как сложную и излишне объемную, 14,5% - затруднились ответить, 2,9 % - как несложную и поверхностную.



77,5% участников опроса удовлетворены структурой образовательной программы.



Обучающимся предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. 58,3% респондентов оценили качество проведения лекционных занятий на 4 и 5 баллов.

- 5 баллов – 31,7 % опрошенных;
- 4 балла – 26,6 % опрошенных;
- 3 балла – 23,1 % опрошенных;
- 2 балла – 9,8 % опрошенных;
- 1 балл – 8,8 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

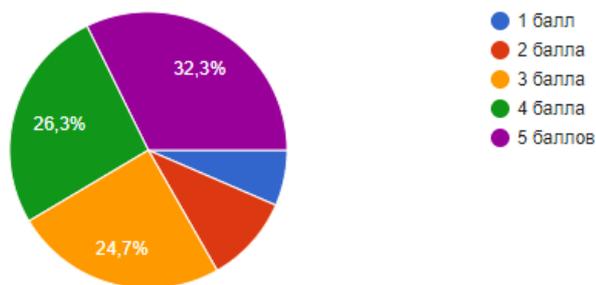
- 5 баллов – 32,9 % опрошенных;
- 4 балла – 34,2 % опрошенных;
- 3 балла – 22,9 % опрошенных;
- 2 балла – 6 % опрошенных;
- 1 балл – 4 % опрошенных.

67,1% опрошенных оценили качество проведения практических занятий на 4 и 5 баллов.

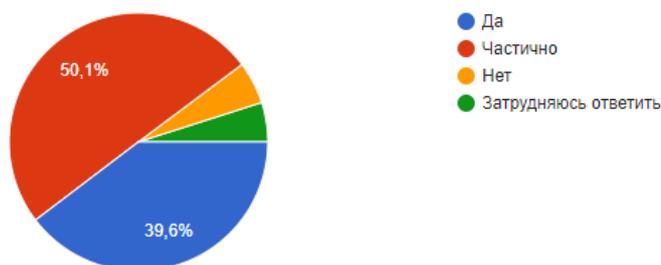
61,1% опрошенных считают, что учебный материал изучаемых дисциплин актуальный и современный, 20,5% - затруднились ответить, 18,4% - что «в процессе изучения дисциплин предлагается устаревший, неактуальный материал».



Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-бальной шкале участники опроса оценили следующим образом: 5 баллов – 32,3 % респондентов, 4 балла – 26,3 %, 3 балла – 24,7 %, 2 балла – 10,2 %, 1 балл – 6,5 %.



По мнению половины опрошенных (50,1%), преподаватели университета частично владеют современными методами обучения, 39,6% респондентов считают, что преподаватели полностью владеют современными методами 5,3% - «не владеют», 4,9% - затруднились ответить.



42,9 % респондентов ответили, что в образовательном процессе часто используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 40,1% - «современные технические средства используются не всегда», 15,2 % - «практически не использовались», 1,8 % - считают, что в этом нет необходимости.



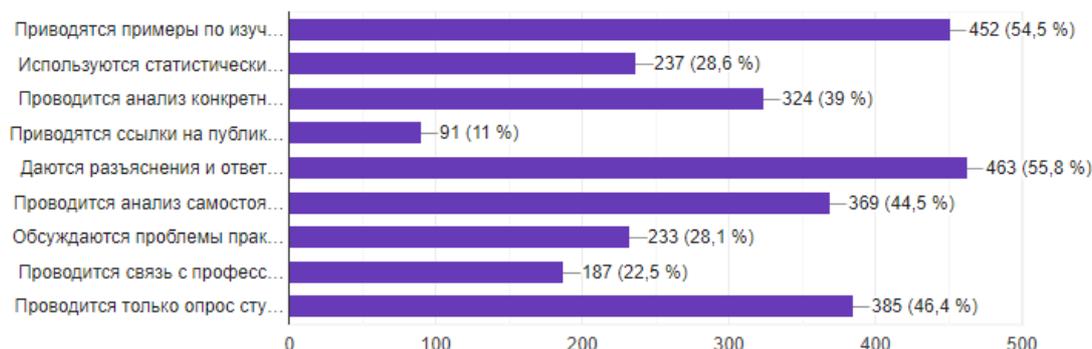
В ходе опроса выяснилось, что некоторые обучающиеся испытывают недостаток в изучении отдельных дисциплин:

- 22,4 % - дисциплин по специальности;
- 17,5 % - фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.);
- 11 % - иностранных языков;
- 3,9 % - информационных технологий.

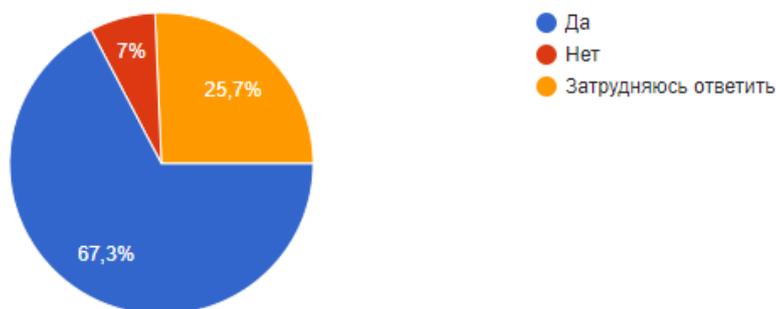
45,3% участников опроса - не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин.

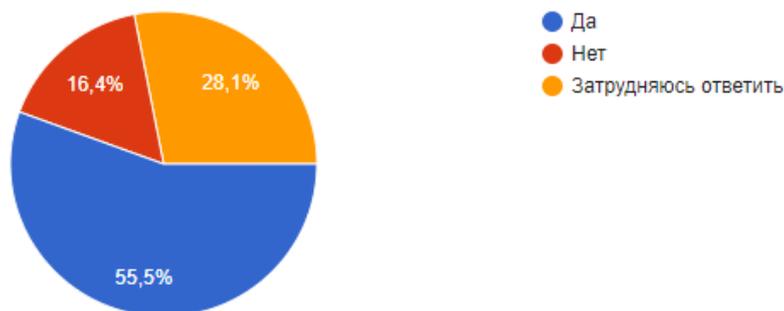


- Респонденты отмечали, что при проведении учебных занятий преподавателями:
- даются разъяснения и ответы на вопросы (55,8%);
 - приводятся примеры по изучаемой проблеме (54,5%);
 - проводится только опрос студентов или контрольная работа (46,4%);
 - проводится анализ конкретных ситуаций (39 %);
 - используются статистические данные (28,6 %);
 - проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (44,5 %);
 - обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (28,1 %);
 - проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (22,5%);
 - приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (11 %).



В Университете студентам предоставляется возможность освоения факультативных (67,3% положительных ответов) и элективных дисциплин (55,5 %).





37,3% участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как:

- философия и биоэтика;
- история;
- биофизика;
- физическая культура;
- экономика;
- экология;
- правоведение и др.

55,9% студентов считают, что надо увеличить объем практической подготовки, 41,8 % считают объективным соотношением в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 2,3 % - что надо увеличить объем теоретической подготовки.

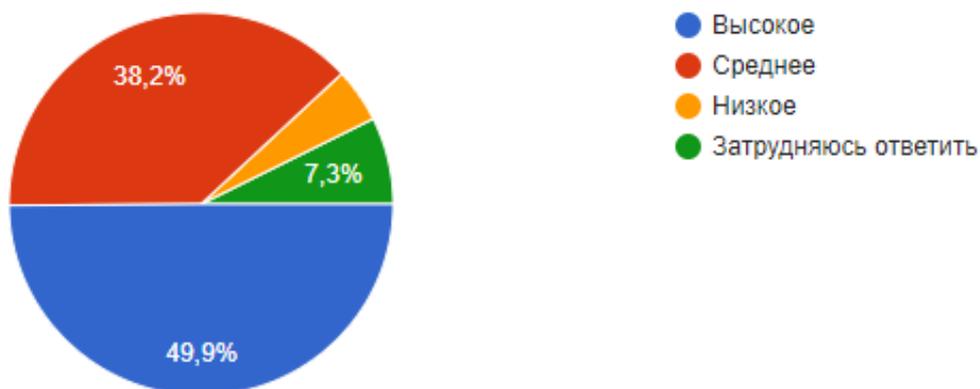


Отвечая на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик мнения респондентов разделились следующим образом: 56,1% - «получили полезные для будущей работы навыки и умения», 23,6% - «ознакомились с работой, но ничего интересного», 8,2% - не удовлетворены практикой, 12% - практику еще не проходили.

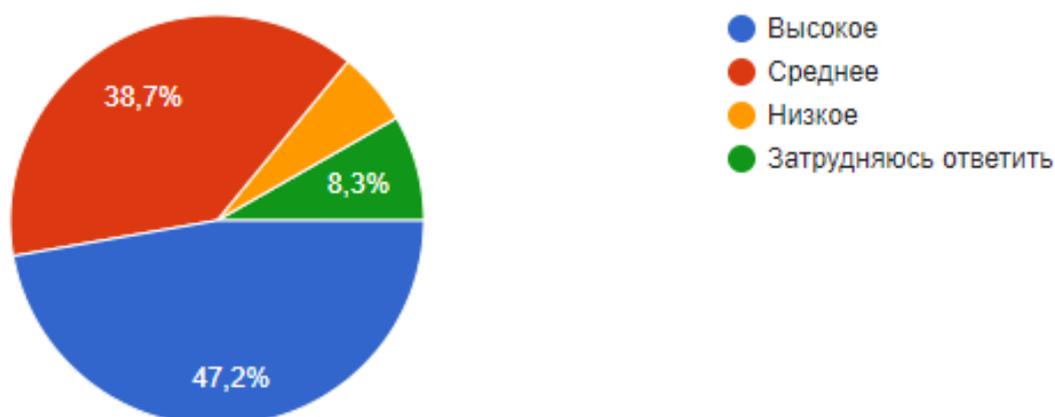


Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный, латинский язык, история, экономика и т.п.) обучающиеся

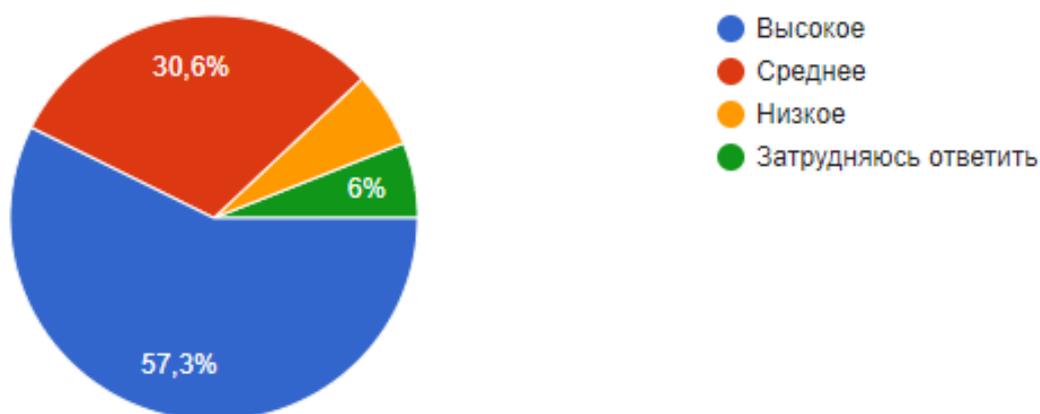
оценили следующим образом: высокое качество преподавания – 49,9% опрошенных, среднее – 38,2 %, затруднились ответить – 7,3 % и низкое – 4,6 %.



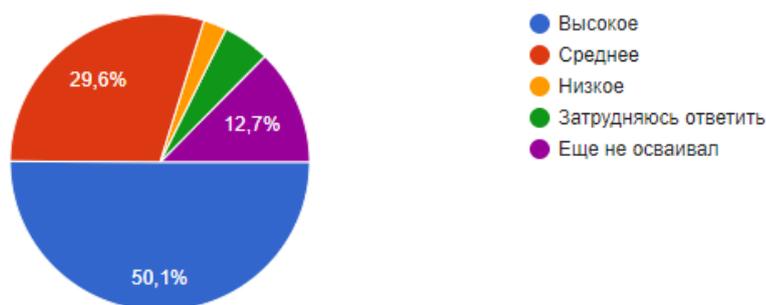
Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 47,2 % оценили, как «высокое», 38,7 % - как «среднее», 5,8 % - как «низкое», 8,3% - затруднились ответить.



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 57,3 % опрошенных, среднее – 30,6 %, затруднились ответить – 6 %, низкое – 6 %.

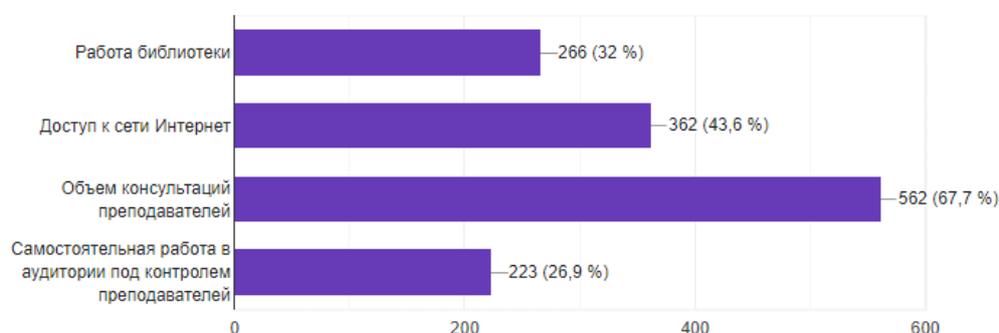


Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению 50,1 % обучающихся высокое, среднее – 29,6 %, низкое – 2,5 %. 12,7 % опрошиваемых «еще не осваивали дисциплины по специальности», 5,1 % - затруднились ответить.



По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, в Университете необходимо улучшить:

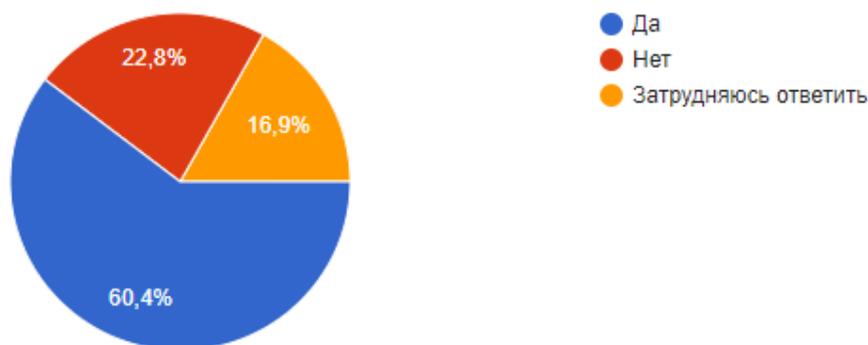
- объем консультаций преподавателей (67,7 % респондентов);
- доступ к сети Интернет (43,6 %);
- работу библиотеки (32 %);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (26,9 %).



38,9% опрошенных считают систему оценки знаний в университете объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, 23,5% - «необъективной», 22,4 % отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 15,2 % - не понимают критерии оценивания.

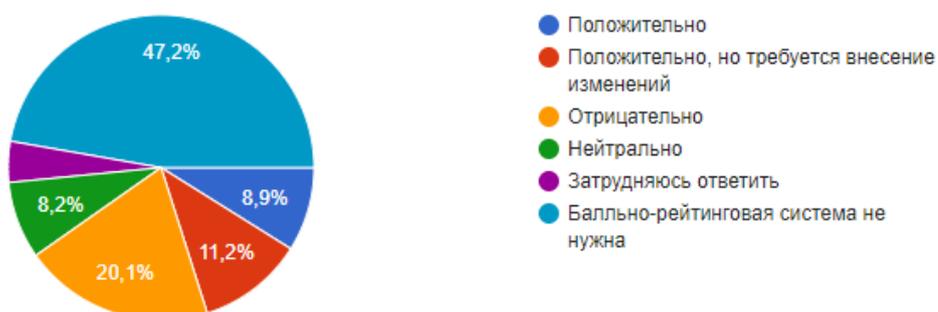


60,4% студентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования, 22,8% - так не считают, 16,9% - затруднились ответить на этот вопрос.

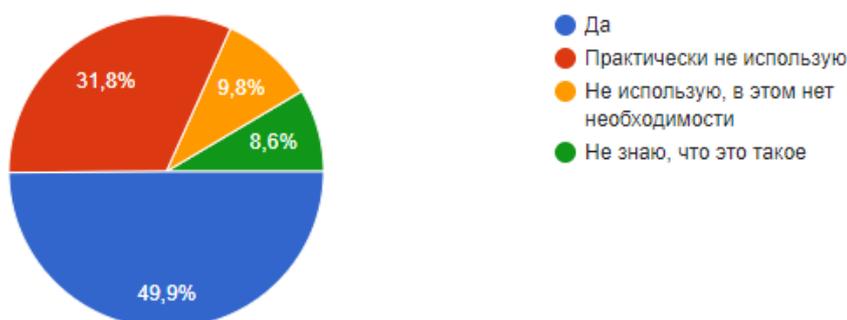


В ходе опроса студентам было предложено высказать мнение о функционировании в Университете балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки.

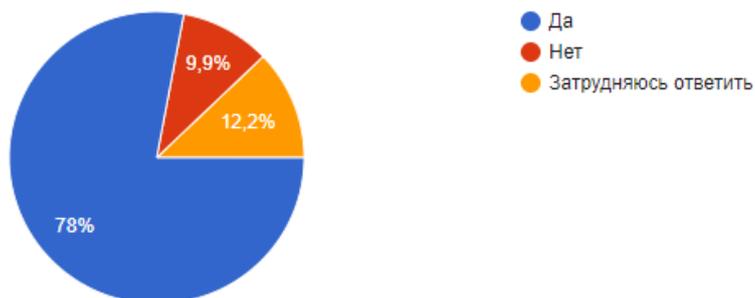
47,2% респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 20% - к БРС относятся отрицательно, 11,2% - считают, что БРС нуждается в коррекции, 8,9% - относятся к балльно-рейтинговой системе положительно, 8,2% - нейтрально, 4,3% - затруднились ответить.



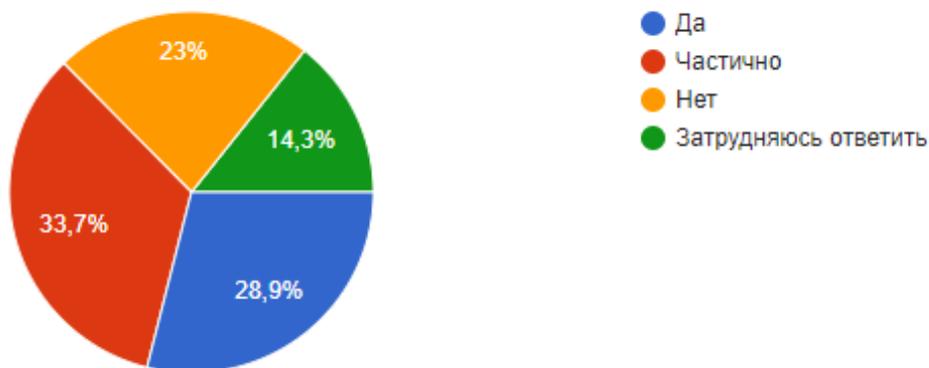
49,9% участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) Университета, 31,8 % практически не используют ЭИОС, 9,8 % не видят в этом необходимости, 8,6% - не знают., что это такое.



78 % студентов отметили, что им доступны учебники, методические пособия в электронной и печатной формах.



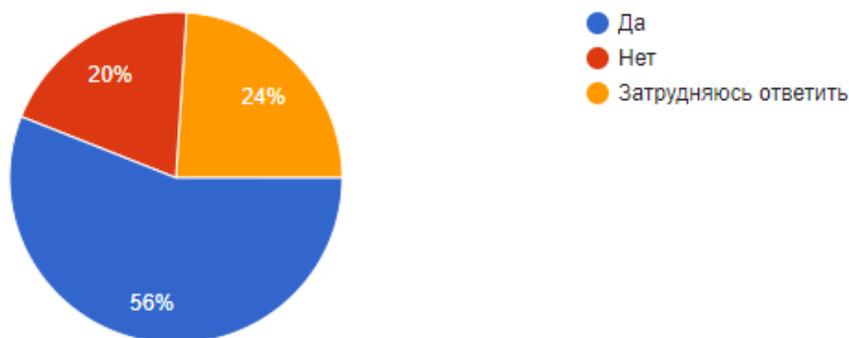
33,7 % студентов считают, что в университете частично учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования, 28,9 % - учитывается, 23% - не учитывается, 14,3% - затруднились ответить.



44,5% респондентов отметили, что преподаватели университета в большинстве случаев доброжелательно относятся к студентам.



Также на вопрос о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 56% обучающихся ответили, что есть такая возможность, 24% - затруднились ответить, 20 % ответили, что нет.



4. Заключение

В завершение опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете. Анализ ответов показал наиболее часто встречающиеся «студенческие проблемы»:

- повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (38,2%);
 - неудобное расписание учебных занятий (37,7%);
 - неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (36,4%);
 - высокие цены в студенческой столовой (буфете) (26,1%);
 - сложности в общении с преподавателями (25,7%);
 - недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (18,2%);
 - неудовлетворительное проведение практики (17,6%);
 - неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (13,7%);
 - сложности с навигацией (13,4%);
 - недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (9,4%);
 - отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (6,1%);
 - трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (5,2%).
- 16,4% респондентов не испытывали трудности за время своего обучения.

С целью улучшения качества оказания образовательных услуг в Астраханском ГМУ обучающиеся высказали следующие предложения:

- увеличить объем практических занятий;
- улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
- скорректировать расписание занятий;
- уменьшить объем занятий лекционного типа;
- более уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей;
- корректировка или отмена балльно-рейтинговой системы.

Выводы

Анализ мнения обучающихся об удовлетворенности качеством образовательного процесса позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по специальности 31.05.01 Лечебное дело.

Большая часть опрошенных (75,8%) удовлетворена обучением в Астраханском ГМУ и считает обучение здесь престижным (78,2%). По мнению 72,8% обучающихся, качество

образовательных услуг соответствует потребностям здравоохранения. Результаты обучения в университете соответствуют ожиданиям 83,2% участников опроса.

Студенты выделили наиболее значимые для них образовательные цели: получение профессии врача и работа по специальности - 79,2%, получение специальных медицинских знаний - 78,7%, подготовка к будущей карьере - 76,3%, получение диплома о высшем образовании - 58%, саморазвитие и самосовершенствование - 57,2%, веселое времяпровождение - 16,7%, участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация - 16,5%, поиск друзей, будущего супруга - 11,8%. 84% обучающихся планируют продолжить свое образование по программе ординатуры. 57% участников опроса готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

Студенты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (68,4%) и преподавателей (57,3%). Несколько меньше удовлетворённость качеством учебных аудиторий (48,7% опрошенных), и комфортностью условий, в которых осуществляются образовательная деятельность (51,7%). 56,1% респондентов оценили условия, созданные в университете для охраны здоровья обучающихся, на 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале).

62,6% студентов считают, что в университете полностью или частично учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования.

77,5% студентов удовлетворены структурой образовательной программы по специальности Лечебное дело. 60,2% - оценивают программу, как оптимальную, однако только 41,8 % участников опроса считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 55,9% высказались о необходимости увеличить объем практической подготовки.

Большее половины опрошенных студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. На 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале) качество проведения лекционных занятий оценили 58,3% респондентов, качество практических занятий - 67,1%, привлечение студентов к научной и проектной деятельности – 58,6%.

Высокое качество преподавания дисциплин отметили: общегуманитарных и социально-экономических дисциплин - 49,9% студентов, естественно-научных и математических дисциплин - 47,2%, общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин - 57,3%, дисциплин по специальности - 50,1%.

61,1% опрошенных считает, что учебный материал изучаемых дисциплин - актуальный и современный. 45,3% студентов не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин, 22,4% - отметили недостаток изучения дисциплин по специальности, 17,5% - фундаментальных дисциплин, 11% - иностранных языков, 3,9 % - информационных технологий. 37,3% считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны.

83% респондентов ответили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии. По мнению 89,7% опрошенных, преподаватели университета владеют (полностью или частично) современными методами обучения. При проведении учебных занятий преподавателями даются разъяснения и ответы на вопросы (55,8%), приводятся примеры по изучаемой проблеме (54,5%), проводится только опрос студентов или контрольная работа (46, 4%), проводится анализ конкретных ситуаций (39%), используются статистические данные (28,6%), проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (44,5%), обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (28,1%), проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (22,5%), приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (11%).

Студенты считают, что при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо: увеличить объем консультаций преподавателей (67,7% ответов), расширить в Университете доступ к сети Интернет (43,6%), улучшить работу библиотеки (32%),

увеличить долю самостоятельной работы в аудитории под контролем преподавателей (26,9%).

Только 49,9% опрошенных активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду университета. Учебники, методические пособия в электронной и печатной формах доступны большинству опрошенных студентов (78%). Более половины опрошенных (56%) имеют возможность подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет.

56,1% участников опроса удовлетворены проведением учебных/производственных практик, отметили, что получили полезные навыки и умения для будущей работы.

38,9% студентов считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания. 60,4% респондентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования.

47,2% респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 20% - высказали отрицательное отношение к ее функционированию, 11,2% - считают, что БРС нуждается в коррекции, 8,9% - относятся к балльно-рейтинговой системе положительно, 8,2% - нейтрально, 4,3% - затруднились ответить.

Большинство обучающихся (91,1%) пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, 62,5% удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации.

На основании ответов выделены следующие основные проблемы образовательного процесса, испытываемые обучающимися: повышенная нагрузка по учебным дисциплинам - 38,2%, неудобное расписание учебных занятий - 37,7%, неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам - 36,4%, высокие цены в студенческой столовой (буфете)- 26,1%, сложности в общении с преподавателями - 25,7%, недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) - 18,2%, неудовлетворительное проведение практики - 17,6%, неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом - 13,7%, сложности с навигацией - 13,4%, недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса - 9,4%, отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью - 6,1%, трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками - 5,2%. 16,4% опрошенных не испытывали проблемы или трудности за время обучения в Университете.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- оптимизация учебной нагрузки на студентов;
- улучшение технического оснащения аудиторий;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- корректировка балльно-рейтинговой системы;
- улучшение комфортности условий для обучающихся.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова