

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования по специальности
31.05.02 Педиатрия
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2023

Введение

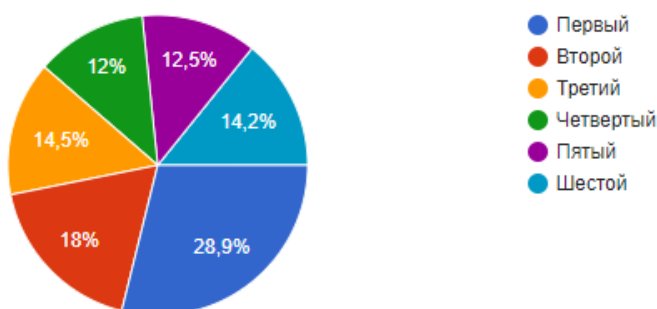
В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 16 ноября 2023 года № 97-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 31.05.02 Педиатрия.

Цель исследования: изучение удовлетворённости условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 46 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа, в связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 634 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) по специальности 31.05.02 Педиатрия. Наиболее активными оказались студенты первого курса (28,9% участников опроса), менее активными – студенты четвертого курса (12%).



Результаты исследования

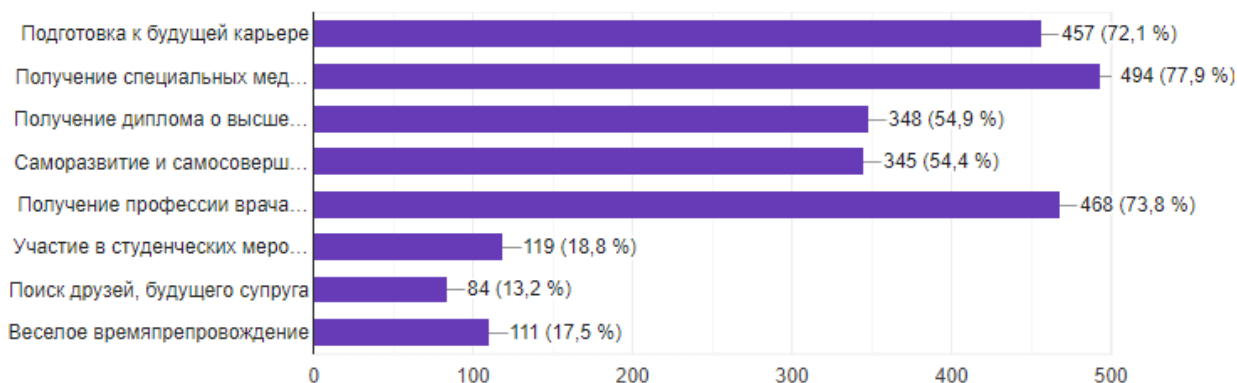
1. *Общая удовлетворенность*

Результаты опроса показали, что большинство опрошенных студентов (82,1%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.

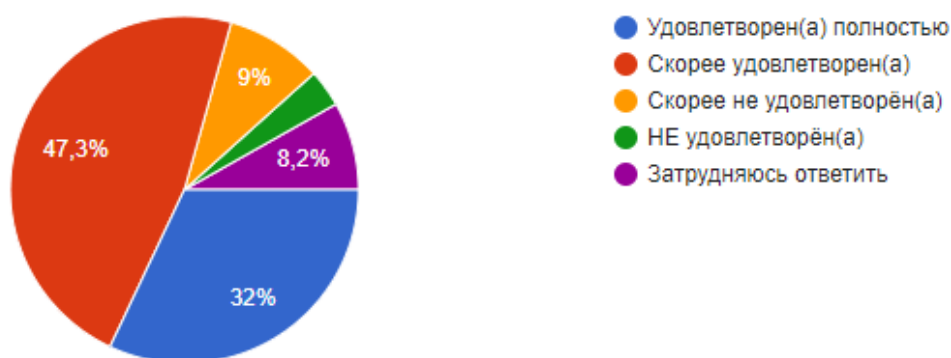


Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

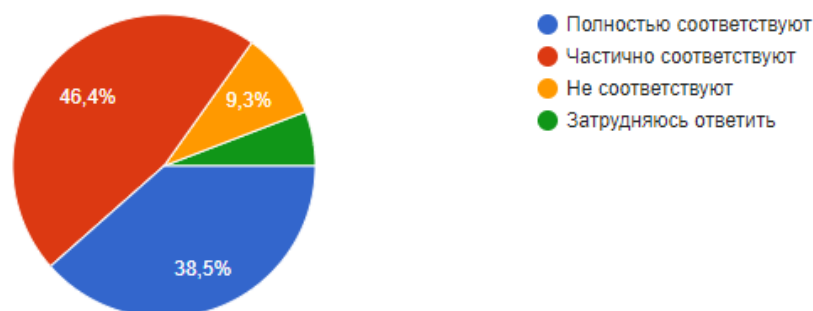
- получение специальных медицинских знаний (77,9%);
- получение профессии врача и работа по специальности (73,8%);
- подготовка к будущей карьере (72,1%);
- получение диплома о высшем образовании (54,9%);
- саморазвитие и самосовершенствование (54,4%);
- участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (18,8%);
- веселое времяпрепровождение (17,5%);
- поиск друзей, будущего мужа (13,2%).



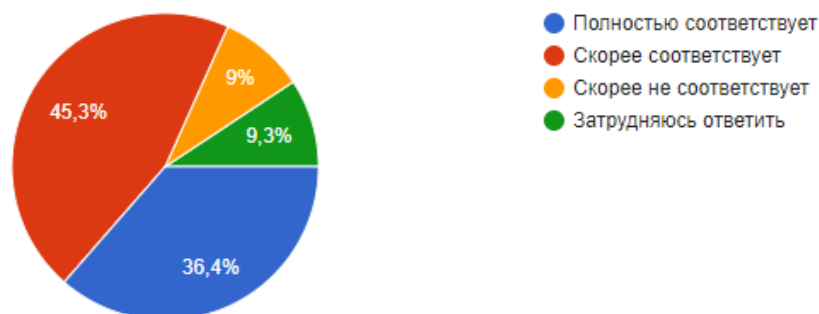
79,3% обучающихся удовлетворены обучением в Университете по специальности 31.05.02 Педиатрия, однако 12,5% обучающихся отметили, что они не удовлетворены.



Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 84,9% обучающихся, не соответствуют - 9,3 %, затруднились ответить - 5,8%.



81,7% студентов считают, что качество образовательных услуг в университете соответствует потребностям здравоохранения, 9% - «скорее не соответствует», 9,3% - затруднились ответить.

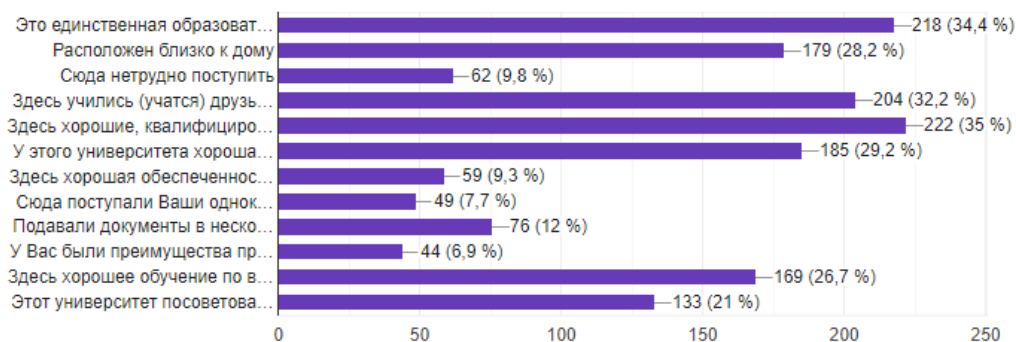


Основная часть респондентов (81,4%) планирует продолжить свое образование по программе ординатуры.

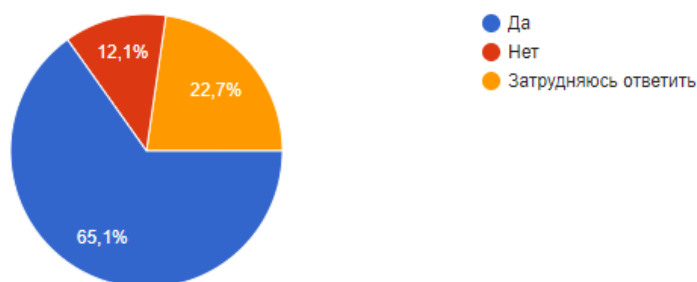


На вопрос «Почему вы выбрали для обучения Астраханский ГМУ?», студенты отвечали:

- здесь хорошие, квалифицированные преподаватели (35%);
- это единственная образовательная организация в этом населенном пункте по данной специальности (34,4 %);
- здесь учились (учатся) друзья, родственники, знакомые (или их дети) (32,2%);
- у этого университета хорошая репутация (29,2%);
- расположен близко к дому (28,2%);
- здесь хорошее обучение по выбранной специальности (26,7%);
- этот университет посоветовали родители, друзья, или в школе (21%);
- подавали документы в несколько образовательных организаций, но приняли в эту (12%);
- сюда нетрудно поступить (9,8%);
- здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д. (9,3%);
- сюда поступали Ваши одноклассники, друзья (7,7%);
- у Вас были преимущества при поступлении (6,9%).

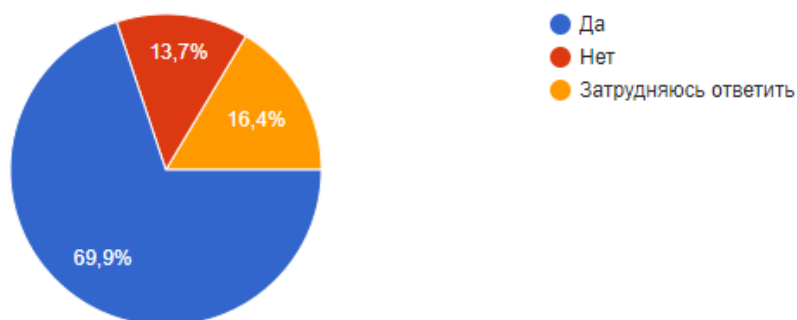


65,1% обучающихся, принявших участие в опросе, готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

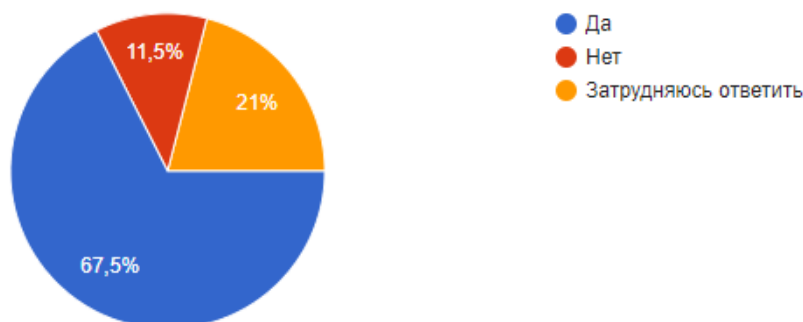


2. Удовлетворенность условиями

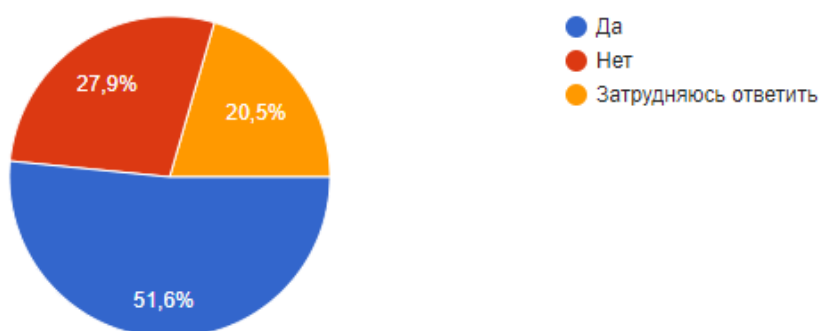
69,9% респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (приемной комиссии, деканата, библиотеки, столовой, охраны и др.), 16,4% - затруднились ответить, 13,7% - не удовлетворены.



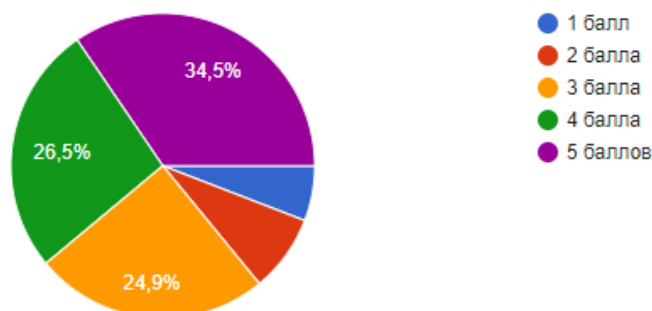
Большая часть участников опроса (67,5 %) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей университета, 21 % - затруднились ответить, 11,5 % - не удовлетворены.



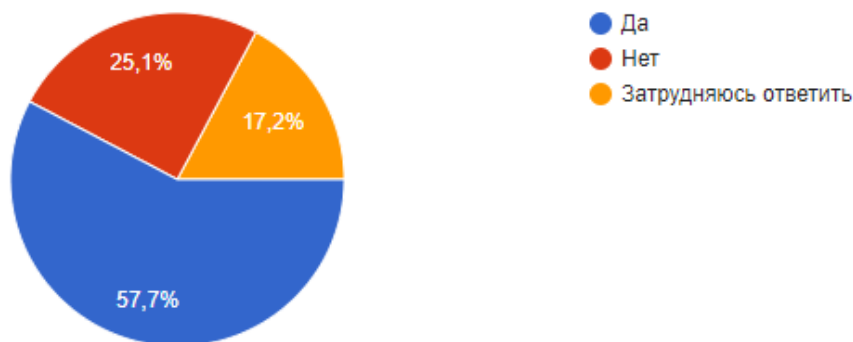
51,6 % обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 27,9 % - не удовлетворены, 20,5 % - затруднились ответить.



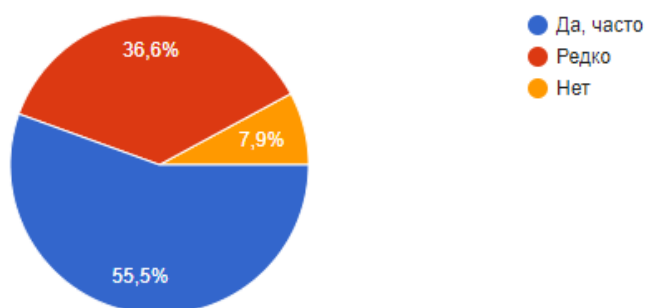
Оценивали по 5-балльной шкале созданные в Университете условия для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил). Мнения опрошенных разделились следующим образом: 5 баллов – 34,5%, 4 балла – 26,5%, 3 балла – 24,9%, 2 балла – 8,2%, 1 балл – 5,8%.



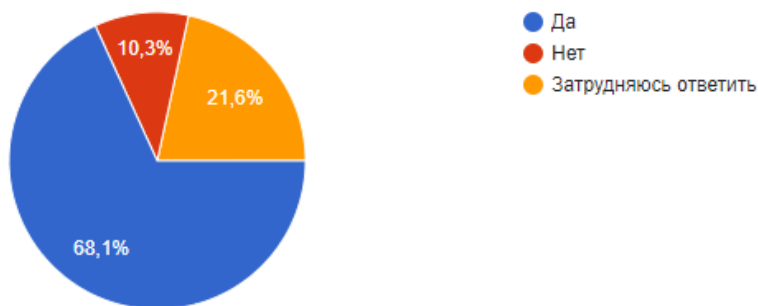
В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 57,7%, не удовлетворены – 25,1%, 17,2 % - затруднились ответить.



92,1% обучающихся активно пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 55,5 % - да, часто, 36,6% - редко, 7,9% - нет.



Большая часть опрошенных (68,1%) удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», 10,3% не удовлетворены, 21,6% - затрудняюсь ответить.

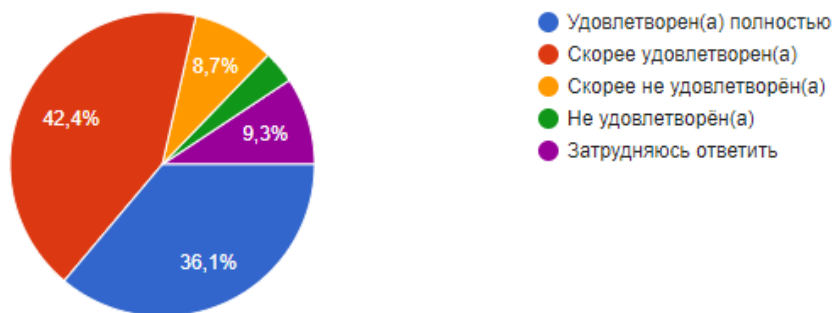


3. Удовлетворенность образовательной программой, образовательным процессом по программе.

60,4 % респондентов оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 23,5 % - как сложную и излишне объемную, 12,9% - затруднились ответить, 3,2 % - как несложную и поверхностную.



78,5% обучающихся удовлетворены структурой образовательной программы.



Участникам опроса предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. 68,1% респондентов оценили качество проведения лекционных занятий на 4 и 5 баллов.

Результаты оценки качества лекционных занятий:

- 5 баллов – 40,2 % опрошенных;
- 4 балла – 27,9 % опрошенных;
- 3 балла – 19,1 % опрошенных;
- 2 балла – 6 % опрошенных;
- 1 балл – 6,8 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

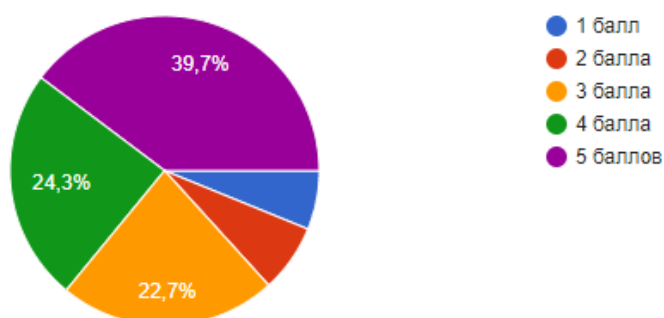
- 5 баллов – 40,7 % опрошенных;
- 4 балла – 31,5 % опрошенных;
- 3 балла – 19,2 % опрошенных;
- 2 балла – 5,5 % опрошенных;
- 1 балл – 3 % опрошенных.

72,2% опрошенных оценили качество проведения практических занятий на 4 и 5 баллов.

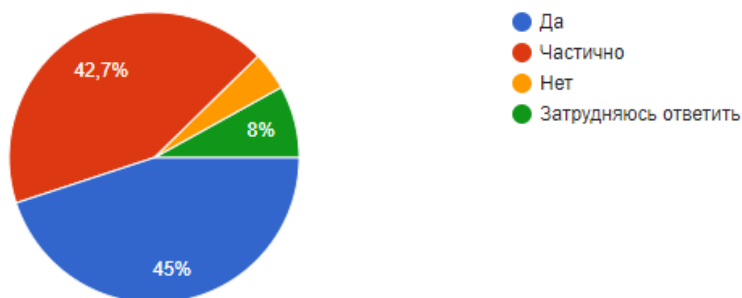
70,5% опрошенных считают, что учебный материал изучаемых дисциплин актуальный и современный, 12,9% - что «в процессе изучения дисциплин предлагается устаревший, неактуальный материал», 16,6% - затруднились ответить.



Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-балльной шкале участники опроса оценили следующим образом: 5 баллов – 39,7 % респондентов, 4 балла – 24,3 %, 3 балла – 22,7 %, 2 балла – 7,1 %, 1 балл – 6,2 %.



По мнению 45% опрошенных, преподаватели университета владеют современными методами обучения, 42,7% респондентов считают, что частично владеют, 4,3% - «не владеют», 8 % - затруднились ответить.



55,7 % респондентов ответили, что в образовательном процессе часто используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 31,4 % - что «современные технические средства используются не всегда», 11% - «практически не использовались», 1,9 % - считают, что в этом нет необходимости.



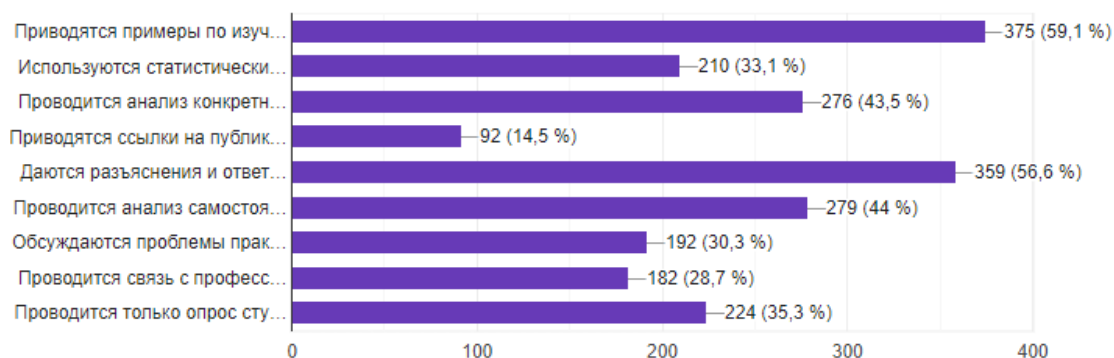
В ходе опроса выяснилось, что некоторые обучающиеся испытывают недостаток в изучении отдельных дисциплин:

- 20 % опрошенных - фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.);
 - 19,6 % - дисциплин по специальности;
 - 11 % - иностранных языков;
 - 2,5 % - информационных технологий;
- 46,8% участников опроса - не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин.

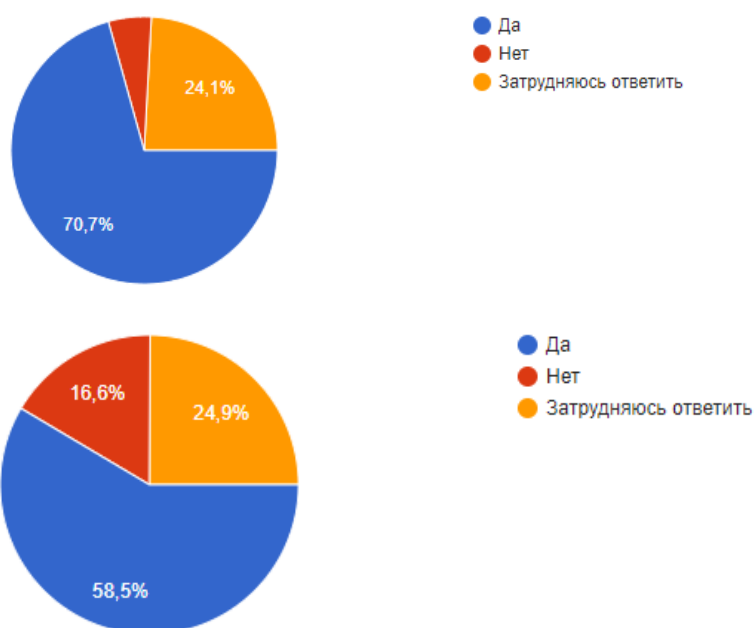


Респонденты отметили, что при проведении учебных занятий преподавателями:

- приводятся примеры по изучаемой проблеме (59,1%);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (56,6%);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (44 %);
- проводится анализ конкретных ситуаций (43,5 %);
- проводится только опрос студентов или контрольная работа (35,3%);
- используются статистические данные (33,1 %);
- обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (30,3 %);
- проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (28,7%);
- приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (14,5%).



В Университете студентам предоставляется возможность освоения факультативных (70,7% положительных ответов) и элективных дисциплин (58,5 %).



39,3% участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как:

- философия и биоэтика;
- история;
- биофизика;
- физическая культура;
- экономика;
- экология;
- правоведение и др.

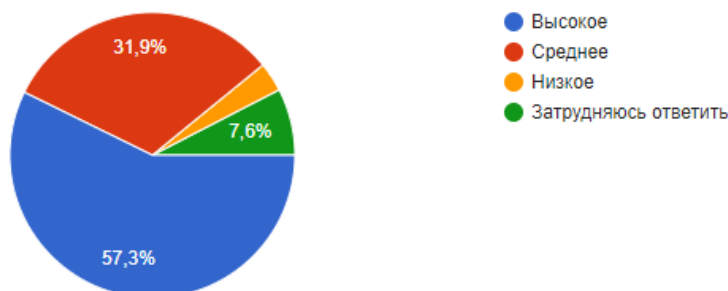
49,8 % считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 47,3% студентов считают, что надо увеличить объем практической подготовки, 2,8 % - «надо увеличить объем теоретической подготовки».



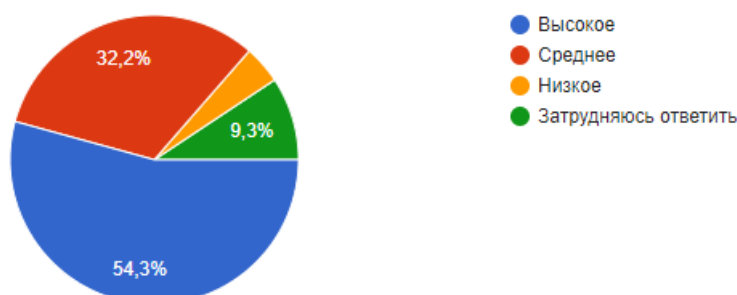
Отвечая на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик мнения респондентов разделились следующим образом: большинство (58,5%) «получили полезные для будущей работы навыки и умения», 21,9% - «ознакомились с работой, но ничего интересного», 12% - практику еще не проходили., 7,6% - не удовлетворены практикой.



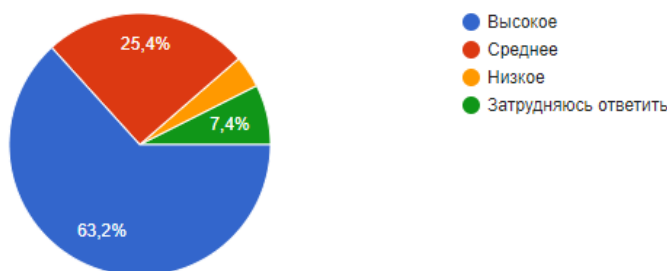
Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный, латинский язык, история, экономика и т.п.) больше половины обучающихся (57,3%) оценили, как «высокое», 31,9% – как «среднее», 3,3 % – как «низкое», 7,6 % - затруднились с ответом.



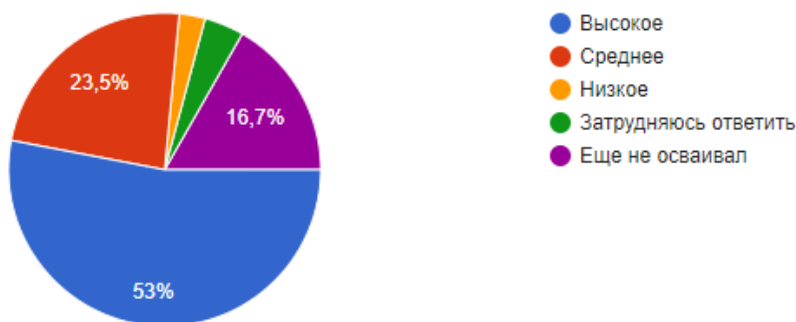
Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 54,3 % оценили, как «высокое», 32,2 % - как «среднее», 9,3% - затруднились ответить и 4,3 % - как «низкое».



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 63,2 % опрошенных, среднее – 25,4 %, затруднились ответить – 7,4%, низкое – 3,9 %.

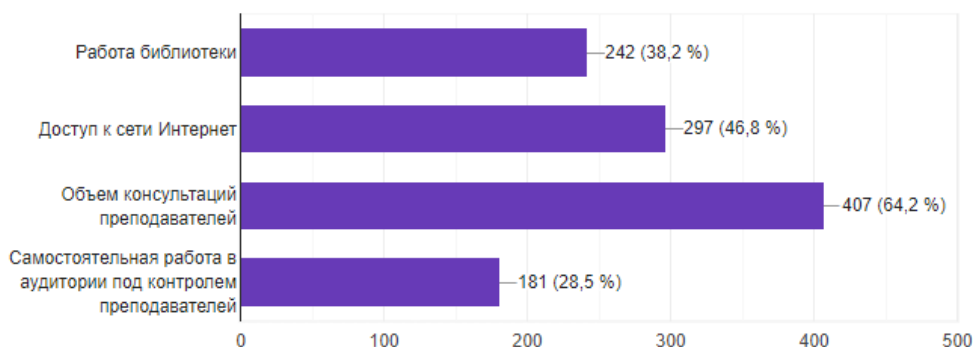


Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению 53% обучающихся высокое, среднее – 23,5%, низкое – 2,7%, 16,7% опрошиваемых еще не осваивали дисциплины по специальности, затруднились ответить – 4,1%.



По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, в Университете необходимо улучшить:

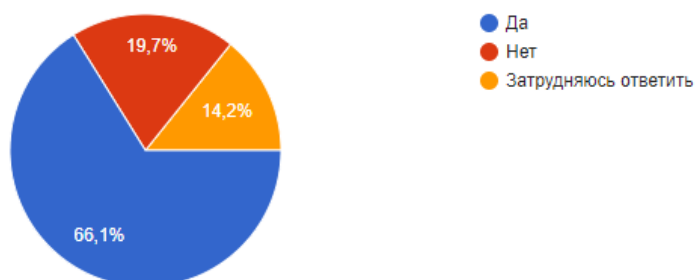
- объем консультаций преподавателей (64,2 % респондентов);
- доступ к сети Интернет (46,8 %);
- работу библиотеки (38,2%);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (28,5 %).



48,3% опрошенных считают систему оценки знаний в университете объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания, 20,7 % - «необъективной», 19,6 % отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 11,5 % - не понимают критерии оценивания.

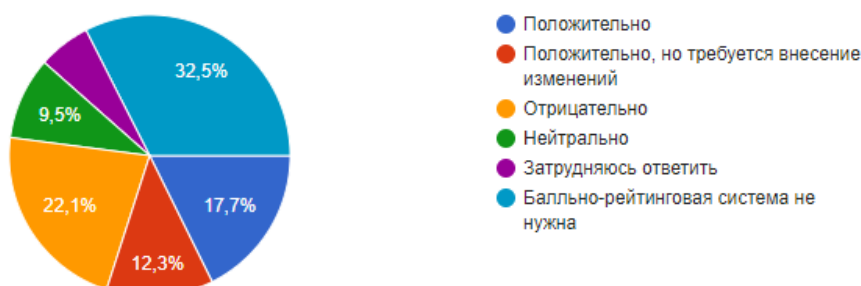


66,1% студентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования, 19,7% - так не считают, 14,2% - затруднились с ответом.

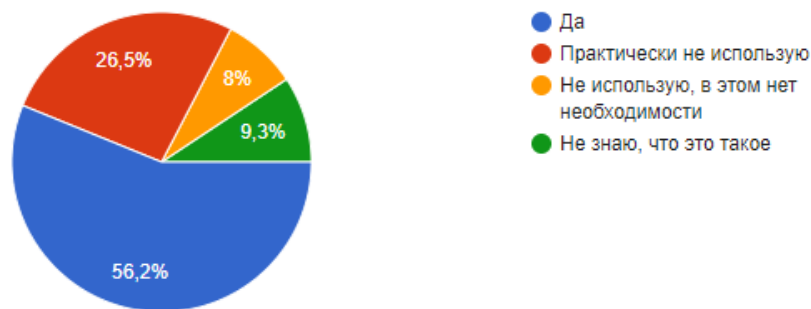


В ходе опроса студентам было предложено высказать мнение о функционировании в Университете балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки.

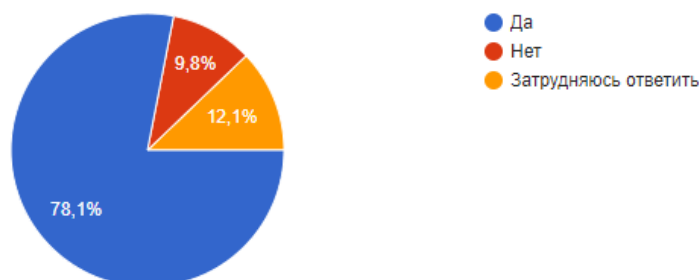
32,5% респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 22,1% к функционированию в университете балльно-рейтинговой системы относятся отрицательно, 17,7% - положительно, 12,3% - положительно, но требуется внесение изменений, 9,5% - нейтрально, 6% - затруднились ответить.



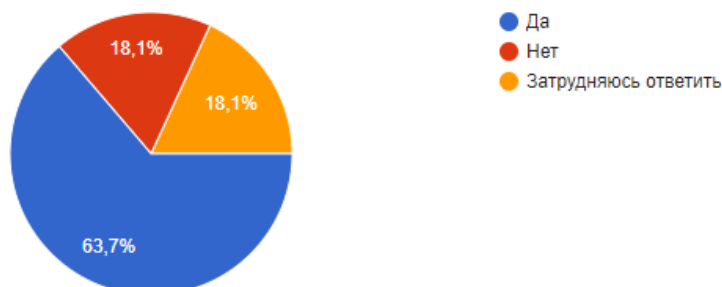
56,2% участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) Университета, 26,5% практически не используют ЭИОС, 9,3% - не знают, что это такое, 8% - не видят в этом необходимости.



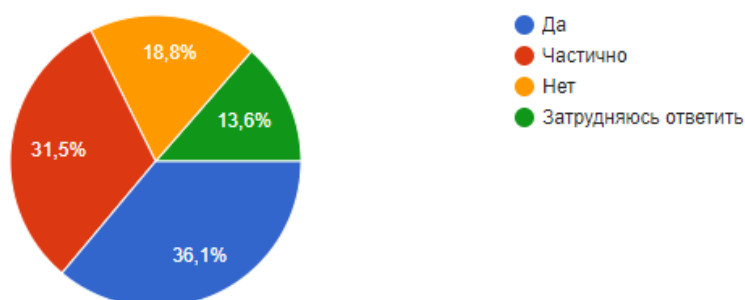
78,1 % студентов отметили, что им доступны учебники, методические пособия в электронной и печатной формах.



Также на вопрос о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 63,7 % обучающихся ответили, что есть такая возможность, 18,1 % - затруднились ответить, 18,1 % ответили, что нет.



36,1 % опрошенных считают, что в университете учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования, 31,5 % - частично, 18,8% - не учитывается, 13,6% - затруднились ответить.



47,9 % респондентов отметили, что преподаватели университета в большинстве случаев доброжелательно относятся к студентам.



4. Заключение

В завершение опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете. Анализ ответов показал наиболее часто встречающиеся «студенческие проблемы»:

- повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (35%);
 - неудобное расписание учебных занятий (31,4 %);
 - неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (26,2%);
 - высокие цены в студенческой столовой (буфете) (23,2%);
 - сложности в общении с преподавателями (18,6%);
 - недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (17,2%);
 - сложности с навигацией (16,6%);
 - неудовлетворительное проведение практики (15%);
 - недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (8,7%);
 - неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (7,9%);
 - отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (6,3%);
 - трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (4,7%);
- 22,9% респондентов не испытывали трудности за время своего обучения.

С целью улучшения качества оказания образовательных услуг в Астраханском ГМУ обучающиеся высказали следующие предложения:

- увеличить объем практических занятий;
- более подробное разъяснение учебного материала;
- улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
- скорректировать расписание занятий;
- уменьшить объем занятий лекционного типа;
- более уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей;
- организовать дополнительные консультации по отдельным дисциплинам;
- корректировка или отмена балльно-рейтинговой системы.

Выводы

Анализ мнения обучающихся об удовлетворенности качеством образовательного процесса позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по специальности 31.05.02 Педиатрия.

Большая часть опрошенных (79,3%) удовлетворена обучением в Астраханском ГМУ и считает обучение здесь престижным (82,1%). По мнению 81,7% обучающихся, качество

образовательных услуг соответствует потребностям здравоохранения. Результаты обучения в университете соответствуют ожиданиям 84,9% участников опроса.

Студенты выделили наиболее значимые для них образовательные цели: получение специальных медицинских знаний (77,9%), получение профессии врача и работа по специальности (73,8%), подготовка к будущей карьере (72,1%), получение диплома о высшем образовании (54,9%), саморазвитие и самосовершенствование (54,4%), участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (18,8%), веселое времяпровождение (17,5%), поиск друзей, будущего мужа (13,2%). 81,4% респондентов планируют продолжить свое образование по программе ординатуры. 65,1% участников опроса готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

Большинство респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (69,9%) и преподавателей (67,5%). Несколько меньше удовлетворённость качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки. (51,6% обучающихся) и комфортностью условий, в которых осуществляются образовательная деятельность (57,7%). 61% респондентов оценили условия, созданные в университете для охраны здоровья обучающихся, на 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале).

67,6% участников опроса считают, что в университете полностью или частично учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования. 78,5% участников опроса удовлетворены структурой образовательной программы по специальности Педиатрия. 60,4% - оценивают программу, как оптимальную, однако только 49,8% считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 47,3% высказались о необходимости увеличить объем практической подготовки.

Большее половины опрошенных студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. На 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале) качество проведения лекционных занятий оценили 68,1% респондентов, качество практических занятий - 72,2%, привлечение студентов к научной и проектной деятельности - 64%.

Высокое качество преподавания дисциплин отметили также более половины опрошиваемых студентов: общегуманитарных и социально-экономических дисциплин - 57,3% ответов, естественно-научных и математических дисциплин - 54,3%, общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин - 63,2%, дисциплин по специальности - 53%.

Основная часть опрошенных (70,5%) считают, что учебный материал изучаемых дисциплин актуальный и современный. 46,8% участников опроса не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин, 20% - отметили недостаток изучения фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.), дисциплин по специальности - 19,6%, иностранных языков - 11%, информационных технологий - 2,5%. 39,3% респондентов считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны.

87,1% респондентов ответили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии. По мнению 87,7% опрошенных преподаватели университета владеют (полностью или частично) современными методами обучения. При проведении учебных занятий преподавателями приводятся примеры по изучаемой проблеме - 59,1%, даются разъяснения и ответы на вопросы - 56,6%, проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания - 44%, проводится анализ конкретных ситуаций - 43,5%, проводится только опрос студентов или контрольная работа - 35,3%, используются статистические данные - 33,1%, обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины - 30,3%, проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями - 28,7%, приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ - 14,5%.

Респонденты считают, что при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо: увеличить объем консультаций преподавателей (64,2%), расширить в

Университете доступ к сети Интернет (46,8%), улучшить работу библиотеки (38,2%), увеличить объем самостоятельной работы в аудитории под контролем преподавателей (28,5%).

56,2% опрошенных активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду университета. Учебники, методические пособия в электронной и печатной формах доступны большинству опрошенных студентов (78,1%).

58,5% участников опроса удовлетворены проведением учебных/производственных практик, отметили, что получили полезные навыки и умения для будущей работы.

48,3% студентов считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания. 66,1% респондентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования.

32,5% респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 22,1% - высказали отрицательное отношение к ее функционированию, 17,7% - относятся к балльно-рейтинговой системе положительно, 12,3% - считают, что БРС нуждается в коррекции, 9,5% - нейтрально, 6% - затруднились ответить.

Большинство обучающихся (92,1%) пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, 68,1% удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации.

На основании ответов выделены следующие основные проблемы образовательного процесса, испытываемые обучающимися: повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (35%), неудобное расписание учебных занятий (31,4%), неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (26,2%), высокие цены в студенческой столовой (буфете) (23,2%), сложности в общении с преподавателями (18,6%), недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (17,2%), сложности с навигацией (16,6%), неудовлетворительное проведение практики (15%), недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (8,7%), неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (7,9%), отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (6,3%), трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (4,7%). 22,9% опрошенных не испытывали проблемы или трудности за время обучения в Университете.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- оптимизация учебной нагрузки на студентов;
- улучшение технического оснащения аудиторий;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- корректировка балльно-рейтинговой системы;
- организовать дополнительные консультации по отдельным дисциплинам;
- улучшение комфортности условий для обучающихся.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова