

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования по специальности
37.05.01 Клиническая психология
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и
практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2023

Введение

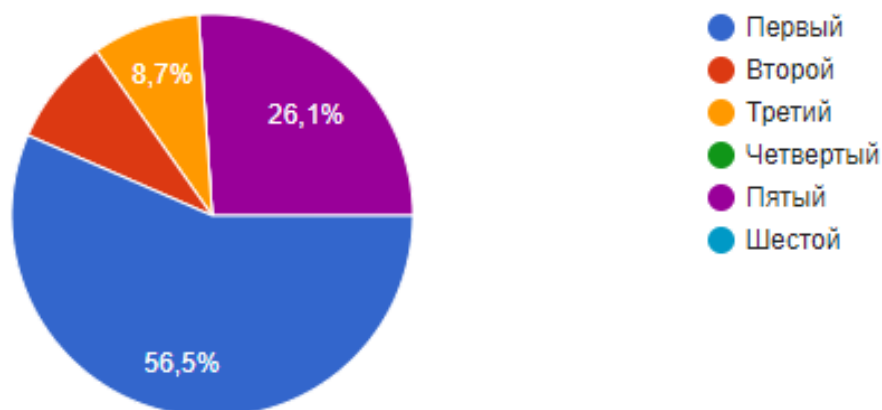
В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 16 ноября 2023 года № 97-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Цель исследования: изучение удовлетворённости обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 46 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 23 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) по специальности 37.05.01 Клиническая психология. Наиболее активными оказались студенты первого курса (56,5% участников опроса), менее активными – студенты второго и третьего курса (8,7%).



Результаты исследования

1. Общая удовлетворенность

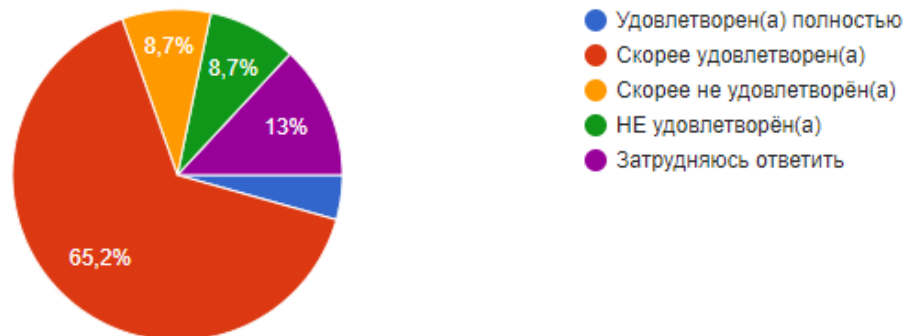
Результаты опроса показали, что большинство опрошенных студентов (78,2%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



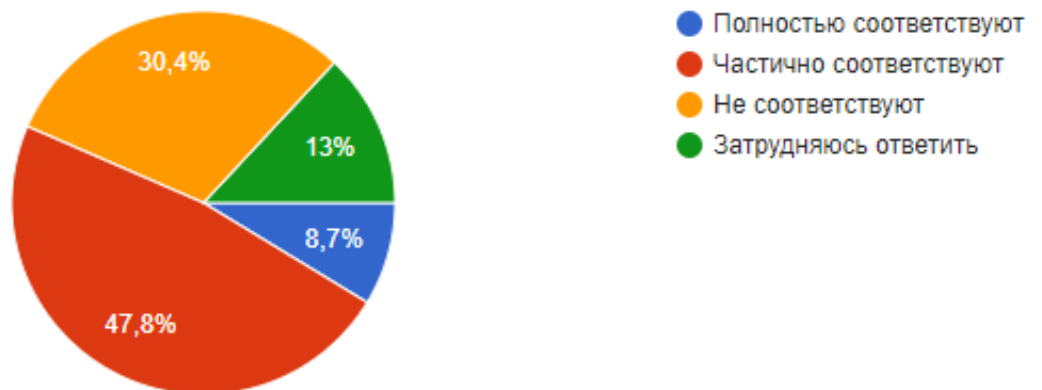
Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- саморазвитие и самосовершенствование (73,9%);
- подготовка к будущей карьере (73,9%);
- получение диплома о высшем образовании (52,2%);
- получение профессии врача и работа по специальности (30,4%);
- получение специальных медицинских знаний (26,1 %);
- участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (21,7%);
- веселое времяпровождение (21,7 %);
- поиск друзей, будущего супруга (13%).

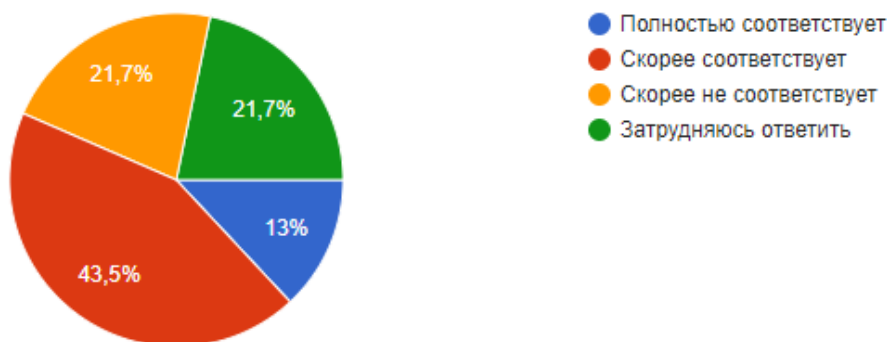
69,5 % опрошенных удовлетворены обучением в университете.



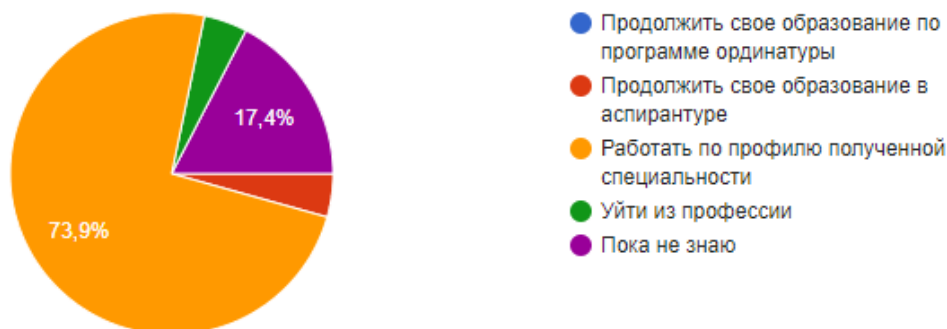
Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 56,5% обучающихся, не соответствуют - 30,4%, затруднились с ответом -13%.



56,5% обучающихся считают, что качество образовательных услуг Астраханского ГМУ соответствует потребностям здравоохранения, 21,7% - «скорее не соответствует», 21,1% - затруднились с ответом.

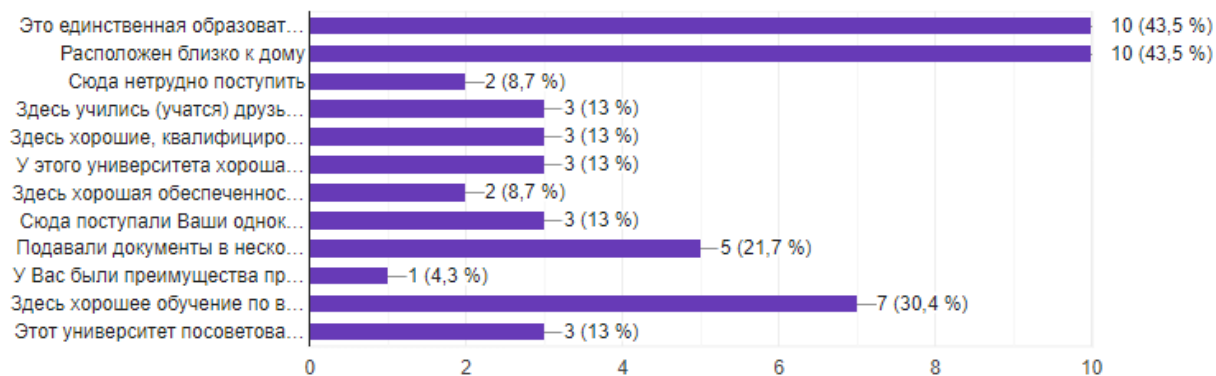


Большая часть респондентов (73,9%) после завершения обучения по программе специалитета планирует работать по профилю полученной специальности.

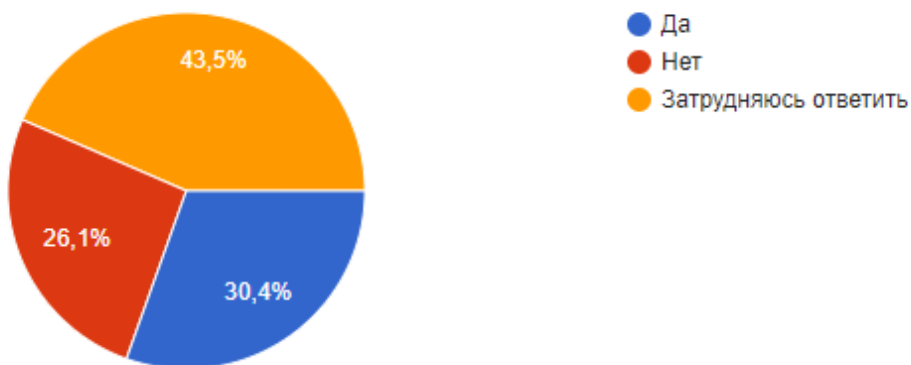


На вопрос «Почему вы выбрали для обучения Астраханский ГМУ?», студенты отвечали:

- это единственная образовательная организация в этом населенном пункте по данной специальности (43,5%);
- расположен близко к дому (43,5%);
- здесь хорошее обучение по выбранной специальности (30,4 %);
- подавали документы в несколько образовательных организаций, но приняли в эту (21,7%);
- здесь учились (учатся) друзья, родственники, знакомые (или их дети) (13%);
- здесь хорошие, квалифицированные преподаватели (13%);
- у этого университета хорошая репутация (13%);
- сюда поступали Ваши одноклассники, друзья (13%);
- этот университет посоветовали родители, друзья, или в школе (13%);
- сюда нетрудно поступить (8,7%);
- здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д. (8,7%);
- у Вас были преимущества при поступлении (4,3%).

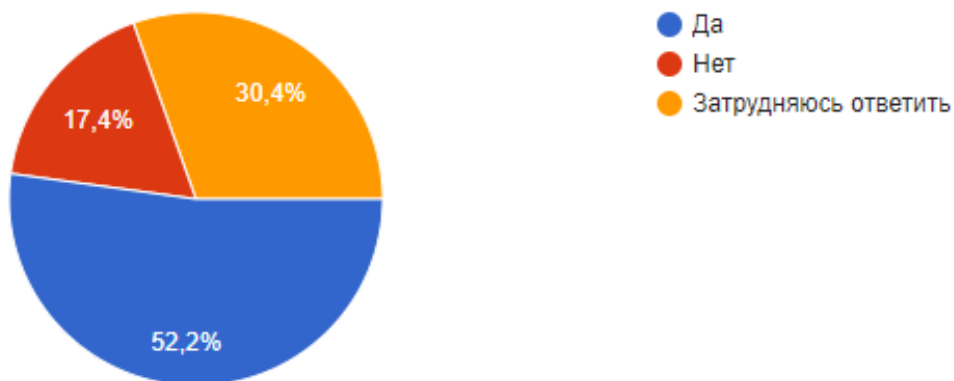


30,4% опрошенных готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

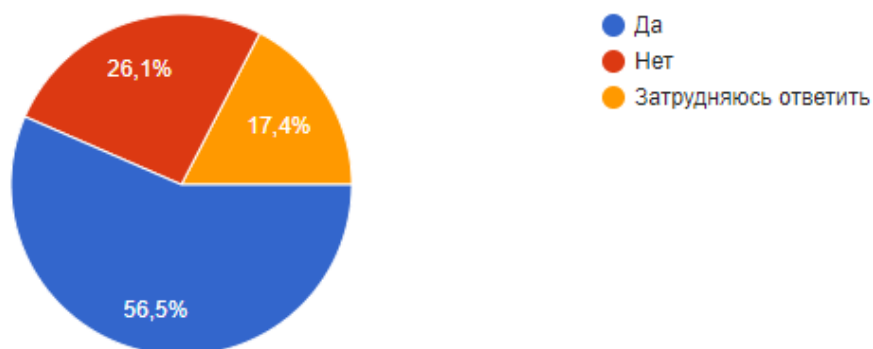


2. Удовлетворенность условиями

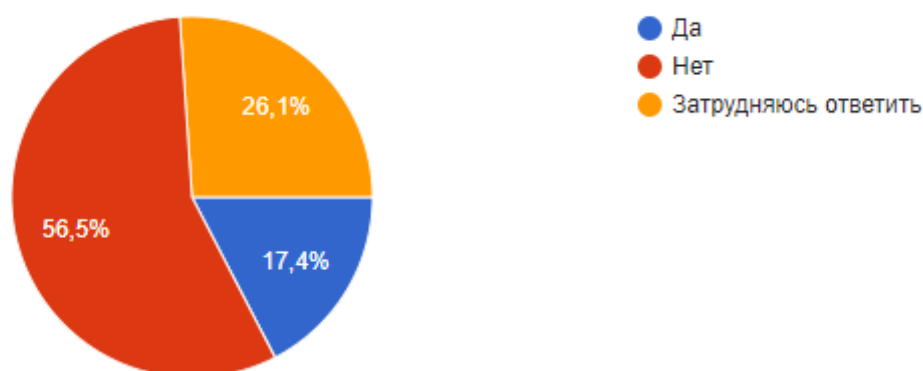
52,2% респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (приемной комиссии, деканата, библиотеки, столовой, охраны и др.), 30,4% - затруднились ответить, 17,4% - не удовлетворены.



Большая часть участников опроса (56,5%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей университета, 26,1% - не удовлетворены, 17,4% - затруднились ответить,

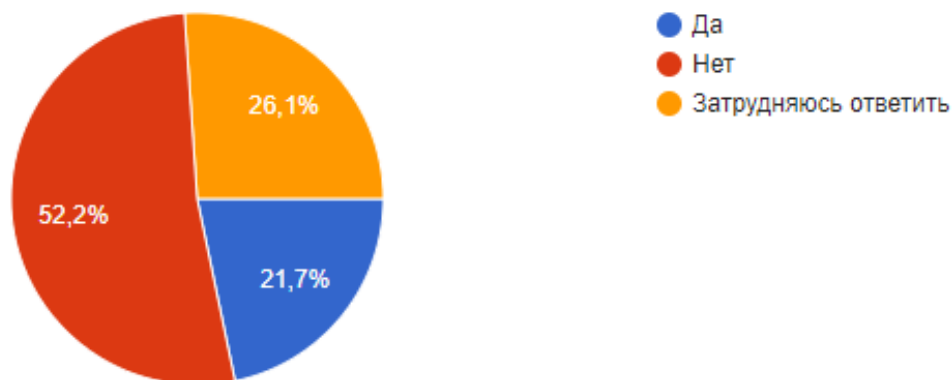


56,5 % обучающихся не удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 26,1 % - затруднились ответить, 17,4% - удовлетворены.

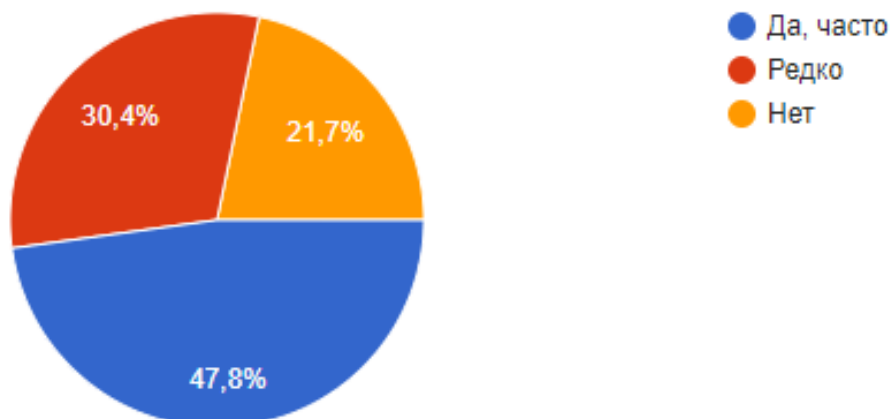


В ходе опроса студенты оценивали по 5-балльной шкале созданные в Университете условия для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил). Мнения опрошенных разделились следующим образом: 5 баллов – 17,4%, 4 балла – 34,8, 3 балла – 21,7%, 2 балла – 13%, 1 балл – 13%.

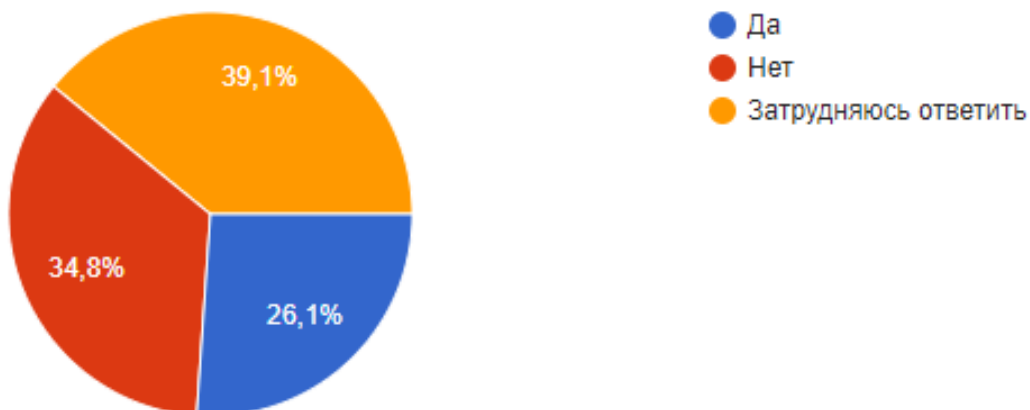
В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность. Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) не удовлетворены – 52,2%, затруднились ответить - 26,1%, удовлетворены – 21,7%.



78,2% обучающихся пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 47,8 % - да, часто, 30,4% - редко, 21,7% - нет.

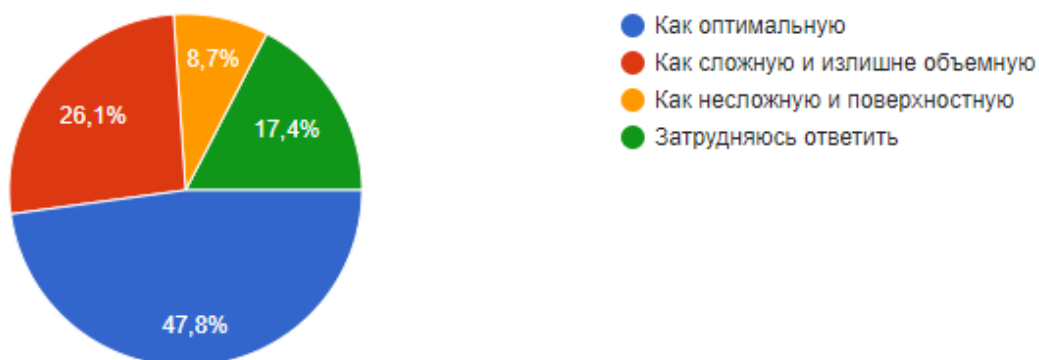


26,1% студентов удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

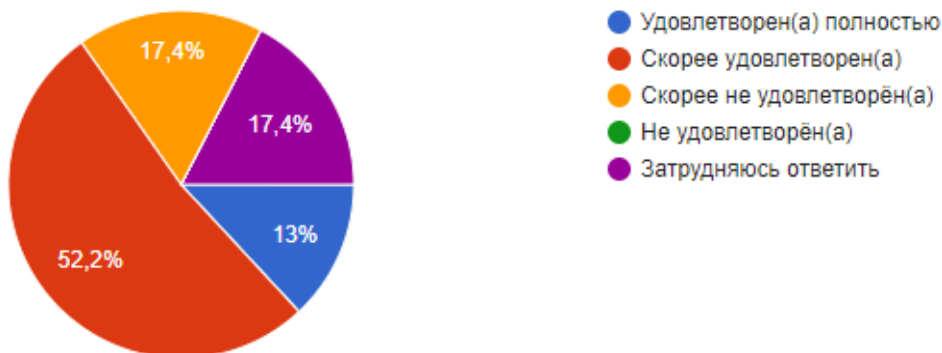


3. *Удовлетворенность образовательной программой, образовательным процессом по программе.*

47,8% респондентов оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 26,1% - как сложную и излишне объемную, 17,4% - затруднились ответить, 8,7% - как несложную и поверхностную.



65,2% обучающихся удовлетворены структурой образовательной программы.



Студентам предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство обучающихся удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. 73,9% респондентов оценили качество проведения лекционных занятий на 4 и 5 баллов.

Результаты оценки качества лекционных занятий:

- 5 баллов – 30,4% опрошенных;
- 4 балла – 43,5 % опрошенных;
- 3 балла – 17,4 % опрошенных;
- 2 балла – 4,3 % опрошенных;
- 1 балл – 4,3 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

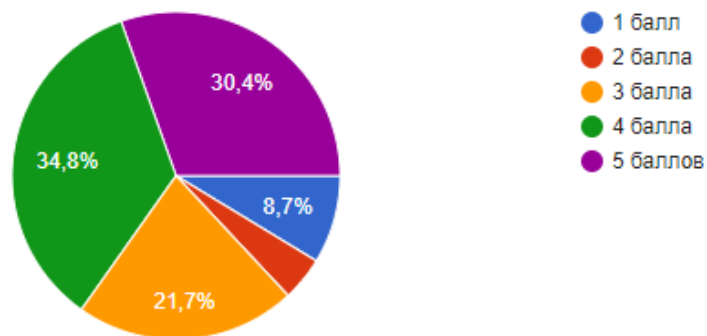
- 5 баллов – 30,4 % опрошенных;
- 4 балла – 39,1 % опрошенных;
- 3 балла – 21,7 % опрошенных;
- 2 балла – 4,3 % опрошенных;
- 1 балл – 4,3 % опрошенных.

69,5% опрошенных оценили качество проведения практических занятий на 4 и 5 баллов.

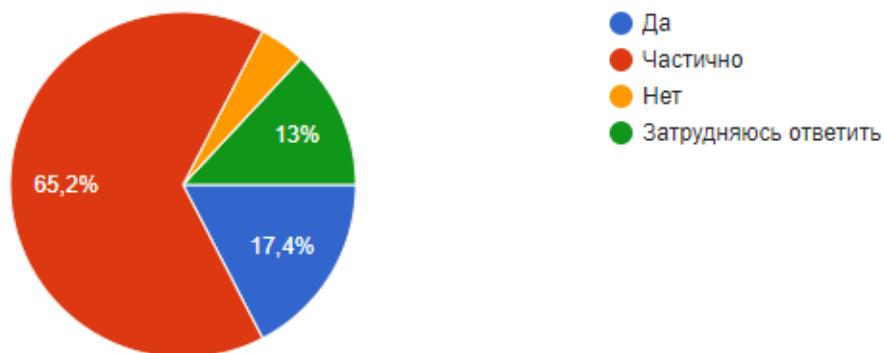
52,2% опрошенных считают, что учебный материал изучаемых дисциплин актуальный и современный, 34,8% - затруднились ответить, 13% - что «в процессе изучения дисциплин предлагается устаревший, неактуальный материал».



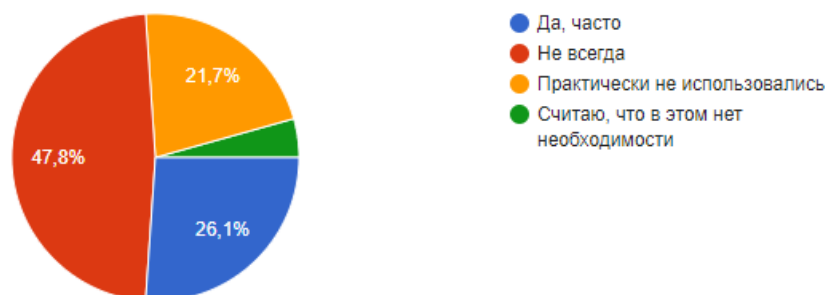
Привлечение студентов к научной и проектной деятельности участники опроса по пятибалльной шкале оценили следующим образом: 5 баллов – 30,4 % респондентов, 4 балла – 34,8%, 3 балла – 21,7%, 2 балла – 4,3%, 1 балл – 8,7%.



По мнению большинства опрошенных (65,2 %), преподаватели университета только частично владеют современными методами обучения, 17,4% респондентов считают, что преподаватели полностью владеют современными методами, 13% - затруднились ответить, 4,3% - «не владеют».



47,8 % респондентов ответили, что в образовательном процессе не всегда используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 26,1 % - что современные технические средства используются часто, 21,7 % - «практически не использовались», 4,3% - считают, что в этом нет необходимости.



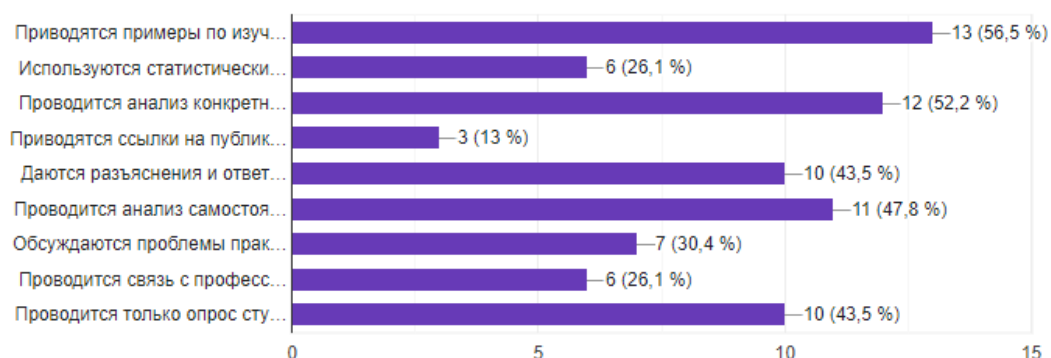
В ходе опроса выяснилось, что некоторые обучающиеся испытывают недостаток в изучении отдельных дисциплин:

- дисциплин по специальности – 43,5%;
- фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.) – 17,4%;
- иностранных языков – 4,3%.

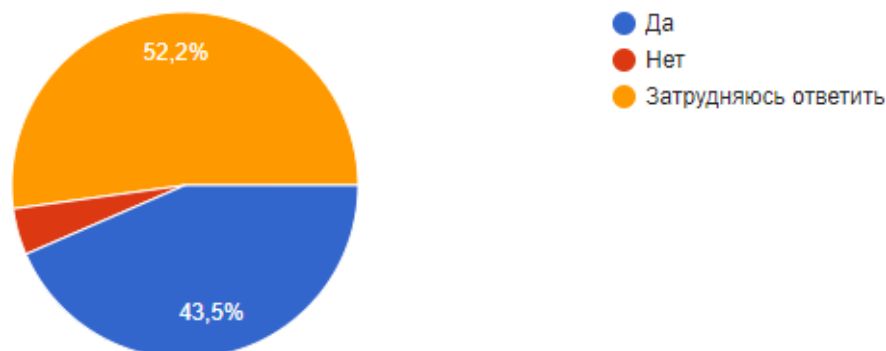
34,8% участников опроса - не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин.

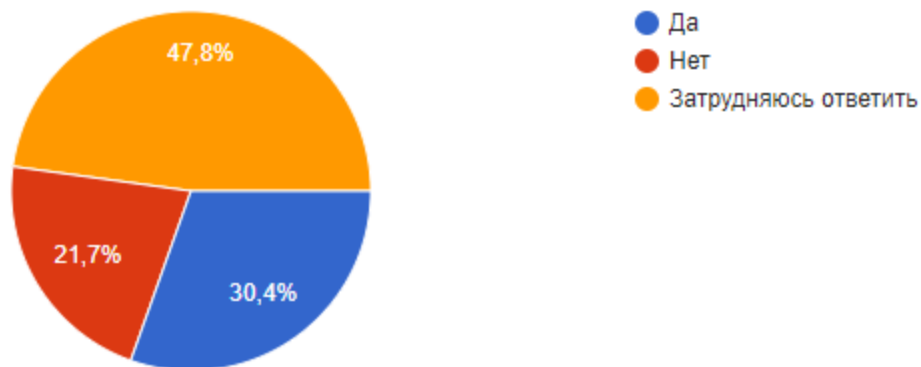


- Респонденты отмечали, что при проведении учебных занятий преподавателями:
- приводятся примеры по изучаемой проблеме (56,5%);
 - проводится анализ конкретных ситуаций (52,2%);
 - проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (47,8%);
 - даются разъяснения и ответы на вопросы (43,5%);
 - проводится только опрос студентов или контрольная работа (43,5%);
 - обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (30,4 %);
 - используются статистические данные (26,1 %);
 - проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (26,1%);
 - приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (13%).



В Университете студентам предоставляется возможность освоения факультативных (43,5% положительных ответов) и элективных дисциплин (30,4 %).





43,5% участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как:

- правоведение;
- основы российской государственности;
- история;
- культурология и др.

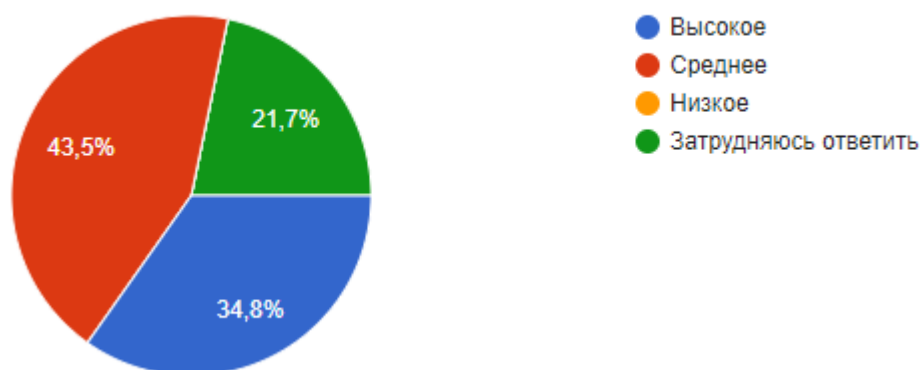
47,8% студентов считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 39,1% считают, что надо увеличить объем практической подготовки, 13% - «надо увеличить объем теоретической подготовки».



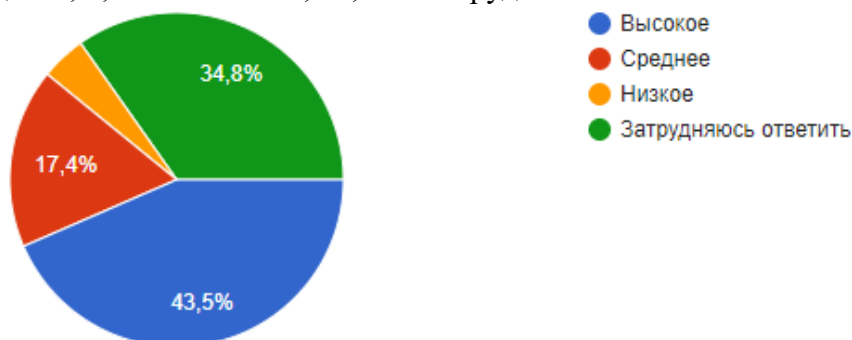
Отвечая на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик мнения респондентов разделились следующим образом: 43,5% - практику еще не проходили, 34,8% - «ознакомились с работой, но ничего интересного», 21,7% - «получили полезные для будущей работы навыки и умения».



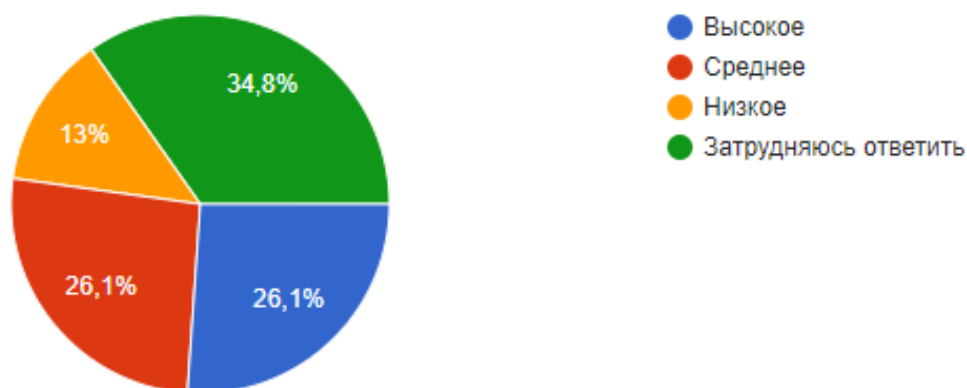
Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный, латинский язык, история, экономика и т.п.) 43,5% обучающихся оценили, как «среднее», 34,8% - как «высокое», 21,7% - «затруднились ответить»



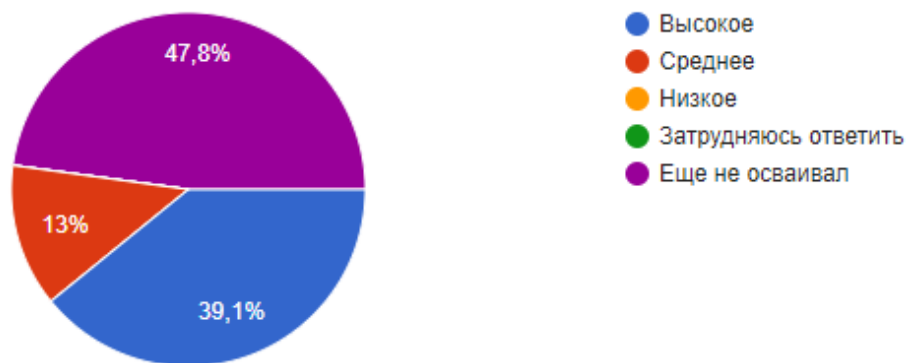
Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия) 43,5% опрошенных оценили, как «высокое», 17,4% - как «среднее», 4,3% - «низкое», 34,8% - затруднились ответить.



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 26,1% опрошенных, среднее – 26,1%, низкое – 13%, затруднились ответить – 34,8%.

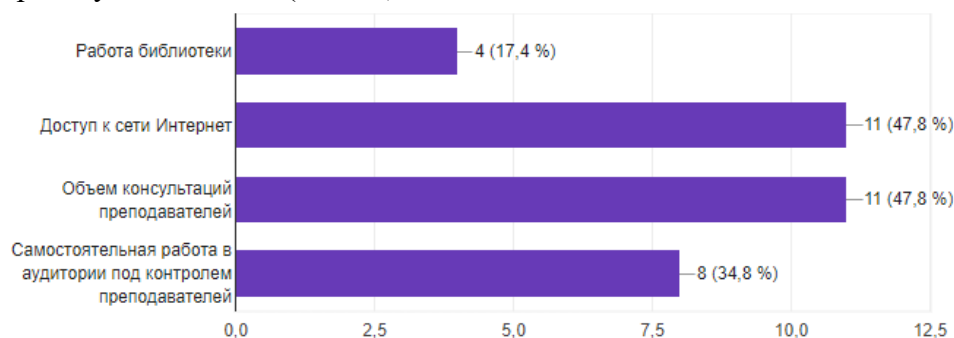


Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению 39,1% обучающихся высокое, среднее – 13%. 47,8% опрошиваемых «еще не осваивали дисциплины по специальности».



По мнению респондентов, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо улучшить:

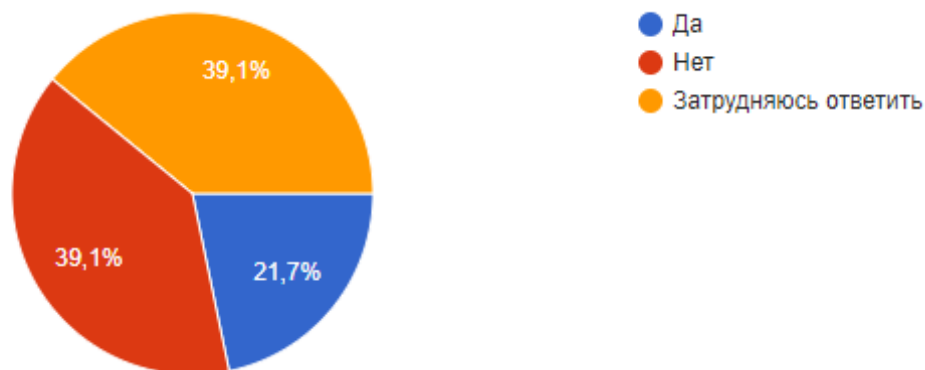
- доступ к сети Интернет (47,8 %);
- объем консультаций преподавателей (47,8%);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (34,8%);
- работу библиотеки (17,4 %).



Большинству опрошенных (34,8%) не понятны критерии оценивания знаний в университете, 26,1% считают оценку знаний студентов «необъективной», 26,1% отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 13% считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания.

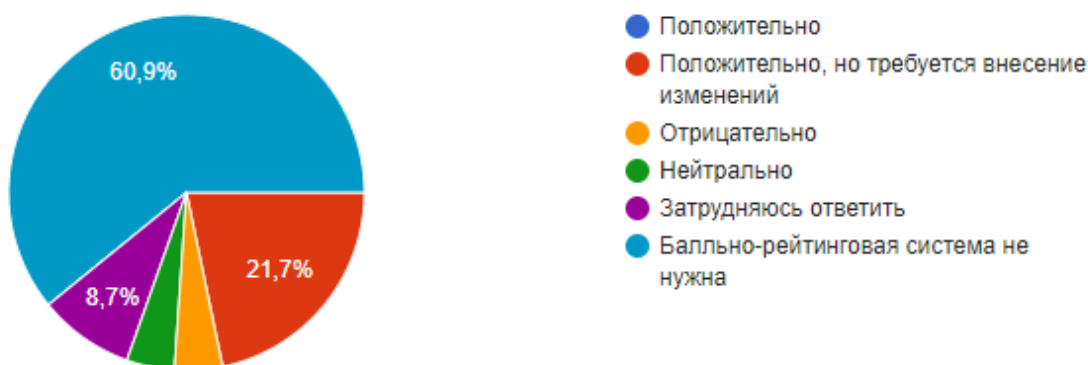


27,1% студентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования, 39,1% - так не считают и еще 39,1% затруднились ответить на этот вопрос.

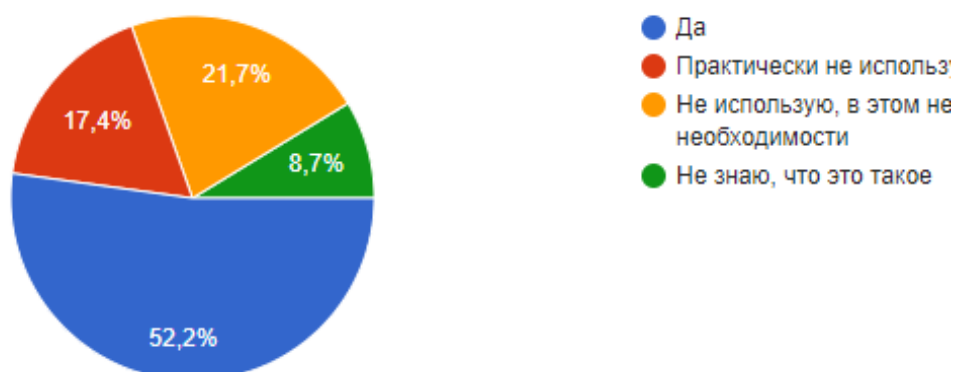


В ходе опроса студентам было предложено высказать мнение о функционировании в Университете балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки.

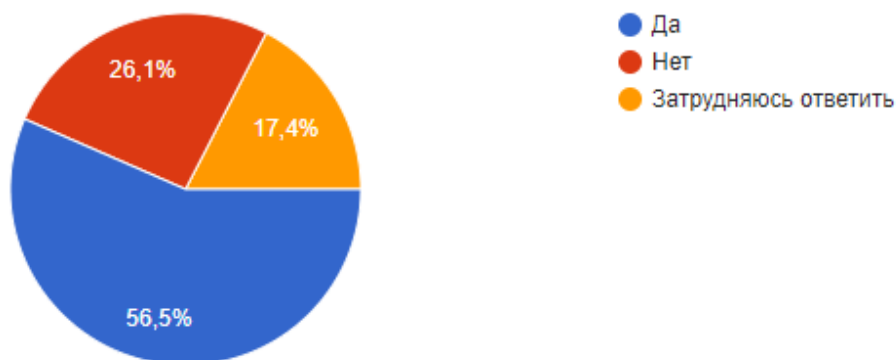
60,9 % респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 21,7% - считают, что БРС нуждается в коррекции, 4,3% - к БРС относятся нейтрально, 4,3% - отрицательно, 8,7% - затруднились ответить.



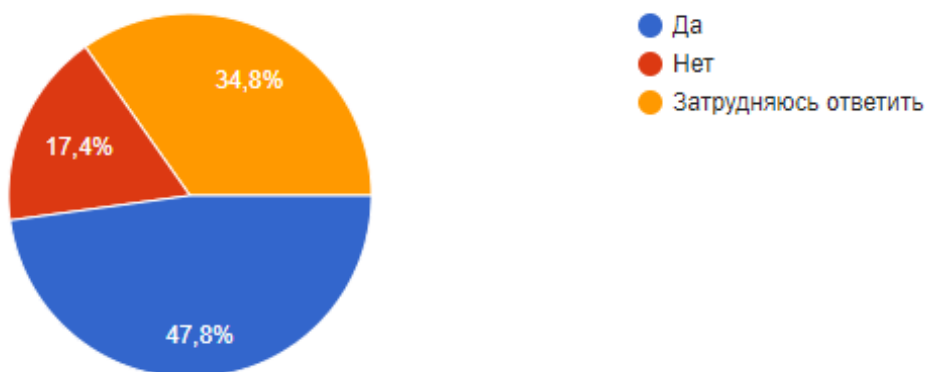
52,9% участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) Университета, 21,7 % не видят в этом необходимости, 17,4% практически не используют ЭИОС, 8,7% - не знают, что это такое.



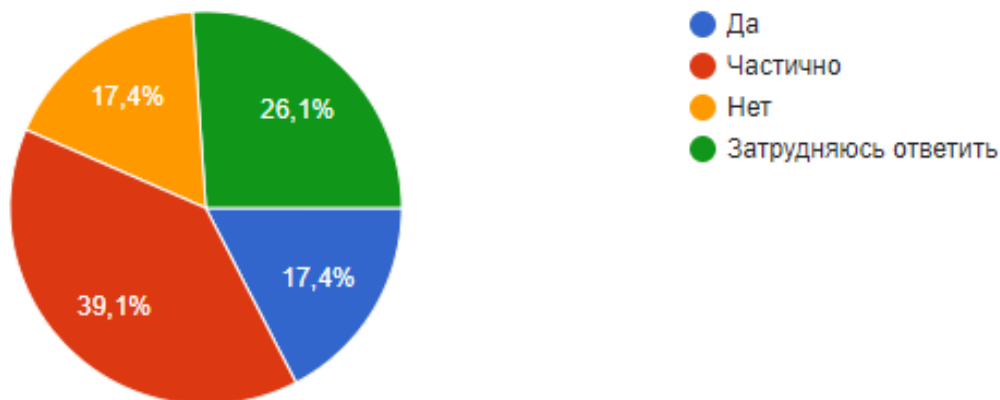
56,5% студентов отметили, что им доступны в достаточном количестве учебники, методические пособия в электронной и печатной формах.



Также на вопрос о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 47,8% обучающихся ответили, что есть такая возможность, 34,8% - затруднились ответить, 17,4% ответили, что нет.



39,1% студентов считают, что в университете частично учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования, 26,1% - затруднились ответить, 17,4% - учитывается, 17,4% - не учитывается.



34,8% респондентов отметили, что преподаватели университета в большинстве случаев доброжелательно относятся к студентам.



4. Заключение

В завершение опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете. Анализ ответов показал наиболее часто встречающиеся «студенческие проблемы»:

- неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (47,8%);
- сложности в общении с преподавателями (34,8%);
- повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (30,4%);
- неудобное расписание учебных занятий (26,1%);
- высокие цены в студенческой столовой (буфете) (26,1%);
- недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (17,4%);
- сложности с навигацией (8,7%);
- недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (8,7%);
- неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (8,7%);
- неудовлетворительное проведение практики (4,3%);
- отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (4,3%).

13% респондентов не испытывали трудности за время своего обучения.

С целью улучшения качества оказания образовательных услуг в Астраханском ГМУ обучающиеся высказали следующие предложения:

- увеличить объем практических занятий;
- улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
- более уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей;
- корректировка или отмена балльно-рейтинговой системы;
- обновление профессорско-преподавательского состава.

Выводы

Анализ мнения обучающихся об удовлетворенности качеством образовательного процесса позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология

Большая часть опрошенных (69,5 %) удовлетворена обучением в Астраханском ГМУ и считает обучение здесь престижным (78,2%). По мнению 56,5% обучающихся, качество

образовательных услуг соответствует потребностям здравоохранения. Результаты обучения в университете соответствуют ожиданиям 56,5% участников опроса.

Студенты выделили наиболее значимые для них образовательные цели: саморазвитие и самосовершенствование (73,9%), подготовку к будущей карьере - 73,9%, получение диплома о высшем образовании (52,2%), получение профессии врача и работа по специальности (30,4%), получение специальных медицинских знаний (26,1%), участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (21,7%), веселое времяпровождение (21,7%), поиск друзей, будущего супруга (13%). Основная часть респондентов (73,9%) планирует работать по профилю полученной специальности. 30,4% участников опроса готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

Студенты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (52,2% опрошенных) и преподавателей (56,5%). Несколько меньше удовлетворённость качеством учебных аудиторий (17,4% опрошенных), и комфортностью условий, в которых осуществляются образовательная деятельность (21,7%). 52,2% респондентов оценили условия, созданные в университете для охраны здоровья обучающихся, на 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале).

56,5% участников опроса считают, что в университете полностью или частично учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования.

65,2% респондентов удовлетворены структурой образовательной программы по специальности Клиническая психология. 47,8% - оценивают программу как оптимальную, еще 47,8% участников опроса считают объективным соотношением в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 39,1% высказались о необходимости увеличить объем практической подготовки.

Большее половины опрошенных студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. На 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале) качество проведения лекционных занятий оценили 73,9% респондентов, качество практических занятий - 69,5%, привлечение студентов к научной и проектной деятельности - 65,2%.

Респонденты отметили высокое качество преподавания: общегуманитарных и социально-экономических дисциплин - 34,8% ответов; естественно-научных и математических дисциплин - 43,5%, общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин - 26,1%, дисциплин по специальности - 39,1%.

52,2% опрошенных считает, что учебный материал изучаемых дисциплин - актуальный и современный. 34,8% опрошенных студентов не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин, 43,5% - отметили недостаток изучения дисциплин по специальности, 17,4% - фундаментальных дисциплин, 4,3% - иностранных языков. 43,5% считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны.

88,5% респондентов ответили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии. По мнению 82,6% студентов, преподаватели университета владеют (полностью или частично) современными методами обучения. При проведении учебных занятий преподавателями приводятся примеры по изучаемой проблеме (56,5% ответов), проводится анализ конкретных ситуаций (52,2%), проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (47,8%), даются разъяснения и ответы на вопросы (43,5%), проводится только опрос студентов или контрольная работа (43,5%), обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (30,4%), используются статистические данные (26,1%), проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (26,1%), приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (13%).

Студенты считают, что при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо: расширить в Университете доступ к сети Интернет - 47,8 %, увеличить объем консультаций преподавателей - 47,8%, самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей - 34,8%, улучшить работу библиотеки - 17,4%.

Только 52,9% опрошенных активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду университета. Учебники, методические пособия в электронной и печатной формах доступны большинству опрошенных студентов (56,5%).

21,7% участников опроса удовлетворены проведением учебных/производственных практик, отметили, что получили полезные навыки и умения для будущей работы.

13% студентов считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания. 21,7% респондентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования.

60,9 % респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 21,7% - считают, что БРС нуждается в коррекции, 4,3% - к функционированию в университете балльно-рейтинговой системы относятся нейтрально, 4,3% - отрицательно, 8,7% - затруднились ответить.

Большинство обучающихся (78,2%) пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, 26,1% удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации.

На основании ответов выделены следующие основные проблемы образовательного процесса, испытываемые обучающимися: сложности в общении с преподавателями - 34,8%, повышенная нагрузка по учебным дисциплинам - 30,4%, неудобное расписание учебных занятий - 26,1%, высокие цены в студенческой столовой (буфете) - 26,1%, недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) - 17,4%, сложности с навигацией - 8,7%, недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса - 8,7%, неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом - 8,7%, неудовлетворительное проведение практики - 4,3%, отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью - 4,3%. 13% опрошенных не испытывали проблемы или трудности за время обучения в Университете.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- улучшение технического оснащения аудиторий;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- корректировка балльно-рейтинговой системы;
- улучшение комфортности условий для обучающихся;
- обновление профессорско-преподавательского состава.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент

И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент

Е.Г. Овсянникова