

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет
о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования по специальности
32.05.01 Медико-профилактическое дело
об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и
практик

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Астрахань 2023

Введение

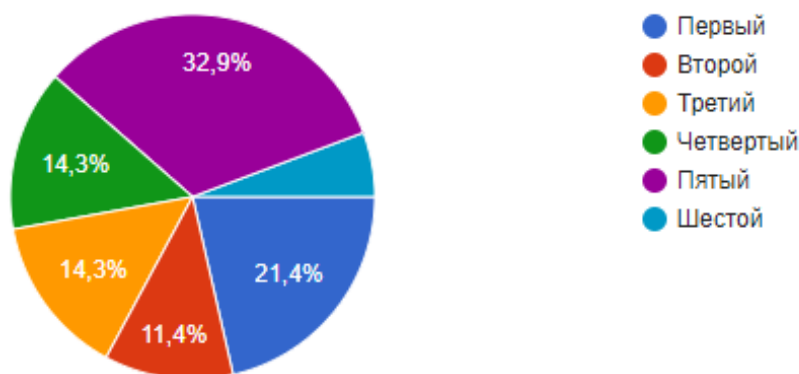
В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 16 ноября 2023 года № 97-р «О проведении опроса обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса» проведен опрос обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (программе специалитета) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело.

Цель исследования: изучение удовлетворённости обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 46 вопросов анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.

Характеристика участников опроса

В опросе приняли участие 70 обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (далее – ОПОП ВО) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело. Наиболее активными оказались студенты пятого курса (32,9% участников опроса), менее активными – студенты шестого курса (5,7%).



Результаты исследования

1. *Общая удовлетворенность*

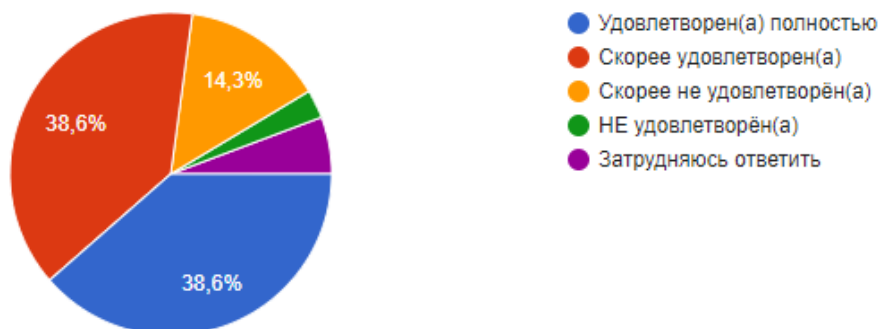
Результаты исследования показали, что большинство опрошенных студентов (81,4%) считают престижным обучение в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России.



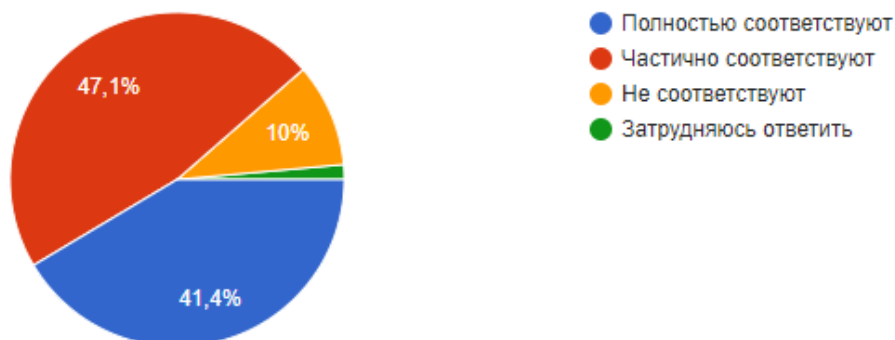
Обучающиеся выделили следующие наиболее значимые для них образовательные цели (в ходе опроса предоставлялся выбор сразу нескольких ответов):

- подготовка к будущей карьере (75,7%);
- получение специальных медицинских знаний (64,3 %);
- получение профессии врача и работа по специальности (61,4%);
- саморазвитие и самосовершенствование (52,9%);
- получение диплома о высшем образовании (44,3%);
- веселое времяпровождение (20 %);
- участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (12,9%);
- поиск друзей, будущего супруга (11,4%).

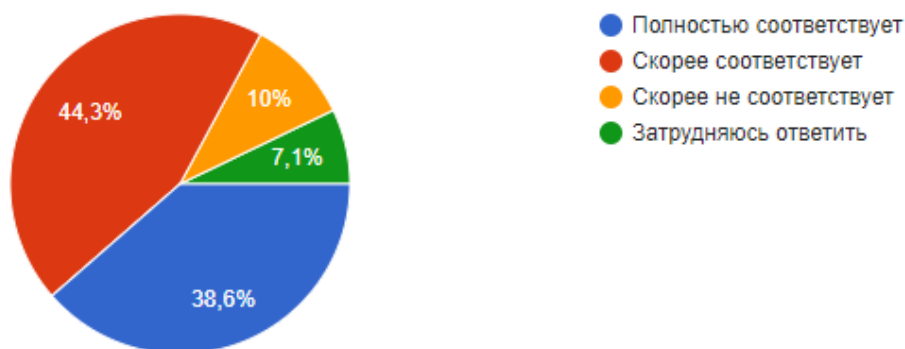
Большинство опрошенных (77,2%) удовлетворены обучением в Астраханском ГМУ.



Результаты обучения в Университете соответствуют ожиданиям 88,5% обучающихся, не соответствуют - 10%, 1,4% - затруднились с ответом.



82,9% участников опроса считают, что качество образовательных услуг в университете соответствует потребностям здравоохранения, 10 % - «скорее не соответствует», 7,1 % - затруднились с ответом.

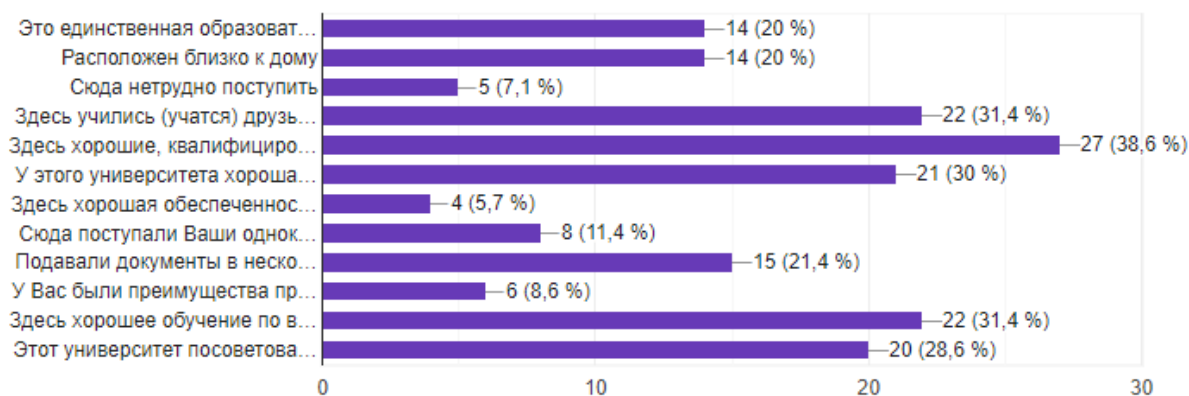


Большая часть респондентов (67,1%) после завершения обучения по программе специалитета планирует продолжить свое образование по программе ординатуры, 8,6% желают работать по профилю полученной специальности.

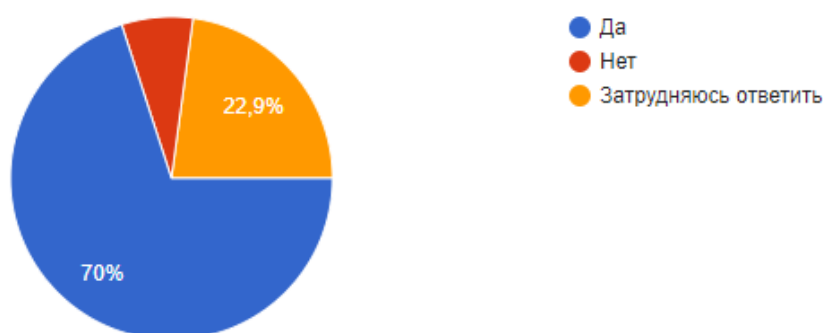


На вопрос «Почему вы выбрали для обучения Астраханский ГМУ?», студенты отвечали:

- здесь хорошие, квалифицированные преподаватели (38,6%);
- здесь учились (учатся) друзья, родственники, знакомые (или их дети) (31,4%);
- здесь хорошее обучение по выбранной специальности (31,4 %);
- у этого университета хорошая репутация (30%);
- этот университет посоветовали родители, друзья, или в школе (28,6%);
- подавали документы в несколько образовательных организаций, но приняли в эту (21,4%);
- это единственная образовательная организация в этом населенном пункте по данной специальности (20%);
- расположен близко к дому (20%);
- сюда поступали Ваши одноклассники, друзья (11,4%);
- у Вас были преимущества при поступлении (8,6%);
- здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д (8,6%);
- сюда нетрудно поступить (7,1%).

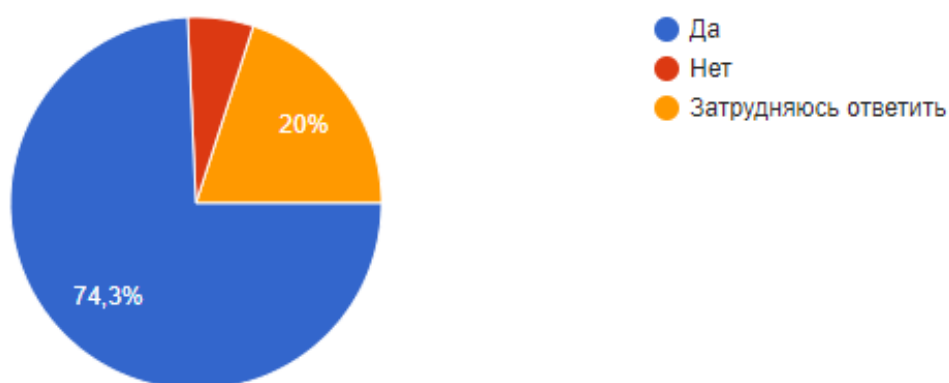


70% обучающихся, принявших участие в опросе, готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

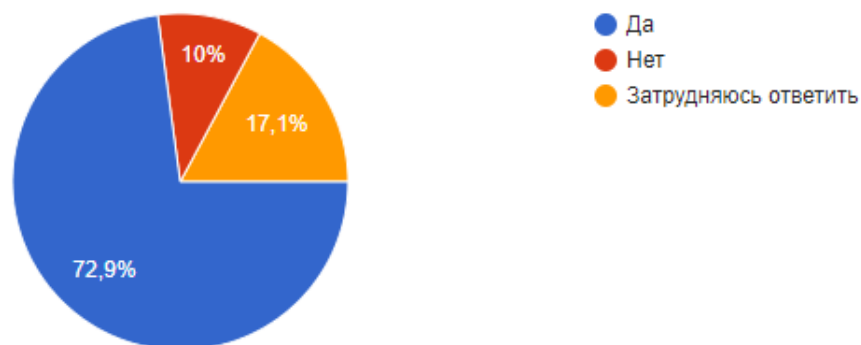


2. Удовлетворенность условиями

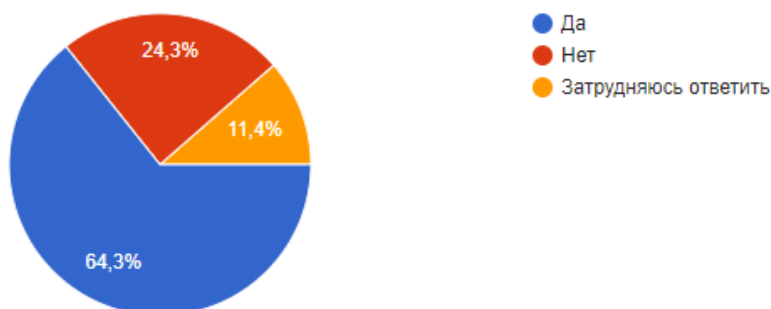
74,3% респондентов удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (приемной комиссии, деканата, библиотеки, столовой, охраны и др.), 20% - затруднились ответить, 5,7% - не удовлетворены.



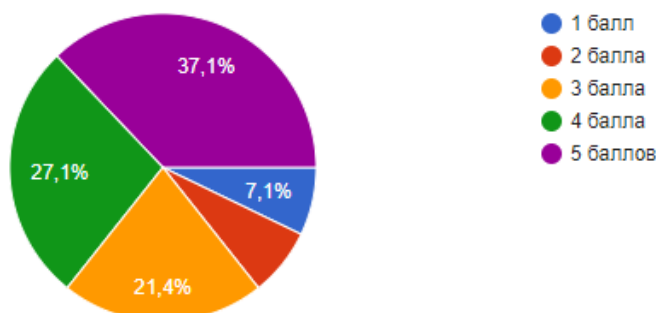
Большая часть участников опроса (72,9%) удовлетворены доброжелательностью и вежливостью преподавателей университета, 17,1% - затруднились ответить, 10% - не удовлетворены.



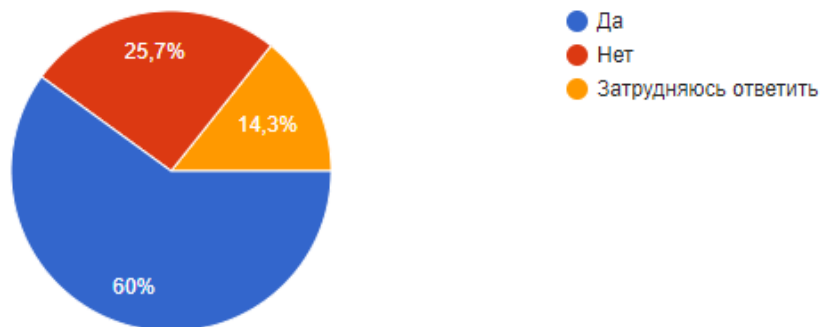
64,3% обучающихся удовлетворены качеством учебных аудиторий, лабораторий, помещений кафедр, библиотеки, 24,3% - не удовлетворены, 11,4 % - затруднились ответить.



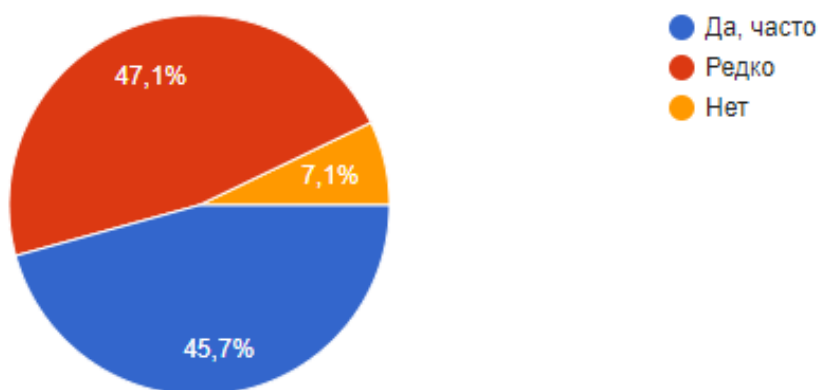
В ходе опроса студенты оценивали по 5-балльной шкале созданные в Университете условия для охраны здоровья обучающихся (организация первичной медико-санитарной помощи, питания, медицинских осмотров, профилактика несчастных случаев, соблюдение санитарно-эпидемиологических правил). Мнения опрошенных разделились следующим образом: 5 баллов – 37,1%, 4 балла – 27,1%, 3 балла – 21,4%, 2 балла – 7,1%, 1 балл – 7,1%.



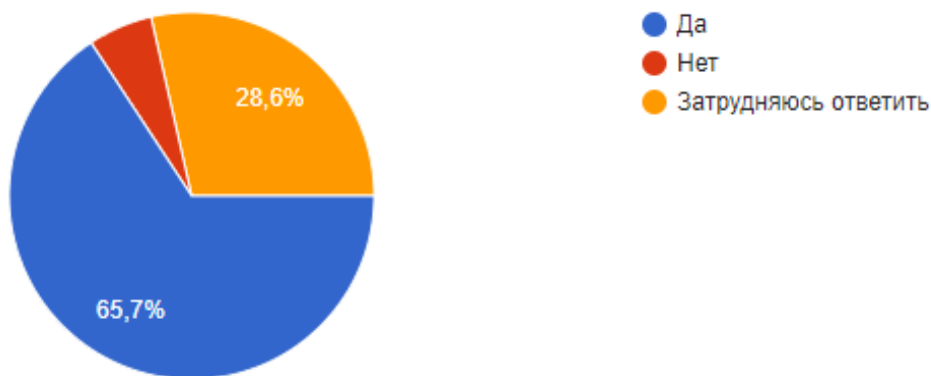
В ходе опроса обучающимся предлагалось также оценить условия, в которых осуществляется образовательная деятельность Комфортностью условий (наличие зон отдыха, ожидания, парковки, навигации, состояние санитарно-гигиенических помещений и т.д.) удовлетворены 60%, не удовлетворены – 25,7%, 14,3% - затруднились ответить.



92,8% обучающихся пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности (новости, события, учебная и научная работа кафедр и др.): 45,7 % - да, часто, 47,1% - редко, 7,1% - нет.

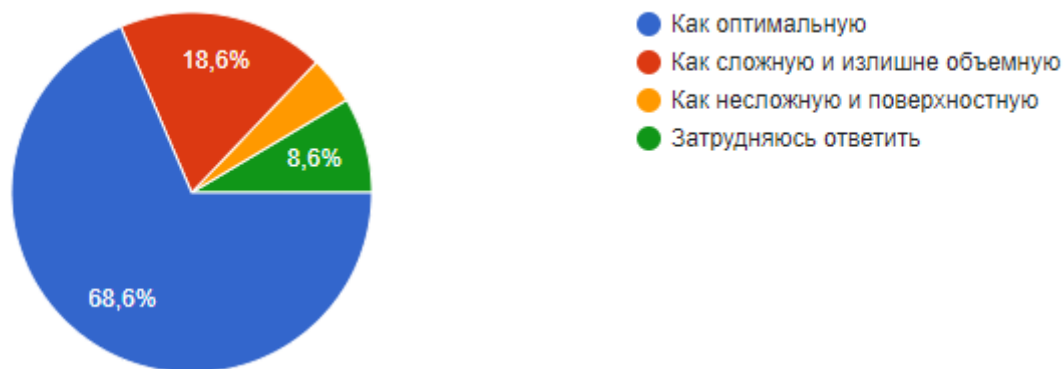


Большая часть опрошенных (65,7%) удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности университета, размещенной на его официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», 5,7% - не удовлетворены, 28,6% - затрудняюсь ответить.

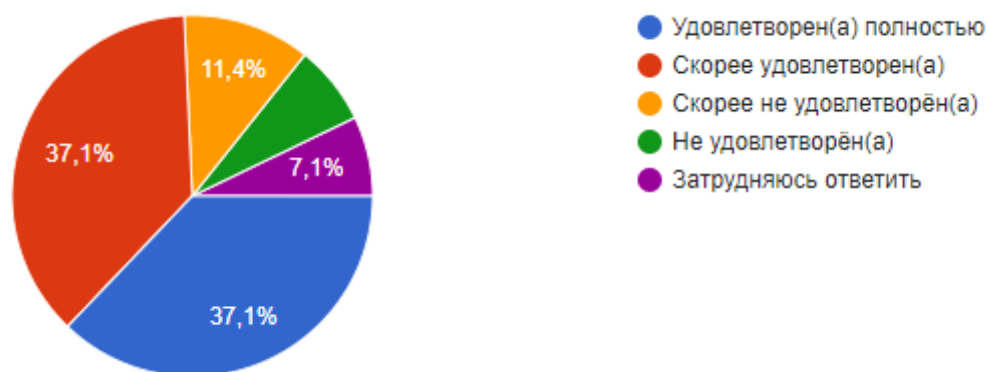


3. Удовлетворенность образовательной программой, образовательным процессом по программе.

68,6 % респондентов оценивают программу, по которой обучаются, как оптимальную, 18,6 % - как сложную и излишне объемную, 8,6% - затруднились ответить, 4,3% - как несложную и поверхностную.



74,2 % опрошенных удовлетворены структурой образовательной программы.



Обучающимся предлагалось оценить качество проведения учебных занятий по 5-бальной шкале. В ходе опроса выяснилось, что большинство студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. 78,5% респондентов оценили качество проведения лекционных занятий на 4 и 5 баллов.

- 5 баллов – 47,1 % опрошенных;
- 4 балла – 31,4 % опрошенных;
- 3 балла – 14,3 % опрошенных;
- 2 балла – 2,9 % опрошенных;
- 1 балл – 4,3 % опрошенных.

Результаты оценки качества практических занятий:

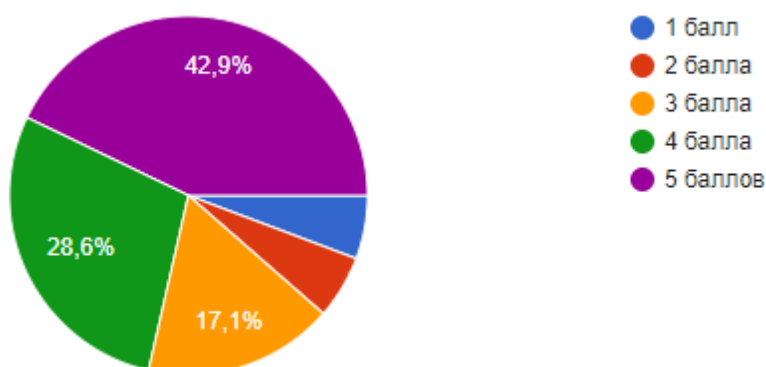
- 5 баллов – 42,9 % опрошенных;
- 4 балла – 35,7 % опрошенных;
- 3 балла – 15,7 % опрошенных;
- 2 балла – 4,3 % опрошенных;
- 1 балл – 1,4 % опрошенных.

78,6% опрошенных оценили качество проведения практических занятий на 4 и 5 баллов.

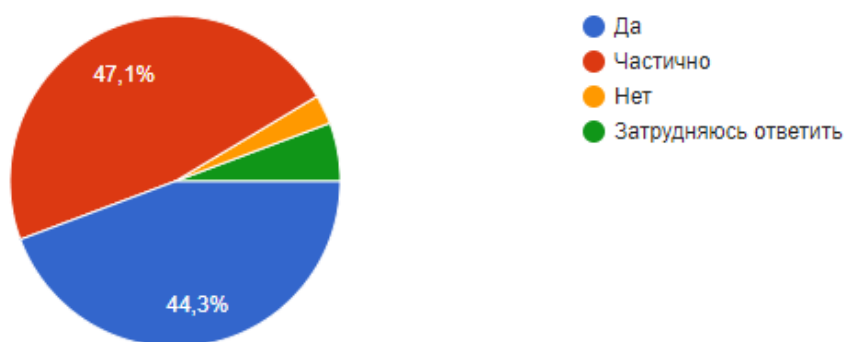
75,7% обучающихся считают, что учебный материал изучаемых дисциплин актуальный и современный, 10% - что «в процессе изучения дисциплин предлагается устаревший, неактуальный материал», 14,3% - затруднились ответить



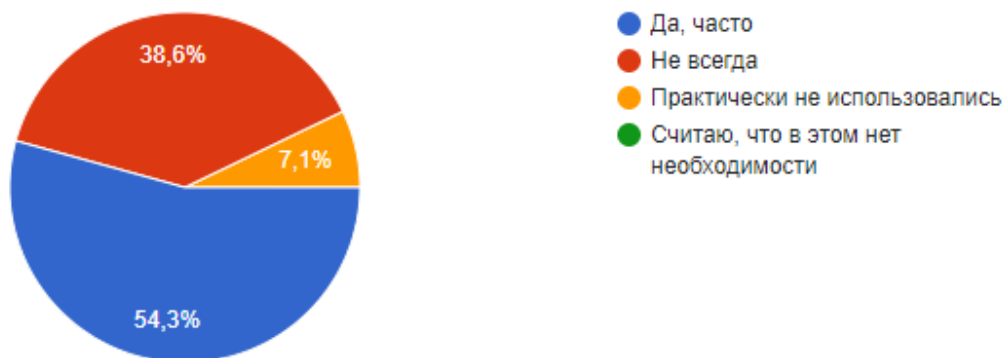
Привлечение студентов к научной и проектной деятельности по 5-балльной шкале участники опроса оценили следующим образом: 5 баллов – 42,9 % респондентов, 4 балла – 28,6 %, 3 балла – 17,1 %, 2 балла – 5,7 %, 1 балл – 5,7 %.



По мнению 47,1% обучающихся, преподаватели университета только частично владеют современными методами обучения, 44,3 % респондентов считают, что преподаватели полностью владеют современными методами, 2,9% - «не владеют», 5,7% - затруднились ответить



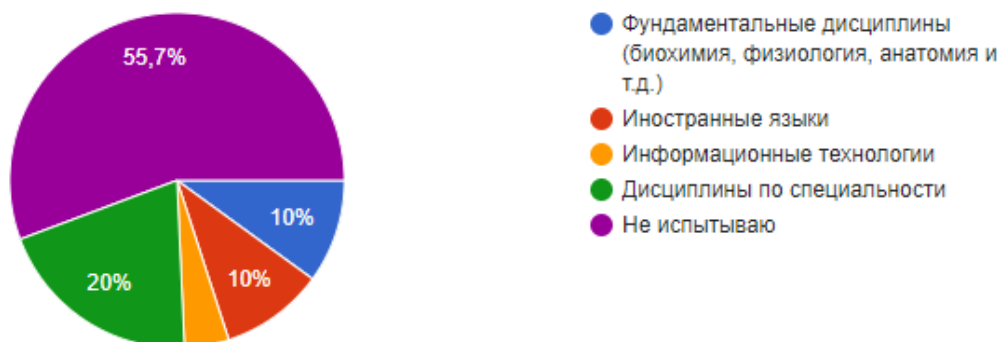
54,3 % респондентов ответили, что в образовательном процессе часто используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии, 38,6 % - «современные технические средства используются не всегда», 7,1% - «практически не использовались».



В ходе опроса выяснилось, что некоторые обучающиеся испытывают недостаток в изучении отдельных дисциплин:

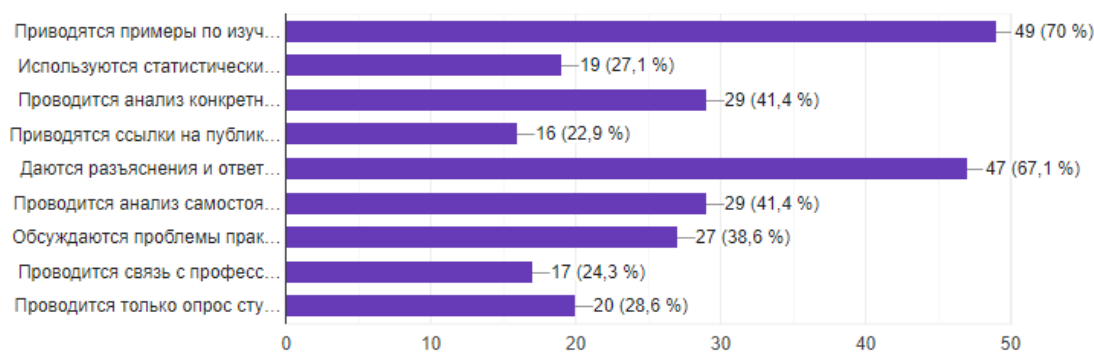
- дисциплин по специальности – 20 %;
- фундаментальных дисциплин (биохимия, физиология, анатомия и др.) – 10%;
- иностранных языков – 10%;
- информационных технологий – 4,3%.

55,7% участников опроса - не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин.

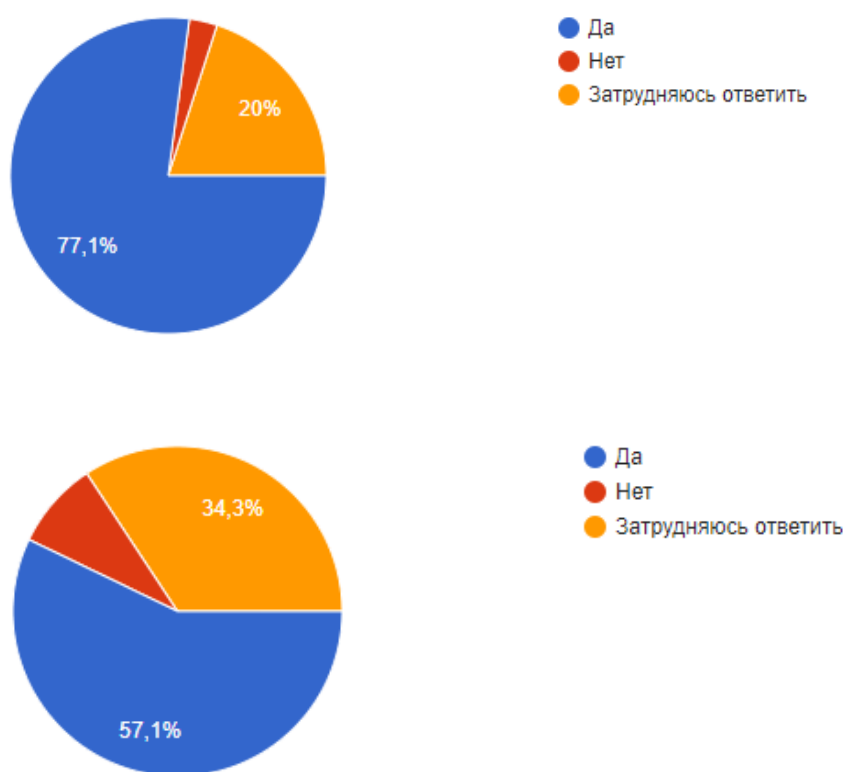


Студенты отмечали, что при проведении учебных занятий преподавателями:

- приводятся примеры по изучаемой проблеме (70%);
- даются разъяснения и ответы на вопросы (67,1%);
- проводится анализ конкретных ситуаций (41,4 %);
- проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания (41,4 %);
- обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины (38,6 %);
- проводится только опрос студентов или контрольная работа (28,6%);
- используются статистические данные (27,1 %);
- проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями (24,3%);
- приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ (22,9%).



В Университете студентам предоставляется возможность освоения факультативных (77,1% положительных ответов) и элективных дисциплин (57,1 %).



42,9% участников опроса считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны и указали такие дисциплины, как:

- философия;
- математика;
- история;
- биохимия;
- гистология;
- физиология и др.

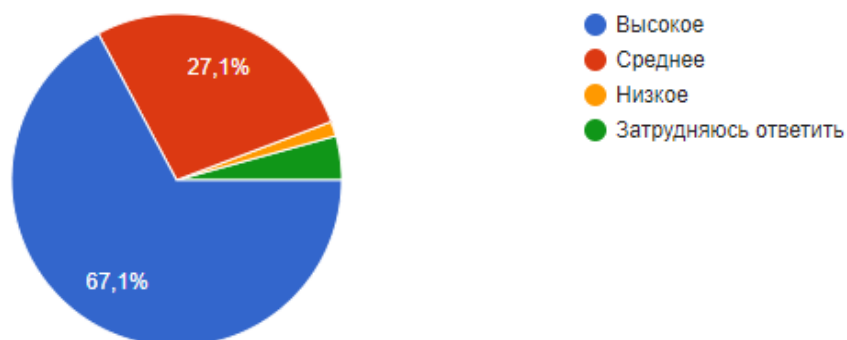
68,6 % студентов считают объективным соотношение в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 31,4% считают, что надо увеличить объем практической подготовки.



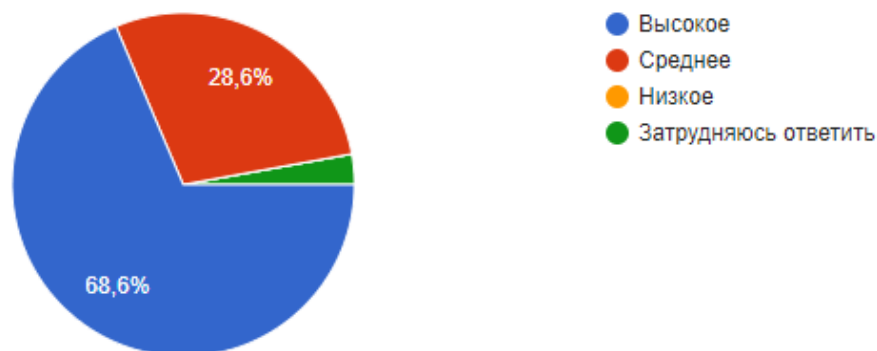
Отвечая на вопрос об удовлетворенности проведением учебных/производственных практик, мнения респондентов разделились следующим образом: большинство (58,6%) «получили полезные для будущей работы навыки и умения», 21,4% - «ознакомились с работой, но ничего интересного», 8,6% - не удовлетворены практикой, 11,4% - практику еще не проходили.



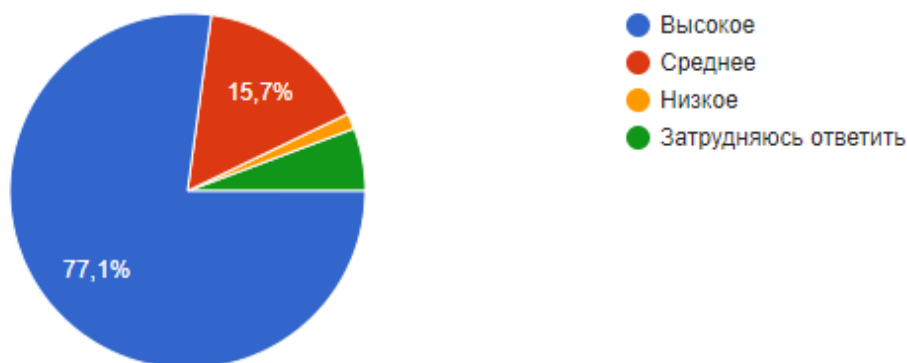
Качество преподавания общегуманитарных и социально-экономических дисциплин (философия, иностранный, латинский язык, история, экономика и т.п.) больше половины опрошенных (67,1%) оценили, как «высокое», 27,1 % - как «среднее», 1,4% - как «низкое», 4,3 % - затруднились ответить.



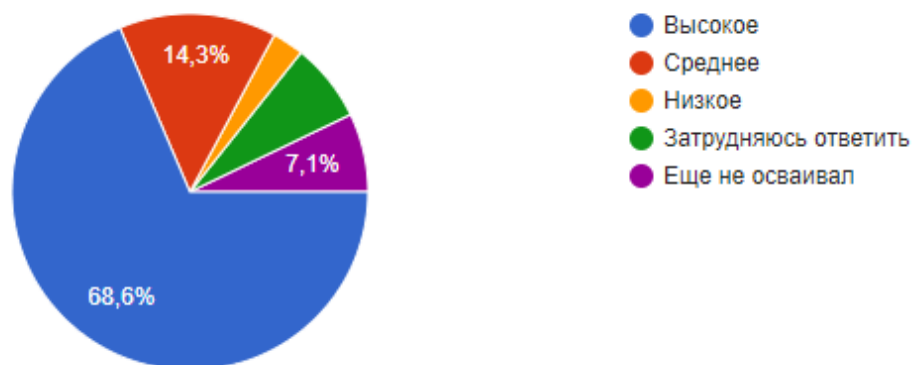
Качество преподавания естественно-научных и математических дисциплин (физика, математика, информатика, биология, химия), 68,6 % оценили, как «высокое», 28,6 % - как «среднее», 2,9% - затруднились ответить.



Качество преподавания общепрофессиональных, медико-биологических дисциплин (анатомия, гистология, физиология, микробиология, фармакология, психология, безопасность жизнедеятельности) студенты оценили следующим образом: высокое качество – 77,1% опрошенных, среднее – 15,7%, затруднились ответить – 5,7%, низкое – 1,4%.

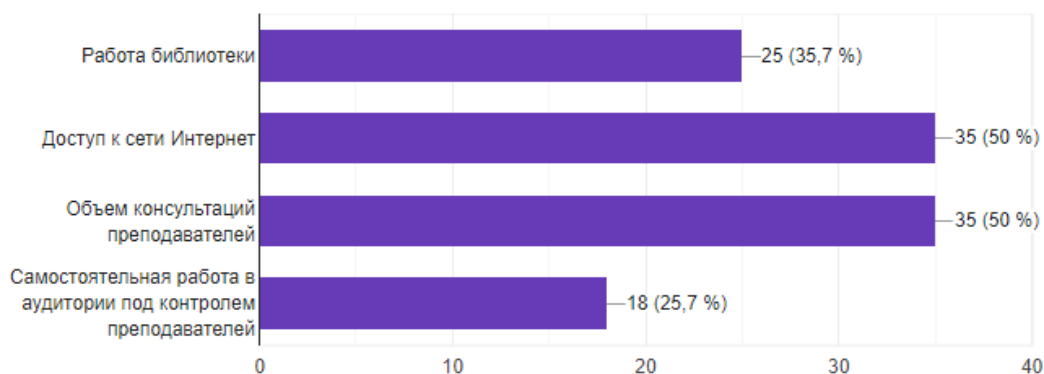


Качество преподавания дисциплин по специальности (клинических, медико-социальных, гигиенических) по мнению 68,6%, обучающихся высокое, среднее – 14,3%, низкое – 2,9%, 7,1% опрошиваемых «еще не осваивали дисциплины по специальности», затруднились ответить – 7,1%.



По мнению опрошенных, при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо улучшить:

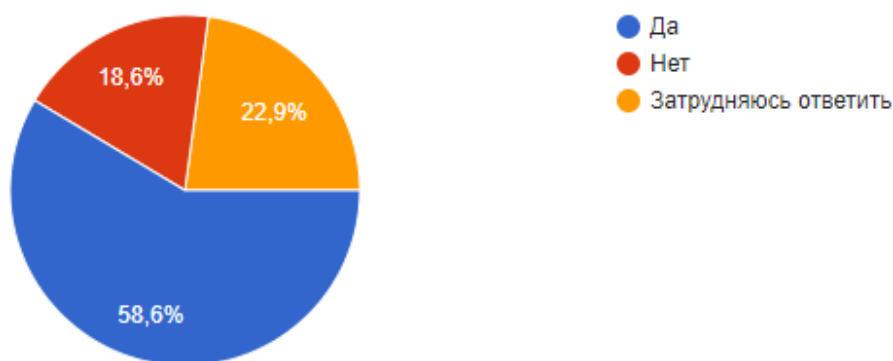
- объем консультаций преподавателей (50%);
- доступ к сети Интернет (50 %);
- работу библиотеки (35,7 %);
- самостоятельная работа в аудитории под контролем преподавателей (25,7%).



60% студентов считают систему оценки знаний в университете объективной, справедливой и ясной для понимания, 18,6% отметили, что оценивать необходимо также и индивидуальные способности, самостоятельную работу, активность на конференциях, олимпиадах и др., 14,3% - «необъективной», 7,1% - не понимают критерии оценивания.

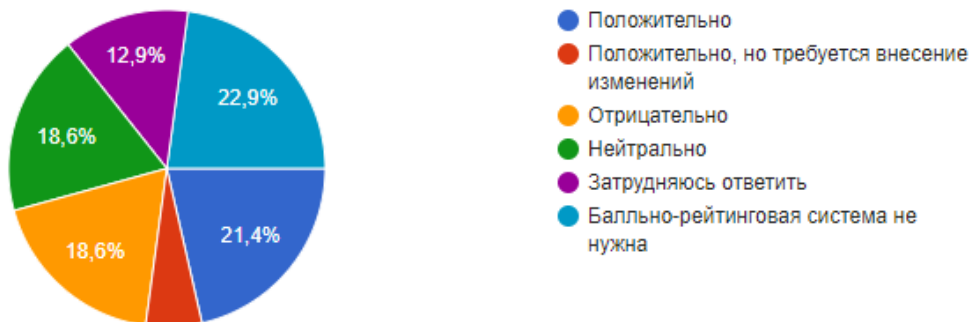


58,6% обучающихся считают эффективной оценку знаний в форме компьютерного тестирования, 18,6% - так не считают, 22,9% - затруднились ответить на этот вопрос.

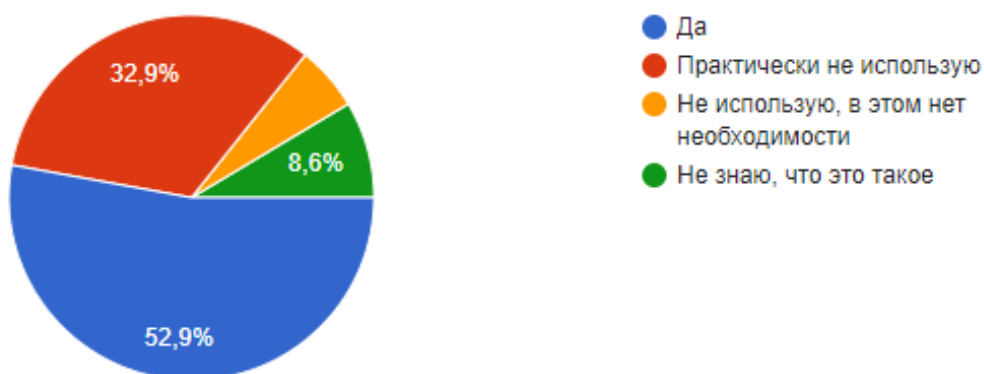


В ходе опроса студентам было предложено высказать мнение о функционировании в Университете балльно-рейтинговой системы (БРС) оценки.

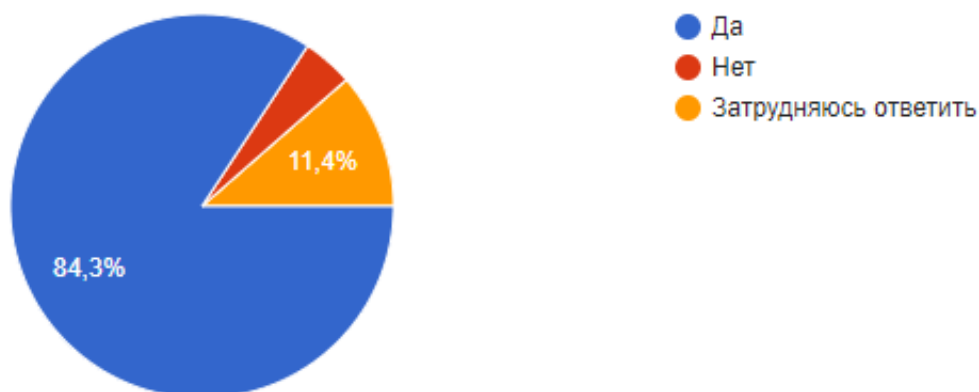
22,9% респондентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 21,4% к функционированию в Университете балльно-рейтинговой системы относятся - положительно, 18,6% - к БРС относятся отрицательно, 18,6% - нейтрально, 12,9% - затруднились ответить, 5,7% - считают, что БРС нуждается в коррекции,



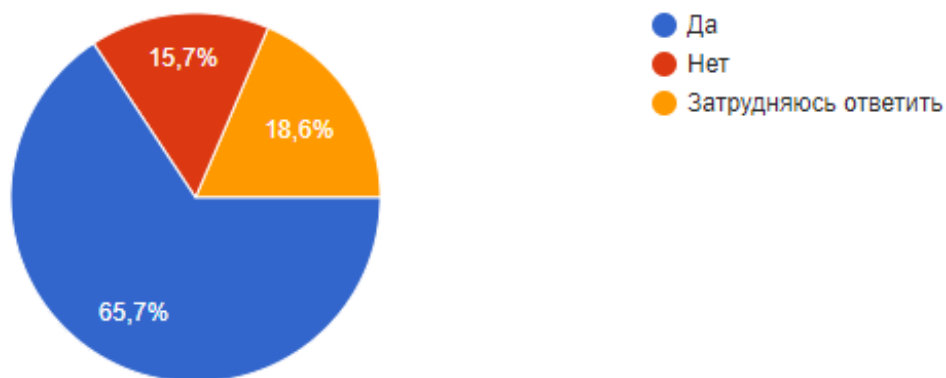
52,9% участников опроса активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду (ЭИОС) Университета, 32,9% практически не используют ЭИОС, 8,6% - не знают, что это такое, 5,7% не видят в этом необходимости.



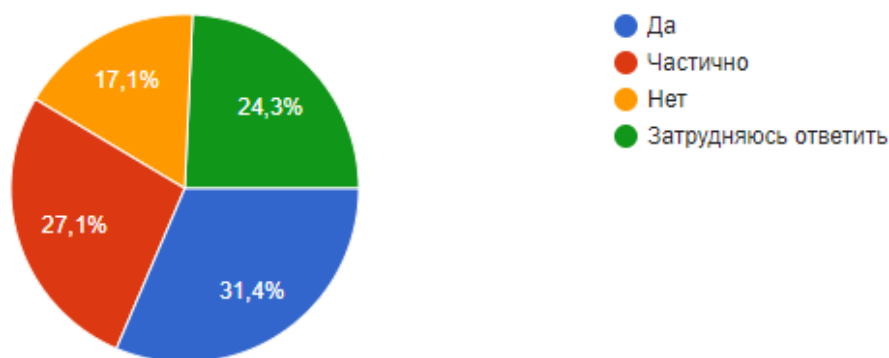
84,3% студентов отметили, что им доступны в достаточном количестве учебники, методические пособия в электронной и печатной формах.



Также на вопрос о возможности подключения к электронно-библиотечной системе Университета из любой точки, где есть Интернет, 65,7% обучающихся ответили, что есть такая возможность, 18,6% - затруднились ответить, 15,7% ответили, что нет.



31,4 % студентов считают, что в университете учитывается мнение студентов по вопросам формирования содержания своего образования, 27,1% - считают, что частично учитывается, 24,3% - затруднились ответить, 17,1% - не учитывается.



65,7% респондентов отметили, что преподаватели университета в большинстве случаев доброжелательно относятся к студентам.



4. Заключение

В завершение опроса студентам было предложено рассказать о трудностях, с которыми они сталкивались за время обучения в Университете. Анализ ответов показал наиболее часто встречающиеся «студенческие проблемы»:

- повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (32,9%);
- высокие цены в студенческой столовой (буфете) (32,9%);
- неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (21,4%);
- неудобное расписание учебных занятий (18,6%);
- неудовлетворительное проведение практики (17,1%);
- сложности в общении с преподавателями (15,7%);
- сложности с навигацией (14,3%);

- неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (10%);
- недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (8,6%);
- трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (7,1 %);
- отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (5,7%);
- недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (4,3%).

31,4% респондентов не испытывали трудности за время своего обучения.

С целью улучшения качества оказания образовательных услуг в Астраханском ГМУ обучающиеся высказали следующие предложения:

- увеличить объем практических занятий;
- улучшить аудиторный фонд и оснастить аудитории новой мебелью;
- скорректировать расписание занятий;
- более уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей;
- корректировка или отмена балльно-рейтинговой системы;
- посещение профильных организаций во время практических занятий в течении цикла (очистные сооружения, лаборатории и т.д).

Выводы

Анализ мнения обучающихся об удовлетворенности качеством образовательного процесса позволил выявить основные достоинства и недостатки условий, содержания, организации и качества образовательной деятельности по основной профессиональной образовательной программе высшего образования по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело

Большая часть опрошенных (77,2%) удовлетворена обучением в Астраханском ГМУ и считает обучение здесь престижным (81,4%). По мнению 82,9% обучающихся, качество образовательных услуг соответствует потребностям здравоохранения. Результаты обучения в университете соответствуют ожиданиям 88,5% участников опроса.

Студенты выделили наиболее значимые для них образовательные цели: подготовка к будущей карьере (75,7%), получение специальных медицинских знаний (64,3%), получение профессии врача и работа по специальности (61,4%), саморазвитие и самосовершенствование (52,9%), получение диплома о высшем образовании (44,3%), веселое времяпровождение (20%), участие в студенческих мероприятиях и творческая реализация (12,9%), поиск друзей, будущего супруга (11,4%). 67,1% обучающихся планируют продолжить свое образование по программе ординатуры. 70% участников опроса готовы рекомендовать Астраханский ГМУ для получения образования родственникам и знакомым.

Студенты удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников университета (74,3% опрошенных) и преподавателей (72,9%). Несколько меньше удовлетворённость качеством учебных аудиторий (64,3% опрошенных), и комфортностью условий, в которых осуществляются образовательная деятельность (60%). 64,2% респондентов оценили условия, созданные в университете для охраны здоровья обучающихся, на 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале).

74,2% студентов удовлетворены структурой образовательной программы по специальности Медико-профилактическое дело. 68,6% - оценивают программу как оптимальную и считают объективным соотношением в учебном процессе теоретической и практической подготовки, 31,4% высказались о необходимости увеличить объем практической подготовки.

Большее половины опрошенных студентов удовлетворены проведением лекционных и практических занятий. На 4 и 5 баллов (по 5-балльной шкале) качество проведения лекционных занятий оценили 78,5% респондентов, качество практических занятий - 78,6%, привлечение студентов к научной и проектной деятельности – 71,5%.

Высокое качество преподавания дисциплин отметили также более половины опрошиваемых студентов: общегуманитарных и социально-экономических дисциплин - 67,1% ответов; естественно-научных и математических дисциплин - 68,6%, общепрофессиональных и медико-биологических дисциплин - 77,1%, дисциплин по специальности - 68,6%.

75,7% опрошенных считает, что учебный материал изучаемых дисциплин - актуальный и современный. 55,7% студентов не испытывают недостатка в изучении каких-либо дисциплин, 20% - отметили недостаток изучения дисциплин по специальности, 10% - фундаментальных дисциплин, 10% - иностранных языков. 42,9% считают, что некоторые дисциплины учебного плана им не нужны.

92,9% респондентов ответили, что в образовательном процессе используются современные технические средства обучения и компьютерные технологии. По мнению 91,4% студентов, преподаватели университета владеют (полностью или частично) современными методами обучения. При проведении учебных занятий преподавателями приводятся примеры по изучаемой проблеме - 70%, даются разъяснения и ответы на вопросы - 67,1%, проводится анализ конкретных ситуаций - 41,4 %, проводится анализ самостоятельной работы студентов и результатов ее оценивания - 41,4 %, обсуждаются проблемы практического применения содержания дисциплины - 38,6 %, проводится только опрос студентов или контрольная работа - 28,6%, используются статистические данные - 27,1 %, проводится связь с профессиональными стандартами и клиническими рекомендациями - 24,3%, приводятся ссылки на публикации ведущих специалистов и научных школ - 22,9%.

Студенты считают, что при увеличении доли самостоятельной работы студентов, необходимо: увеличить объем консультаций преподавателей (50% ответов), расширить в Университете доступ к сети Интернет (50%), улучшить работу библиотеки (35,7%).

52,9% опрошенных активно используют в образовательном процессе электронную информационно-образовательную среду университета. Учебники, методические пособия в электронной и печатной формах доступны большинству опрошенных студентов (84,3%).

58,6% участников опроса удовлетворены проведением учебных/производственных практик, отметили, что получили полезные навыки и умения для будущей работы.

60% студентов считают систему оценки знаний в университете в целом объективной, справедливой, доступной и ясной для понимания. 58,6% респондентов считают эффективной оценку знаний, проводимую в форме компьютерного тестирования.

22,9% студентов считают, что балльно-рейтинговая система не нужна, 21,4% к функционированию в университете балльно-рейтинговой системы относятся положительно, 18,6% - отрицательно, 18,6% - нейтрально, 12,9% - затруднились ответить, 5,7% - считают, что БРС нуждается в коррекции.

Большинство обучающихся (92,8%) пользуются официальным сайтом Университета, чтобы получить информацию о его деятельности, 65,7% удовлетворены открытостью, полнотой и доступностью информации.

На основании ответов выделены следующие основные проблемы образовательного процесса, испытываемые обучающимися: повышенная нагрузка по учебным дисциплинам (32,9%), высокие цены в студенческой столовой (буфете) (32,9%), трудностей не возникало (31,4%), неудовлетворительное преподавание по некоторым дисциплинам (21,4%), неудобное расписание учебных занятий (18,6%), неудовлетворительное проведение практики (17,1%), сложности в общении с преподавателями (15,7%), сложности с навигацией (14,3%), неудовлетворительная организация образовательного процесса в целом (10%), недостаточное компьютерное обеспечение учебного процесса (8,6%),

трудности в общении с одногруппниками/однокурсниками (7,1%), отсутствие в университете условий для студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (5,7%), недостаточное обеспечение учебного процесса литературой (учебниками, методическими материалами) (4,3%).

Среди причин выбора университета обучающиеся отметили следующее: - здесь хорошие, квалифицированные преподаватели - 38,6%, здесь учились (учатся) друзья, родственники, знакомые (или их дети)- 31,4%, здесь хорошее обучение по выбранной специальности - 31,4 %, у этого университета хорошая репутация - 30%, этот университет посоветовали родители, друзья, или в школе - 28,6%, подавали документы в несколько образовательных организаций, но приняли в эту - 21,4%, это единственная образовательная организация в этом населенном пункте по данной специальности - 20%, расположен близко к дому - 20%, сюда поступали Ваши одноклассники, друзья - 11,4%, у Вас были преимущества при поступлении - 8,6%, здесь хорошая обеспеченность оборудованием, есть компьютеры, библиотека и т.д. - 8,6%, сюда нетрудно поступить - 7,1%.

По результатам проведенного анализа с целью повышения качества подготовки обучающихся можно предложить следующие направления:

- улучшение технического оснащения аудиторий;
- повышение качества практической подготовки обучающихся;
- корректировка балльно-рейтинговой системы;
- улучшение комфортности условий для обучающихся.

Начальник отдела лицензирования,
аккредитации и контроля качества
образования, к.м.н., доцент



И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию,
аккредитации и контролю качества,
д.м.н., доцент



Е.Г. Овсянникова