

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России)

Отчет о результатах опроса обучающихся по основной профессиональной
образовательной программе высшего образования
(программе специалитета)
по специальности 37.05.01 КЛИНИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ
«Преподаватель глазами студента»

Исполнитель: Отдел лицензирования, аккредитации и контроля качества образования

Введение

В рамках внутренней системы оценки качества образования ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России (далее – Астраханский ГМУ, Университет) на основании распоряжения ректора от 12 апреля 2023 года № 32-р «О проведении опроса обучающихся ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России «Преподаватель глазами студента»» в период с 17 апреля по 17 мая 2023 года проведен опрос обучающихся по образовательным программам специалитета.

Цель исследования: осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.

Содержание исследования: респондентам предлагалось ответить на 23 вопроса анкеты, некоторые из которых предполагали более одного варианта ответа. В связи с чем при подсчете данных результат может превышать 100%.


Характеристика участников опроса

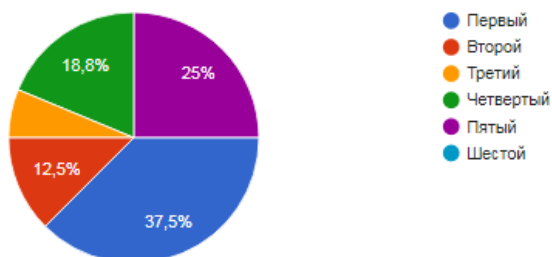
В опросе приняли участие 16 обучающихся по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

Наиболее активными оказались студенты первого курса (37,5 % участников опроса), менее активными – студенты третьего курса (6,3 % респондентов).

1. НА КАКОМ КУРСЕ ВЫ ОБУЧАЕТЕСЬ:

16 ответов


 Копировать

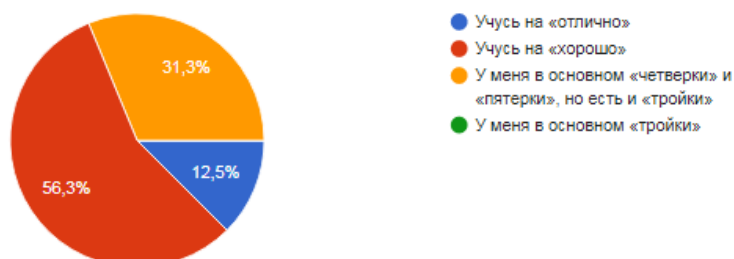


56,3 % обучающихся характеризую свою успеваемость отметили, что учатся на «хорошо», вариант ответа «у меня в основном «четверки» и «пятерки», но есть и «тройки»» выбрали 31,3 % респондентов, «учусь на «отлично»» - 12,5%.

2. КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ СВОЮ УСПЕВАЕМОСТЬ:

16 ответов

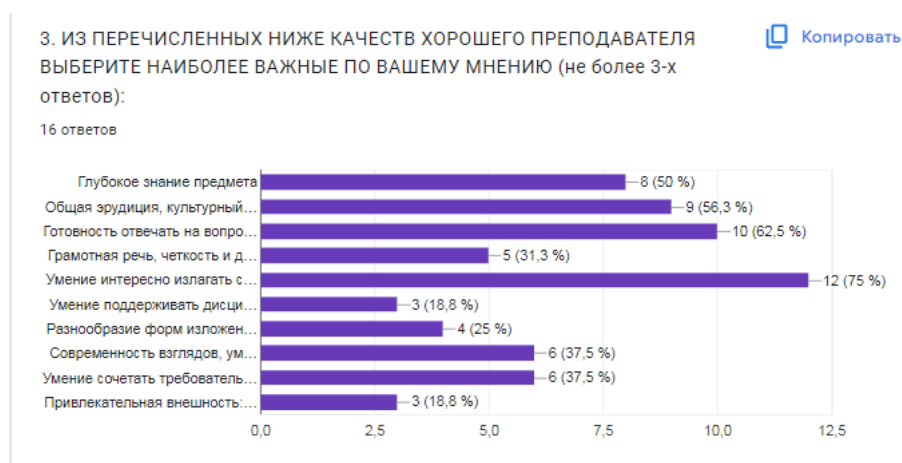
 Копировать



Результаты исследования

В результате опроса обучающиеся выделили следующие наиболее важные качества хорошего преподавателя:

- умение интересно излагать свой предмет, поддерживать контакт с аудиторией (75%);
- готовность отвечать на вопросы, дискутировать (62,5 %);
- общая эрудиция, культурный уровень (56,3 %);
- глубокое знание предмета (50 %);
- умение сочетать требовательность со справедливостью и объективностью (37,5 %);
- современность взглядов, умение находить общий язык, сочувствие к проблемам студентов (37,5%);
- грамотная речь, четкость и доступность изложения материала (31,3 %);
- разнообразие форм изложения материала, использование технических средств (25%);
- умение поддерживать дисциплину в аудитории (18,8 %);
- привлекательная внешность: одежда, осанка, манеры и др. (18,8 %).

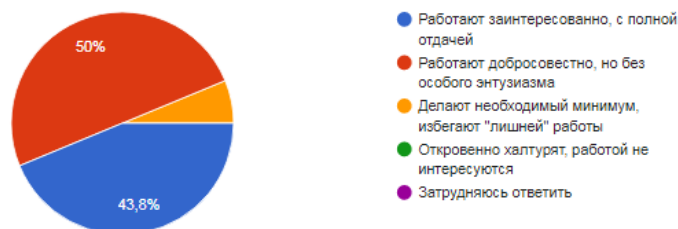


Исходя из выбранных качеств, большинство респондентов оценили уровень преподавателей университета, у которых учились, как средний - 62,5 %, высокий – 37,5 %.

По мнению студентов, большинство учивших их преподавателей работают добросовестно, но без особого энтузиазма – 50%, заинтересовано, с полной отдачей – 43,8 %, «делают необходимый минимум, избегают «лишней» работы» - 6,3 %.

5. КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ОТНОСИТСЯ К СВОЕЙ РАБОТЕ БОЛЬШИНСТВО УЧИВШИХ ВАС ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ:

16 ответов




К недостаткам преподавателей Астраханского ГМУ, по мнению опрошенных, можно отнести следующее:

- превращение занятий в сплошную диктовку (43,8 %);

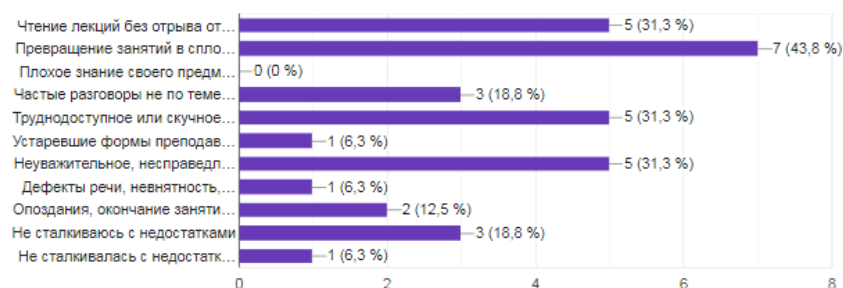
- труднодоступное или скучное изложение материала (31,3 %);
- чтение лекций без отрыва от готового текста (31,3 %);
- неуважительное, несправедливое отношение к студентам (31,3 %);
- частые разговоры не по теме, малая информативность (18,8 %);
- опоздания, окончание занятий намного раньше времени (12,5 %);
- дефекты речи, невнятность, косноязычие, скороговорка (6,3 %);
- устаревшие формы преподавания (6,3 %).

Также следует отметить, что 18,8 % обучающихся выбрали вариант ответа «не сталкиваюсь с недостатками».

6. С КАКИМИ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ НЕДОСТАТКОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АСТРАХАНСКОГО ГМУ ВЫ ЛИЧНО СТАЛКИВАЕТЕСЬ ЧАЩЕ ВСЕГО (выберете все подходящие ответы):

 Копировать

16 ответов



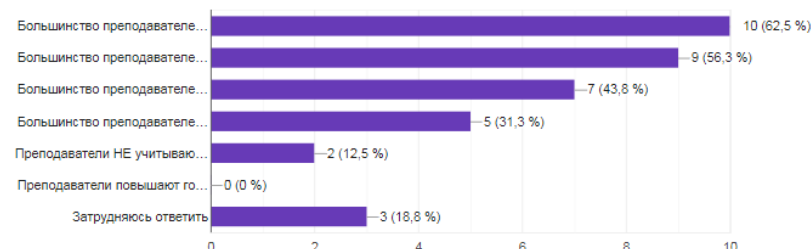
При оценке коммуникации преподавателей мнения респондентов разделились следующим образом:

- большинство преподавателей проявляют уважительное и доброжелательное отношение к студентам (62,5 %);
- большинство преподавателей учитывают мнение и пожелания студентов относительно организации занятий (56,3%);
- большинство преподавателей интересуют студентов излагаемым материалом (43,8 %);
- большинство преподавателей обозначают свою систему требований и четко ее соблюдают (31,3 %);
- затрудняюсь ответить (18,8 %).
- преподаватели не учитывают жизненные обстоятельства студентов, послужившие причиной невыполнения его требований (12,5 %);

7. ДАЙТЕ ОЦЕНКУ КОММУНИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АСТРАХАНСКОГО ГМУ СО СТУДЕНТАМИ (выберете все подходящие ответы):

 Копировать

16 ответов



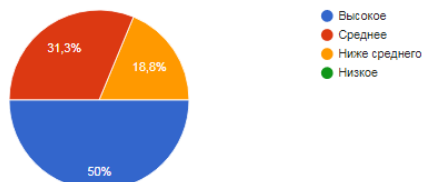
Качество преподавания теоретических дисциплин (биология, химия, анатомия, гистология, физиология, латинский язык и др.) с учетом следующих характеристик: свободное владение преподавателя учебным материалом, ясное и доступное изложение материала, эффективное использование времени во время занятий, культура, грамотность

речи, объективность и последовательность в выставлении оценок студенты оценили следующим образом: высокое – 50 %, среднее – 31,3%, ниже среднего – 18,8 %.

8. ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН (биология, химия, анатомия, гистология, физиология, латинский язык и др.) с учетом следующих характеристик: свободное владение преподавателя учебным материалом, ясное и доступное изложение материала, эффективное использование времени во время занятий, культура, грамотность речи, объективность и последовательность в выставлении оценок:

 Копировать

16 ответов

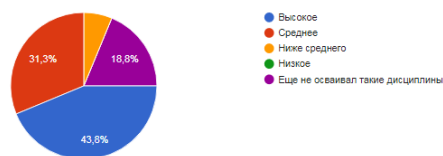


Оценка студентами качества преподавания специальных (медицинских) дисциплин (терапия, хирургия, педиатрия, акушерство и гинекология, стоматология, фармакология, инфекционные болезни, фтизиатрия и др.) с учетом следующих характеристик: свободное владение преподавателя учебным материалом, ясное и доступное изложение материала, эффективное использование времени во время занятий, культура, грамотность речи, объективность и последовательность в выставлении оценок, поощрение аудитории к активному участию: высокое – 43,8 %, среднее – 31,3 %, «еще не осваивал такие дисциплины»- 18,8 %, ниже среднего – 6,3 %.

9. ОЦЕНИТЕ КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ (МЕДИЦИНСКИХ) ДИСЦИПЛИН (терапия, хирургия, педиатрия, акушерство и гинекология, стоматология, фармакология, инфекционные болезни, фтизиатрия и др.) с учетом следующих характеристик: свободное владение преподавателя учебным материалом, ясное и доступное изложение материала, эффективное использование времени во время занятий, культура, грамотность речи, объективность и последовательность в выставлении оценок, поощрение аудитории к активному участию:

 Копировать

16 ответов



Качество преподавания в университете учебных практик обучающиеся оценили, как: «учебной практики еще не было» - 37,5 %, среднее – 31,3 %, высокое – 25 %, низкое – 6,3 %. Что касается качества преподавания производственных практик здесь мнения респондентов разделились следующим образом: «производственной практики еще не было» - 50 %, высокое – 25 %, среднее – 18,8 %, низкое – 6,3 %.

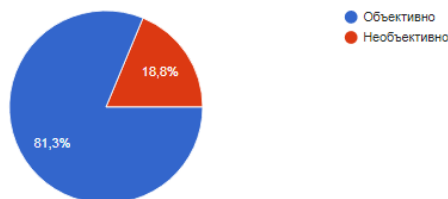
Оценивая личностные качества преподавателей теоретических дисциплин (установление контакта со студентами, создание эмоционального комфорта во время занятий, дисциплинированность и пунктуальность преподавателя, его внешний вид, дикция и темп речи, проявление уважительного отношения к студентам) количество студентов, выбравших вариант ответа «высокое» и «среднее» оказалось одинаковым – 50%. Также респонденты оценили личностные качества преподавателей специальных (медицинских) дисциплин: 50 % - высокое, 37,5 % - среднее, 12,5 % - «еще не осваивал такие дисциплины».

По мнению опрошенных, большинство преподавателей (81,3 %) объективно оценивают знания студентов.

14. КАК ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛИ УНИВЕРСИТЕТА ОЦЕНИВАЮТ ЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ:

[Копировать](#)

16 ответов

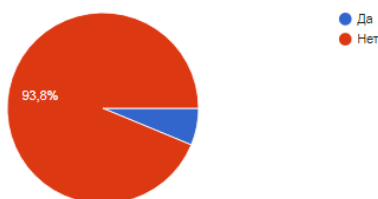


93,8 % респондентов отметили, что преподаватели не требуют никаких услуг за оценку.

15. ТРЕБУЮТ ЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ УСЛУГУ ЗА ОЦЕНКУ:

[Копировать](#)

16 ответов

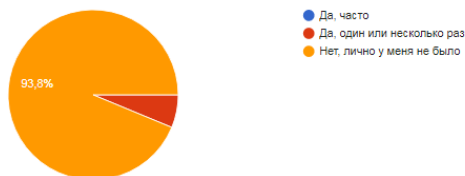


Большая часть опрошенных (93,8 %) лично не сталкивались с ситуациями, когда преподаватель не ставил зачет или экзамен, в отместку за несогласие с ним, за отстаивание собственного мнения, за критику, 6,3 % студентов выбрали вариант ответа «да, один или несколько раз».

16. БЫЛИ ЛИ У ВАС СИТУАЦИИ, КОГДА ПРЕПОДАВАТЕЛЬ НЕ СТАВИЛ ВАМ ЗАЧЕТ ИЛИ ЭКЗАМЕН В ОТМЕСКУ ЗА НЕСОГЛАСИЕ С НИМ, ЗА ОТСТАИВАНИЕ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ, ЗА КРИТИКУ:

[Копировать](#)

16 ответов



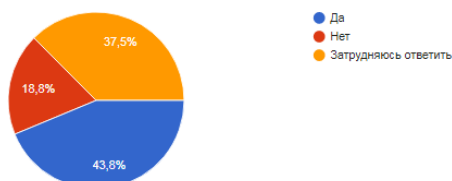
62,5 % обучающихся отметили, что им не доводилось вступать в конфликт с преподавателем, 37,5 % респондентов выбрали вариант ответа «да, один или несколько раз».

На вопрос о доступности и заинтересованности в общении преподавателей со студентами мнения разделились следующим образом: да – 43,8 %, затрудняюсь ответить – 37,5 %, нет - 18,8 %.

18. ДОСТУПНЫ И ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ ЛИ В ОБЩЕНИИ СО СТУДЕНТАМИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВНЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ:

[Копировать](#)

16 ответов



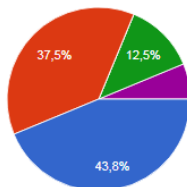
При ответе на вопрос «Есть ли преподаватели, с которыми вы общаетесь не только по учебным вопросам, но можете посоветоваться, попросить помощи в личных и других делах», мнения студентов разделились следующим образом: «да, таких довольно много» -

43,8 %, «да, один или два человека» - 37,5 %, «нет, я в этом не нуждаюсь» - 12,5%, «затрудняюсь ответить» - 6,3 %.

19. ЕСТЬ ЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ, С КОТОРЫМИ ВЫ ОБЩАЕТЕСЬ НЕ ТОЛЬКО ПО УЧЕБНЫМ ВОПРОСАМ, НО МОЖЕТЕ ПОСОВЕТОВАТЬСЯ, ПОПРОСИТЬ ПОМОЩИ В ЛИЧНЫХ И ДРУГИХ ДЕЛАХ:

[Копировать](#)

16 ответов



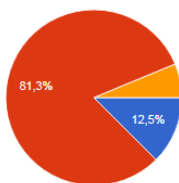
- Да, таких довольно много
- Да, один или два человека
- Нет, хотя мне это нужно
- Нет, я в этом не нуждаюсь
- Затрудняюсь ответить

Для 81,3 % опрошенных наиболее комфортным типом общения с преподавателем в ходе учебного процесса является партнёрство, патернализм -12,5 %, независимость– 6,3 %.

20. КАКОЙ ТИП ОТНОШЕНИЙ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ В ХОДЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ДЛЯ ВАС НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЕН (один вариант ответа):

[Копировать](#)

16 ответов



- Патернализм (преподаватель знает, как Вас учить, Ваше дело выполнять его указания)
- Партнёрство (Вы и преподаватель вместе определяете правила взаимодействия)
- Независимость (преподаватель учит, как считает нужным, и Вы учитесь, как Вам удобнее, лишь бы были сданы экзамены)

В завершении опроса обучающиеся высказали следующие предложения по улучшению качества преподавания в ФГБОУ ВО Астраханский ГМУ Минздрава России:

- больше практики во время занятий;
- уважительное отношение к студентам со стороны преподавателей;
- подробное объяснение и обсуждение материала

Начальник отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образования, к.м.н., доцент

И.Ю. Петелина

Согласовано:

Начальник управления по лицензированию, аккредитации и контролю качества, д.м.н., доцент

Е.Г. Овсянникова